TOÀ ÁN NHÂN DÂN **THỊ XÃ ML** TỈNH ĐIỆN BIÊN	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Số: 06/2021/QĐ - TA	*ML, ngày 28 tháng 7 năm 2021*

QUYẾT ĐỊNH
Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ ML, TỈNH ĐIỆN BIÊN

Với thành phần tiến hành phiên họp gồm có:

1. **Thẩm phán**: Ông Vũ Đình Hiếu
2. **Thư ký phiên họp**: Ông Thiều Tất Lơ

Ngày 28 tháng 7 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã ML tiến hành phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc theo Quyết định mở phiên họp số 07/QĐ-TA ngày 23 tháng 7 năm 2021 đối với:

Họ và tên: **Sìn Văn B**; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam;

Sinh ngày 19 tháng 9 năm 1989;

CMTND số: ..... Ngày cấp ...../..../..... Nơi cấp: .....;

Dân tộc: Thái; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Trình độ văn hóa: 2/12;

Nguyên quán: Xã N, thị xã ML, tỉnh Điện Biên;

Hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Bản Ló, xã N, thị xã ML, tỉnh Điện Biên;

Nghề nghiệp: Lao động tự do;

Tiền án: 01 tiền án về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy; Tiền sự: 01 tiền sự về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy;

Con ông: Sìn Văn Ch, sinh năm 1966 và bà Lò Thị P, sinh năm 1967;

Vắng mặt không có lý do chính đáng tại phiên họp:

Có sự tham gia của:

1. Đại diện cơ quan đề nghị: Ông Trần Mạnh Hà - Trưởng Phòng Lao động, Thương binh và Xã hội thị xã ML, tỉnh Điện Biên.

2. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã ML: Ông Nguyễn Tiến Đỗ - Kiểm sát viên.

NHẬN THẤY:

Tại phiên họp: Sìn Văn B vắng mặt không có lý do chính đáng. Đại diện cơ quan đề nghị là Phòng Lao động thương binh & Xã hội và Viện kiểm sát nhân dân thị xã ML đề nghị Tòa án vẫn tiến hành phiên họp xem xét quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với B là có cơ sơ.

Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ nhận thấy: Sìn Văn B là người nghiện ma túy, năm 2009 bị áp dụng đưa vào cơ sở giáo dục với thời hạn 24 tháng theo Quyết định của Chủ tịch UBND tỉnh Điện Biên. Năm 2016 bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc với thời hạn 12 tháng theo Quyết định của số 07/QĐ-TA của TAND thị xã ML. Năm 2019 đã bị TAND huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên xử phạt 15 tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy", đến ngày 15 tháng 8 năm 2020 chấp hành xong hình phạt. Sau khi chấp hành xong án phạt tù trở về địa phương sinh sống, ngày 09/4/2021 có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy bị Công an xã N lập biên bản vi phạm hành chính và ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức cảnh cáo. Ngày 15/4/2021 có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy bị Công an xã N lập biên bản vi phạm hành chính và sau đó B bị áp dụng biện pháp giáo dục tại xã thời hạn là 03 tháng theo Quyết định số 62a/QĐ-UBND, ngày 21/4/2021 của Ủy ban nhân dân xã N. Trong thời gian cai nghiện tại xã, ngày 22/6/2021, B tiếp tục có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy bị Công an xã N lập biên bản vi phạm hành chính và có phiếu trả lời kết quả của Trạm y tế xã N ngày 22/6/2021 về việc xác định tình trạng B có nghiện ma túy, loại ma túy B sử dụng là Heroine. Căn cứ vào hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của B, ngày 23/6/2021 Ủy ban nhân dân xã N, thị xã ML đã ra Quyết số 123/QĐ -UBND về việc chấm dứt việc áp dụng biện pháp giáo dục tại xã đối với B và ngày 05/7/2021 Công an xã N đã ra thông báo số 428/TB-CAX về việc lập hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Sìn Văn B. Ngày 22/7/2021 Phòng Lao động thương binh & Xã hội thị xã ML có văn bản đề nghị số 240/LĐTB&XH về việc đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với B.

Tại phiên họp đại diện Phòng Lao động thương binh & Xã hội thị xã ML trình bày ý kiến: Sìn Văn B là người nghiện ma túy đã bị áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, nhưng không cai được nghiện, sau đó B vẫn tiếp tục có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy nên cần áp dụng biện pháp hành chính là đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc để tiếp tục cai nghiện cho Sìn Văn B. Đề nghị Tòa án xem xét áp dụng biện pháp hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với B thời hạn từ 14 đến 20 tháng tại Trung tâm chữa bệnh – Giáo dục – Lao động xã hội tỉnh Điện Biên (Địa chỉ: C1, xã Thanh Luông, huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên).

Đại diện VKSND thị xã ML có ý kiến: Thủ tục pháp lý hồ sơ của Sìn Văn B đầy đủ, đảm B về thời hiệu, thẩm quyền và trình tự theo quy định của Luật xử lý vi phạm hành chính. Quá trình thụ lý, giải quyết Tòa án đã thực hiện đúng theo quy định của pháp lệnh trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án. Đề nghị Tòa án chấp nhận đề nghị của Phòng Lao động thương binh & Xã hội thị xã ML áp dụng thời hạn cai nghiện bắt buộc đối với B là từ 18 tháng đến 21 tháng.

Sìn Văn B vắng mặt không có lý do chính đáng tại phiên họp.

XÉT THẤY:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ và ý kiến của những người tham gia phiên họp thấy rằng:

Hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Sìn Văn B đầy đủ, đảm B về đối tượng áp dụng, thời hiệu và trình tự theo quy định Điều 9 Nghị định số 221/2013/NĐ – CP, ngày 30/12/2013; Điều 9 Nghị định 136/NĐ – CP, ngày 09/9/2016 của Chính phủ sửa đổi bổ sung một số điều của Nghị định 221; khoản 2 Điều 3, điểm d khoản 2 Điều 6, khoản 2 Điêu 95, khoản 1 Điều 96, 103, 104, 105 Luật xử lý vi phạm hành chính. Tại phiên họp Sìn Văn B đã được Tòa án tống đạt hợp lệ thông báo thụ lý và Quyết định mở phiên họp nhưng vắng mặt không có lý do chính đáng. Đại diện cơ quan đề nghị và Viện kiểm sát nhân dân thị xã ML không đề nghị hoãn phiên họp về sự vắng mặt của B. Do đó Tòa án nhân dân thị xã ML vẫn tiến hành phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện đối với B theo quy định tại Khoản 2 Điều 19 của Pháp lệnh trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân.

Xét đề nghị của Phòng Lao động thương binh & Xã hội và ý kiến của đại diện Viện kiểm sát thì Sìn Văn B đã bị áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, được cai nghiện tại gia đình và cộng đồng nhưng sau đó B vẫn tiếp tục sử dụng trái phép chất ma túy. Hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của B là nguyên nhân phát sinh các tội phạm gây mất trật tự trị an, an toàn xã hội trên địa bàn xã N nói riêng và thị xã ML nói chung. Mặt khác việc sử dụng trái phép chất ma túy của B còn tiếp tay cho tội phạm mua bán trái phép chất ma túy tồn tại và phát triển. Do đó hành vi của Sìn Văn B cần được xử lý nghiêm khắc theo quy định của pháp luật mới có tác dụng phòng ngừa chung. Đề nghị của Phòng Lao động thương binh & Xã hội thị xã ML phù hợp với các tài liệu, chứng cứ thu thập được như biên bản vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phiếu trả lời kết quả về việc xác định tình trạng nghiện ma túy của cơ sở y tế nên Tòa án chấp nhận.

Sìn Văn B không có tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ theo quy định tại Điều 9 và Điều 10 Luật xử lý vi phạm hành chính. Xét thấy B nghiện ma túy từ năm 2009, bản thân đã một lần bị áp dụng đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, một lần bị áp dụng đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc và một lần bị kết án phạt tù về tội tàng trữ trái phép chất ma túy nhưng sau khi chở về địa phương sinh sống B đã nhiều lần có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy bị Công an xã N lập biên bản xử lý vi phạm hành chính và bị UBND xã N ra quyết định áp dụng biện pháp hành chính giáo dục tại xã nhưng Bao vẫn không cai được ma túy. Do đó cần phải áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời hạn 20 tháng là phù hợp đối với B để B có điều kiện cai nghiện và cải tạo để trở thành người công dân có ích cho gia đình và xã hội. Đề nghị của Phòng Lao động thương binh & Xã hội thị xã ML và ý kiến đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân thị xã ML là phù hợp nên Tòa án chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

- Căn cứ khoản 2 Điều 3, điểm d khoản 2 Điều 6, khoản 2 Điêu 95, khoản 1 Điều 96, 103, 104, 105, 107 và điểm b Khoản 1, khoản 2 Điều 110 Luật xử lý vi phạm hành chính.

- Căn cứ Điều 3, Khoản 2 Điều 19, Điều 20, Điều 22, Điều 23, Điều 30, Điều 31 và Điều 32 Pháp lệnh trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân.

- Căn cứ Điều 1, Điều 2 Nghị quyết 04/2015/NQ – HĐTP, ngày 24/12/2015 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao về "Hướng dẫn thi hành một số quy định của pháp luật về xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân".

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Sìn Văn B.

2. Thời gian chấp hành tại cơ sở cai nghiện bắt buộc là 20 (*Hai mươi*) tháng, kể từ ngày người bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính bị tạm giữ để đưa đi cơ sở cai nghiện bắt buộc.

3. Trong thời hạn 03 ngày làm việc, kể từ ngày nhận được quyết định của Tòa án anh Sìn Văn B có quyền gửi đơn khiếu nại đến Tòa án nhân dân thị xã ML, tỉnh Điện Biên. Phòng Lao động - Thương binh và Xã hội thị xã ML có quyền gửi văn bản kiến nghị, Viện kiểm sát thị xã ML có quyền kháng nghị quyết định này bằng văn bản gửi đến Tòa án nhân dân thị xã ML, tỉnh Điện Biên trong thời hạn 03 ngày làm việc, kể từ ngày công bố quyết định (28/7/2021).

4. Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị mà không có khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị.

5. Phòng Lao động - Thương binh và Xã hội thị xã ML phối hợp với Công an thị xã ML tổ chức thi hành quyết định này, đưa Sìn Văn B vào cơ sở cai nghiện bắt buộc tại Trung tâm chữa bệnh – Giáo dục – Lao động xã hội tỉnh Điện Biên (Địa chỉ: C1, xã Thanh Luông, huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên).

Nơi nhận:
- *TAND tỉnh Điện Biên;*
- *VKSND thị xã ML;*
- *Cơ sở cai nghiện;*
- *Phòng LĐ- TB&XH thị xã ML;*
- *UBND xã N;*
- *Người bị áp dụng;*
- *Lưu hồ sơ.*

THẨM PHÁN

Vũ Đình Hiếu