

Bản án số: 13/2025/HSST

Ngày: 12 – 8 - 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 11 – ĐẮK LẮK

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Đặng Thị Ngọc Uyên

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Văn Nam và bà Nguyễn Thị Lờ

Thư ký phiên toà: Bà Trần Phụng Kiều – Thư ký Toà án nhân dân Khu vực 11 – Đắk Lắk.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 11 – Đắk Lắk tham gia phiên toà: Ông Huỳnh Tấn Duy – Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 8 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân Khu vực 11 – Đắk Lắk xét xử sơ thẩm công khai trực tuyến vụ án hình sự thụ lý số 06/2025/TLST-HS ngày 15 tháng 7 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 14/2025/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 7 năm 2025 của Toà án nhân dân Khu vực 11 – Đắk Lắk đối với bị cáo:

Lê Minh H, tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày 27 tháng 11 năm 1990, tại tỉnh Phú Yên (Nay là tỉnh Đắk Lắk). Nơi thường trú: A L, Phường A, thành phố T, tỉnh Phú Yên (Nay là phường T, tỉnh Đắk Lắk). Nơi cư trú: 0 N, phường T, tỉnh Đắk Lắk. Nghề nghiệp: Lái xe. Trình độ văn hóa: 09/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Họ tên cha: Lê Minh H1 (chết). Họ tên mẹ: Lê Thị Thu T, sinh năm 1972. Có 03 em. Họ tên vợ: Đào Nguyễn Bảo C, sinh năm 2001. Có 04 con, lớn nhất sinh năm 2012, nhỏ nhất sinh năm 2022; Tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: Ngày 23/3/2008, bị Toà án nhân dân thành phố Tuy Hoà xử phạt 01 năm 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội Cố ý gây thương tích, quy định tại khoản 2 Điều 104 Bộ luật hình sự 1999. Đã chấp hành xong.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 15/5/2025 tại Phân trại tạm giam khu vực 1, Trại tạm giam số 02 Công an tỉnh Đ. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Trần Văn H2, sinh năm 1997; Địa chỉ liên hệ: F H, phường P, thành phố Hồ Chí Minh. Vắng mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1/ Trần Quang T1, sinh năm 2000. Địa chỉ: Xóm K, phường Đ, tỉnh Ninh Bình. Vắng mặt.

2/ Đào Nguyễn Bảo C, sinh năm 2001. Địa chỉ thường trú: Khu phố B, phường H, thị xã Đ, tỉnh Phú Yên (nay là phường Đ, tỉnh Đắk Lắk). Chỗ ở hiện tại: 0 N, phường T, tỉnh Đắk Lắk. Có mặt tại phiên tòa.

Người làm chứng: Đào Bá T2, sinh năm 1991. Địa chỉ: A L, phường T, tỉnh Đắk Lắk. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ, ngày 27/10/2018, Trần Văn H2 điều khiển xe mô tô 78C1-364.08 chở Trần Quang T1 đến quán nhậu của anh Mai Phạm D ở số E đường N, Phường B thành phố T (Nay là phường T, tỉnh Đắk Lắk) lấy tiền vay. Trong lúc chờ D trả tiền, Lê Minh H từ trong quán của D đi ra, cãi nhau, thách thức, đánh nhau với Trần Văn H2 và T1. Lê Minh H đi bộ về nhà lấy 01 cây mã tấu dài 1,01m có phần lưỡi bằng kim loại dài 57,2cm quay lại chỗ Trần Văn H2 và T1. Trần Văn H2 chạy vào quán của D lấy 02 vỏ chai bia bằng thủy tinh, chạy ra ngoài đập 02 vỏ chai xuống đường làm vỡ đáy chai rồi xông vào đánh nhau với Lê Minh H. Lê Minh H cầm mã tấu trên tay phải chém 01 cái từ trên xuống hướng vào người Trần Văn H2, Trần Văn H2 đưa tay trái lên đỡ trúng vào mu bàn tay gây thương tích. Trần Văn H2 cầm vỏ chai bia đánh về phía Lê Minh H, Lê Minh H cầm mã tấu chém 01 cái trúng vào cổ tay trái của Trần Văn H2 gây thương tích rồi cả hai lao vào đánh, giành lấy mã tấu. Thấy đánh nhau, Đào Bá T2 từ trong quán chạy ra kéo Trần Văn H2 ra và cùng với T1 can ngăn, giằng co với Lê Minh H và Trần Văn H2 giật lấy mã tấu. Trong lúc giằng co, mã tấu trúng vào mí mắt trái của T1 gây rách da.

Kết luận giám định pháp y về thương tích số 370/TgT ngày 06/12/2018 của Trung tâm Pháp y tỉnh P đã kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể của Trần Văn H2 là 16%, do vật có cạnh sắc gây ra.

Kết luận giám định pháp y về thương tích số 355/TgT ngày 19/11/2018 của Trung tâm Pháp y tỉnh P đã kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể của Trần Quang T1 là 02%, do vật có cạnh sắc gây ra.

Vật chứng vụ án: 01 mã tấu dài 90,5cm, phần lưỡi bằng kim loại dài 54,7cm, rộng 5cm, dày 3mm, phần cán dao 30,8cm, đường kính 03cm được quấn bằng keo đen, một đầu được cột bằng sợi dây vải dù màu đen; 01 mã tấu dài 1,01m, phần lưỡi bằng kim loại dài 57,2cm, rộng 6cm, dày 3mm, có 02 cạnh lưỡi, trên lưỡi mã tấu có 3 lỗ tròn, mỗi lỗ có đường kính 08mm; 01 cái rựa dài 54cm, phần lưỡi dài 24cm, rộng 4,4cm, có 01 cạnh sống và 01 cạnh lưỡi dày 3mm, cán bằng gỗ đường kính 3cm; 01 áo vải Kaki màu xanh rêu, dài tay, cổ chui, dài 60cm, rộng 50cm, mặt trước áo có 04 cúc vải, mặt trong cổ áo hiệu THYEAR; 01 quần dài vải kaki nâu xanh rêu, lưng thun có dây cột, dài 90cm, rộng 50cm; 01 áo thun nam dài tay, có mũ trùm đầu hiệu Prilipp Plein chữ màu đen trước ngực; số tiền 5.000.000 đồng.

Về dân sự: Bị hại Trần Văn H2 yêu cầu bị can Lê Minh H bồi thường số tiền 70.000.000 đồng. Bị cáo Lê Minh H đã nộp khắc phục số tiền 5.000.000

đồng.

Tại bản Cáo trạng số 02/CT-VKSKV11 ngày 09/7/2025 của Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 11 – Đắk Lắk truy tố bị cáo Lê Minh H về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo quy định tại điểm đ, khoản 2, Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015.

*** Tại phiên tòa:**

Bị cáo Lê Minh H khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như cáo trạng đã truy tố. Mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bị hại Trần Văn H2 vắng mặt, giao nộp đơn từ chối nhận bồi thường ngày 11/8/2025 và Đơn bãi nại, xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo Lê Minh H ngày 11/8/2025.

Kiểm sát viên luận tội đối với bị cáo Lê Minh H, giữ nguyên quyết định truy tố như bản cáo trạng và đề nghị căn cứ điểm đ, khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 Bộ luật hình sự năm 2015 đối với bị cáo Lê Minh H, đề nghị áp dụng mức hình phạt đối với bị cáo H từ 01 năm 06 tháng đến 01 năm 09 tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tính từ ngày bắt bị cáo tạm giam ngày 15/5/2025. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Trần Văn H2 đã nhận 60.000.000 đồng tiền bồi thường, không yêu cầu bồi thường gì thêm nên đề nghị không xét. Vật chứng của vụ án đề nghị căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu huỷ: 01 mã tấu dài 90,5cm, phần lưỡi bằng kim loại dài 54,7cm, rộng 5cm, dày 3mm, phần cán dao 30,8cm, đường kính 03cm được quấn băng keo đen, một đầu được cột bằng sợi dây vải dù màu đen; 01 mã tấu dài 1,01cm, phần lưỡi bằng kim loại dài 57,2cm, rộng 6cm, dày 3mm, có 02 cạnh lưỡi, trên lưỡi mã tấu có 3 lỗ tròn, mỗi lỗ có đường kính 08mm; 01 cái rửa dài 54cm, phần lưỡi dài 24cm, rộng 4,4cm, có 01 cạnh sống và 01 cạnh lưỡi dày 3mm, cán bằng gỗ đường kính 3cm; 01 áo vải Kaki màu xanh rêu, dài tay, cổ chui, dài 60cm, rộng 50cm, mặt trước áo có 04 cúc vải, mặt trong cổ áo hiệu THYEAR; 01 quần dài vải kaki nâu xanh rêu, lưng thun có dây cột, dài 90cm, rộng 50cm; 01 áo thun nam dài tay, có mũ trùm đầu hiệu Prilipp Plein chữ màu đen trước ngực; Đối với số tiền 5.000.000 đồng là của bị cáo nộp bồi thường cho bị hại H2. Bị hại Trần Văn H2 có đơn xin bãi nại và xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo H2, không yêu cầu bị cáo H2 phải tiếp tục bồi thường. Do đó, xét cần thiết trả lại cho bị cáo Lê Minh H. Về án phí: Bị cáo Lê Minh H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Bị cáo nói lời sau cùng: Xin hội đồng xem xét giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm trở về gia đình, nuôi các con còn nhỏ.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Đào Nguyễn Bảo C: Tôi là vợ của bị cáo Lê Minh H. Bị cáo H đã tác động gia đình bồi thường cho bị hại Trần Văn H2 số tiền 60.000.000 đồng, không yêu cầu bị cáo phải bồi hoàn lại. Xin hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Trong quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố T, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh P, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tuy Hòa, Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 11 – Đắc Lắc, Kiểm sát viên đã thực hiện các hành vi, quyết định tố tụng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Tòa án đã triệu tập hợp lệ những người tham gia tố tụng tham gia phiên tòa, nhưng bị hại Trần Văn H2, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Trần Quang T1, người làm chứng Đào Bá T2 vắng mặt, đã có lời khai tại cơ quan điều tra. Xét sự vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án. Do đó, HĐXX căn cứ Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự tiếp tục xét xử theo quy định.

[3] Tại phiên tòa, bị cáo Lê Minh H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng về thời gian, địa điểm phạm tội, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, bản ảnh hiện trường ngày 27/10/2018, biên bản thực nghiệm điều tra ngày 11/6/2025; vật chứng thu giữ cũng như kết luận của Trung tâm Pháp y tỉnh P về thương tích, Kết luận giám định số 312/C09C(Đ5) ngày 16/4/2019 của Phân viện khoa học hình sự tại thành phố Đà Nẵng đủ cơ sở kết luận: “Khoảng 18 giờ, ngày 27/10/2018, giữa bị cáo Lê Minh H và Trần Văn H2 xảy ra cãi vã, xô xát lẫn nhau. Bị cáo H2 cầm mã tấu có đặc điểm dài 1,01m, phần lưỡi bằng kim loại dài 57,2cm, rộng 6cm, dày 3mm, có 02 cạnh lưỡi, trên lưỡi dao có 3 lỗ tròn, mỗi lỗ có đường kính 08mm chém bị hại Trần Văn H2 gây thương tích vào mặt mu bàn tay trái, mặt sau trong cổ tay trái, gãy đầu dưới xương trụ tay trái, tỷ lệ thương tích là 16%.

[4] Giữa bị cáo H2 và bị hại Trần Văn H2 không có mâu thuẫn trước đó nhưng khi gặp nhau ở quán nhậu thì bị cáo H2 thách thức đối với bị hại Trần Văn H2, bị cáo về nhà lấy mã tấu đến rồi hai bên đánh nhau, gây thương tích cho bị hại Trần Văn H2 16%. Khi bị T1 giật lấy mã tấu đã chém bị hại, bị cáo H2 còn tiếp tục về nhà lấy tiếp cây mã tấu thứ hai để tiếp tục đánh nhau cho thấy hành vi của bị cáo Lê Minh H có tính chất côn đồ, gây thiệt hại trực tiếp đến sức khỏe của bị hại Trần Văn H2, ảnh hưởng nghiêm trọng đến trật tự, trị an trên địa bàn. Do đó, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 11 – Đắc Lắc truy tố bị cáo Lê Minh H về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[5] Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo H đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã bồi thường hết cho bị hại Trần Văn H2, bị hại có đơn xin bãi nại và xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Do đó xét cho bị cáo H2 hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51

BLHS. Do có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên xét áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự cho bị cáo H2 để bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật mà yên tâm cải tạo, thành công dân tốt cho xã hội.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Trần Văn H2 đã nhận số tiền 60.000.000 đồng bồi thường từ gia đình bị cáo để điều trị thương tích, đến nay sức khỏe đã bình thường, không yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xét.

[7] Về vật chứng, đồ vật trong vụ án gồm có: 01 mã tấu dài 90,5cm, phần lưỡi bằng kim loại dài 54,7cm, rộng 5cm, dày 3mm, phần cán dao 30,8cm, đường kính 03cm được quấn bằng keo đen, một đầu được cột bằng sợi dây vải dù màu đen; 01 mã tấu dài 1,01m, phần lưỡi bằng kim loại dài 57,2cm, rộng 6cm, dày 3mm, có 02 cạnh lưỡi, trên lưỡi mã tấu có 3 lỗ tròn, mỗi lỗ có đường kính 08mm; 01 cái rựa dài 54cm, phần lưỡi dài 24cm, rộng 4,4cm, có 01 cạnh sống và 01 cạnh lưỡi dày 3mm, cán bằng gỗ đường kính 3cm; đây là phương tiện gây án nên cần tịch thu tiêu hủy.

[8] Đối với 01 áo vải Kaki màu xanh rêu, dài tay, cổ chui, dài 60cm, rộng 50cm, mặt trước áo có 04 cúc vải, mặt trong cổ áo hiệu THYEAR; 01 quần dài vải kaki màu xanh rêu, lưng thun có dây cột, dài 90cm, rộng 50cm; 01 áo thun nam dài tay, có mũ trùm đầu hiệu Prilipp Plein chữ màu đen trước ngực, bị cáo không có ý kiến xin nhận lại, xét không có giá trị cao nên tịch thu tiêu hủy.

[9] Số tiền 5.000.000 đồng bị cáo H2 đã nộp tại cơ quan điều tra để bồi thường cho bị hại. Bị hại Trần Văn H2 đã nhận số tiền 60.000.000 đồng, không yêu cầu bồi thường gì thêm nên xét trả lại cho bị cáo Lê Minh H số tiền 5.000.000 đồng đã nộp theo giấy nộp tiền ngày 05/8/2025 tại Thi hành án dân sự tỉnh Đắk Lắk.

[10] Trần Quang T1 bị thương tích 2% xảy ra trong quá trình T1 can ngăn Lê Minh H và Trần Văn H2, giằng co lấy lại mã tấu với bị cáo H2, bị hại Trần Văn H2 và Đào Bá T2. Không xác định được vết thương do ai gây ra, T1 cũng không có đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự nên cơ quan điều tra không xem xét, xử lý là phù hợp.

[11] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật. Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Lê Minh H phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng điểm đ, khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 Bộ luật hình sự. Xử phạt: Lê Minh H 01 (Một) năm 06 (S) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo tạm giam ngày 15/5/2025.

2. Vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, Tịch thu tiêu hủy: 01 mã tấu dài 90,5cm, phần lưỡi bằng kim loại

dài 54,7cm, rộng 5cm, dày 3mm, phần cán dao 30,8cm, đường kính 03cm được quấn bằng keo đen, một đầu được cột bằng sợi dây vải dù màu đen; 01 mã tấu dài 1,01m, phần lưỡi bằng kim loại dài 57,2cm, rộng 6cm, dày 3mm, có 02 cạnh lưỡi, trên lưỡi mã tấu có 3 lỗ tròn, mỗi lỗ có đường kính 08mm; 01 cái rựa dài 54cm, phần lưỡi dài 24cm, rộng 4,4cm, có 01 cạnh sống và 01 cạnh lưỡi dày 3mm, cán bằng gỗ đường kính 3cm; 01 áo vải Kaki màu xanh rêu, dài tay, cổ chui, dài 60cm, rộng 50cm, mặt trước áo có 04 cúc vải, mặt trong cổ áo hiệu THYEAR; 01 quần dài vải kaki nâu xanh rêu, lưng thun có dây cột, dài 90cm, rộng 50cm; 01 áo thun nam dài tay, có mũ trùm đầu hiệu Prilipp Plein chữ màu đen trước ngực. (Theo nội dung biên bản giao nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 30/7/2025 giữa cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đ và Phòng thi hành án dân sự Khu vực 11, tỉnh Đắk Lắk).

Trả lại cho bị cáo Lê Minh H số tiền 5.000.000 đồng (Năm triệu đồng) đã nộp khắc phục hậu quả theo Giấy nộp tiền ngày 05/8/2025 vào tài khoản số 4567789789 của Thi hành án dân sự tỉnh Đắk Lắk.

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14, buộc bị cáo Lê Minh H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 kể từ ngày nhận bản án hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND Khu vực 11 - Đắk Lắk;
- Công an tỉnh Đắk Lắk;
- THADS tỉnh Đắk Lắk;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu AV, HSVA;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đặng Thị Ngọc Uyên