TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH TRÀ VINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 23/2019/HS-PT
Ngày: 08-5-2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TRÀ VINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Thành

Các Thẩm phán: Ông Trịnh Minh Tự

Ông Ngô Đê

- ***Thư ký phiên tòa***: Ông Phạm An Bình, Thư ký tòa án nhân dân tỉnh Trà Vinh.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Trà Vinh tham gia phiên tòa***: Bà Nguyễn Ngọc Anh, Kiểm sát viên trung cấp.

Ngày 08 tháng 5 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Trà Vinh tiến hành xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 13/2019/HSPT ngày 25/3/2019 đối với bị cáo Hồ Xuân A. Do có kháng cáo của bị cáo Hồ Xuân A đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 05/2019/HSST, ngày 19/02/2019 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Trà Vinh.

- *Bị cáo có kháng cáo*: Hồ Xuân A, sinh năm 1972 tại tỉnh Vĩnh Long; Nơi ĐKHKTT và nơi cư trú: 179A/12, Khóm A, thị trấn L, huyện L, tỉnh Vĩnh Long; Nghề nghiệp: Tài xế; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Hồ Văn B (đã chết) và bà Dương Thị H; Vợ Trần Thị T và có 02 người con (lớn sinh năm 1997, nhỏ sinh năm 2008); Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn là cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 25/10/2018 cho đến nay; Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra, trong vụ án còn có người đại diện của bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, do không có kháng cáo, không có kháng nghị, không liên quan đến kháng cáo nên không triệu tập đến phiên tòa phúc thẩm.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 05 giờ 10 phút, ngày 05 tháng 8 năm 2018, Hồ Xuân A điều khiển xe ô tô khách biển kiểm soát 53S-7568 từ bến xe tỉnh Trà Vinh đi thành phố

Hồ Chí Minh. Đến khoảng 06 giờ 30 phút cùng ngày, An điều khiển xe đi đến Km 45+370m, Quốc lộ 53 thuộc khóm 5, thị trấn Càng Long, huyện Càng Long, tỉnh Trà Vinh khi quan sát hai bên lề đường để tìm đón khách thì phát hiện phía trước khoảng 10m có bà Phan Thị N đang điều khiển xe đạp gần sát lề phải cùng chiều phía trước. An điều khiển xe vượt xe đạp do bà N điều khiển thì phần đầu bên phải xe ô tô đụng vào xe đạp, đồng thời kính chiếu hậu bên phải va chạm vào vùng đầu của bà N làm bà N và xe đạp ngã xuống lề lộ. Tai nạn xảy ra làm bà Phan Thị N bị thương nặng được chuyển đến bệnh viện đa khoa tỉnh Trà Vinh cấp cứu, do thương tích nặng đến ngày 06/8/2018 chuyển lên bệnh viện Chợ Rẫy thành phố Hồ Chí Minh, đến ngày 21/8/2018 chuyển sang bệnh viện Phục hồi chức năng và Điều trị bệnh nghề nghiệp thuộc Sở y tế thành phố Hồ Chí Minh tiếp tục điều trị thương tích, đến ngày 04/9/2018 bà N tử vong.

Tại kết luận giám định pháp y số 243/KLGĐ(PY) ngày 06/9/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Trà Vinh kết luận: Nguyên nhân chính dẫn đến tử vong đối với bà Phan Thị N là do chấn thương sọ não nặng.

Hồ Xuân A khi điều khiển xe gây tai nạn có giấy phép lái xe theo quy định.

Tại báo cáo kết luận điều tra, giải quyết tai nạn giao thông ngày 20/10/2018 của Công an huyện Càng Long kết luận nguyên nhân trực tiếp gây ra vụ tai nạn là do Hồ Xuân A điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 53S-7568 vượt xe đạp không đảm bảo an toàn vi phạm khoản 2 Điều 14 Luật giao thông đường bộ. Đối với bà Phan Thị N điều khiển xe đạp đi đúng phần đường quy định, không có lỗi trong vụ tai nạn.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 05/2019/HSST, ngày 19 tháng 02 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện huyện C, tỉnh Trà Vinh đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Hồ Xuân A phạm tội " Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ ".

- Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

- Xử phạt bị cáo Hồ Xuân A 01 (một) năm tù. Thời hạn phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, trách nhiệm dân sự, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 05 tháng 3 năm 2019, bị cáo Hồ Xuân A kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Hồ Xuân A thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung bản án sơ thẩm thể hiện là đúng. Bị cáo chỉ kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt xin hưởng án treo.

- *Quan điểm đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Trà Vinh*: Sau khi phân tích các chứng cứ chứng minh hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ hình phạt và yêu cầu kháng cáo của bị cáo Hồ Xuân A. Vị Kiểm sát viên cho rằng bản án sơ thẩm xét xử bị cáo Hồ Xuân A phạm tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ là đúng với hành vi của bị cáo, mức hình phạt mà Tòa án sơ thẩm xét xử là có cơ sở phù hợp với tính chất và hậu quả của vụ án. Tuy nhiên, sau khi xét xử sơ thẩm dù hoàn cảnh khó khăn nhưng bị cáo có thiện chí bồi thường tiếp số tiền 100.000.000 đồng, người đại diện hợp pháp cho bị hại gởi đơn đến Tòa án tỉnh xin bãi nại cho bị cáo, sau khi phạm tội thật thà khai báo, ăn năn hối cải, khắc phục hậu quả gần như hết phần trách nhiệm dân sự cho gia đình bị hại, bản thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng, bị cáo phạm tội với lỗi vô ý. Bị cáo có đủ các điều kiện để áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự nếu không buộc bị cáo chấp hành hình phạt tù cũng đủ để giáo dục bị cáo thành người tốt. Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo, áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự cho bị cáo hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo là trong hạn luật định nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[2] Đối với yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt xin hưởng án treo của bị cáo Hồ Xuân A, Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 12 Bộ luật Hình sự. Khi bị cáo điều khiển xe ô tô là nguồn nguy hiểm cao độ tham gia giao thông, bị cáo phát hiện bị hại đang điều kiển xe đạp cùng chiều phía trước đường hẹp nhưng bị cáo bấm còi để vượt không đảm bảo an toàn là nguyên nhân chính trong vụ án này là lỗi của bị cáo. Do đó Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật. Xét thấy, mức án 01 (một) năm tù mà Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng đối với bị cáo Hồ Xuân A là có căn cứ

phù hợp với tính chất và hậu quả của vụ án. Tuy nhiên, xét thấy sau khi tai nạn xảy ra bị cáo cùng với gia đình tích cực khắc phục hậu quả được số tiền 40.000.000 đồng, công ty bảo hiểm bồi thường 100.000.000đ cho gia đình bị hại; sau khi xét xử sơ thẩm bản thân bị cáo tiếp tục khắc phục thêm 100.000.000 đồng, những người đại diện cho bị hại có đơn gửi Tòa án tỉnh xin bãi nại cho bị cáo xin cho bị cáo được hưởng án treo, bản thân bị cáo không có tiền án tiền sự, luôn chấp hành tốt chính sách pháp luật tại địa phương, có nơi cư trú rõ ràng, bị cáo phạm tội với lỗi vô ý xét thấy bị cáo đủ điều kiện áp dụng điều 65 Bộ luật hình sự không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội cũng đủ để giáo dục bị cáo. Do đó có cơ sở chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm theo đề nghị của Kiểm sát viên là có căn cứ.

[3] Án phí phúc thẩm: Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Chấp nhận yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt được hưởng án treo của bị cáo Hồ Xuân A.

Sửa bản án hình sự sơ thẩm số: 05/2019/HS - ST, ngày 19/02/2019 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Trà Vinh.

Tuyên bố bị cáo Hồ Xuân A phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

Căn cứ điểm a, khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Hồ Xuân A 01 (một) năm tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 02 (hai) năm tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo Hồ Xuân A cho Ủy ban nhân dân thị trấn L, huyện L, tỉnh Vĩnh Long giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách, gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với cơ quan, tổ chức, chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong thời gian thử thách bị cáo có thay đổi nơi cư trú thì phải thực hiện đúng theo quy định tại Điều 69 luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách nếu bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì tòa án có thể quyết định buộc phải chấp hành hình phạt tù đối với hình phạt cho hưởng án treo.

Về án phí: Bị cáo Hồ Xuân A không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TANDTC Hà Nội;
- VKSND tỉnh Trà Vinh;
- UBND thị trấn L;
- Công an thị trấn L;
- Sở tư pháp tỉnh Trà Vinh;
- TAND huyện C;
- Chi cục THA huyện C;
- CA huyện C;
- Bị cáo;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Nguyễn Văn Thành