

Bản án số: 38/2023/HS - ST
Ngày: 28 - 02 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CẨM PHẢ, TỈNH QUẢNG NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: bà Đặng Thị Minh Nga.

Các Hội thẩm nhân dân: ông Trần Mạnh Hùng và ông Phạm Hồng Thái;

Thư ký phiên tòa: bà Phạm Thị Thu Trang - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh tham gia phiên tòa: ông Đào Thế Phong - Kiểm sát viên sơ cấp.

Trong ngày 28 tháng 2 năm 2023 tại Tòa án nhân dân thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 224/2022/TLST – HS ngày 22 tháng 12 năm 2022, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 13/2023/QĐXXST- HS ngày 14/02/2023, đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Hà Anh Đ; tên gọi khác: không; giới tính: nam;

Sinh ngày 29/01/1985, tại huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội;

Nơi cư trú: thôn T, xã N, huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: không. Trình độ học vấn: lớp 12/12. Nghề nghiệp: lao động tự do. Họ tên bố: Hà Minh Ch (đã chết); họ tên mẹ: Nguyễn Thị L. Vợ: Nguyễn Thị Quỳnh H (đã ly hôn). Con: có 02 con, con lớn sinh năm 2014, con nhỏ sinh năm 2017.

Tiền án, tiền sự: không.

Bị giữ trong Tr hợp khẩn cấp ngày 10/8/2022, đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Quảng Ninh. Có mặt

2. Họ và tên: Nguyễn Thị Th; tên gọi khác: không; giới tính: nữ;

Sinh ngày 06/3/1994, tại thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh;

Nơi cư trú: tổ 4, khu 4A, phường C, thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: không. Trình độ học vấn: lớp 12/12. Nghề nghiệp: lao động tự do. Họ tên bố: Nguyễn Xuân Ph họ tên mẹ: Nguyễn Thị H. Chồng: Nguyễn Nhật T (đã ly hôn). Con: có 01 con, sinh năm 2018.

Tiền án, tiền sự: không;

Bị giữ trong Tr hợp khẩn cấp ngày 10/8/2022, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Quảng Ninh. Có mặt.

3. Họ và tên: Đỗ Mạnh T; tên gọi khác: không; giới tính: nam;

Sinh ngày 10/7/1993, tại thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh;

Nơi cư trú: tổ 2, khu 4A, phường Q, thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Sán Dìu. Tôn giáo: không. Trình độ học vấn: lớp 12/12. Nghề nghiệp: lao động tự do. Họ tên bố: Đỗ Văn B, họ tên mẹ: Quách Thị L. Vợ: Đặng Huyền Tr (đã ly hôn). Con: có 01 con, sinh năm 2015.

Tiền án, tiền sự: không.

Bị giữ trong Tr hợp khẩn cấp ngày 10/8/2022, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh. Có mặt.

4. Họ và tên: Nguyễn Thị Hoa M; tên gọi khác: không; giới tính: nữ;

Sinh ngày 25/4/1992, tại thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh;

Nơi thường trú: Số 9, ngõ 420 đường K, phường H, quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội. Nơi ở: Phòng chung cư TSC 34, số 164 Khuất Duy Tiến, phường Nhân Chính, quận Thanh Xuân, Hà Nội. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: không. Trình độ học vấn: lớp 12/12. Nghề nghiệp: lao động tự do. Họ tên bố: Nguyễn Thái L, họ tên mẹ: Nguyễn Thị Hải Y. Chồng, con: chưa có.

Tiền án, tiền sự: không;

Bị giữ trong Tr hợp khẩn cấp ngày 10/8/2022, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh. Có mặt.

5. Họ và tên: Tăng Xuân Tr; tên gọi khác: không; giới tính: nam;

Sinh ngày 06/10/1994, tại thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh;

Nơi cư trú: tổ 5, khu 7, phường C, thành phố C, tỉnh Quảng Ninh. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: không. Trình độ học vấn: lớp 12/12. Nghề nghiệp: lao động tự do. Họ tên bố: Tăng Văn Kh, họ tên mẹ: Giang Thị S. Vợ: Phạm Thị Lan A. Con: có 01 con, sinh năm 2020.

Tiền án, tiền sự: không

Nhân thân: Ngày 07/01/2020, bị Tòa án nhân dân thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh, xử phạt 06 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng, về tội “ Giữ người trái pháp luật”, chấp hành xong bản án ngày 07/10/2020.

Bị giữ trong Tr hợp khẩn cấp ngày 10/8/2022, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Quảng Ninh. Có mặt.

** Người làm chứng:*

Chị Hoàng Thị Khánh L- sinh năm 1995; nơi thường trú: tổ 5, khu 6C, phường C, thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh. Anh Phạm Đ S - sinh năm 1982; nơi thường trú: số nhà 16, đường số 17, phường 5, quận G, thành phố Hồ Chí Minh. Bà Nguyễn Thị Hải Y - sinh năm 1968; nơi thường trú: tổ 3, khu 6, phường C, thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh. Đều vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 08/8/2022, Hà Anh Đ, Nguyễn Thị Hoa M, Đỗ Mạnh T, Nguyễn Thị Th đi Nghệ An chơi bằng xe ô tô, biển số 30F – 845.76, do Đ điều khiển. Đến 21 giờ, ngày 09/8/2022, trên đường về đến thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh, thì Đ khởi xướng mua ma túy sử dụng thì cả nhóm bàn bạc, thống nhất góp tiền mua ma túy đem về nhà nghỉ Ruby thuộc tổ 5, khu 6C, phường Cẩm Trung, thành phố Cẩm Phả để sử dụng. Tiền thuê phòng nghỉ và mua ma túy hết bao nhiêu thì góp, chia đều và chuyển vào tài khoản của M. T điện thoại đặt phòng nghỉ tại nhà nghỉ Ruby, còn Th điện thoại cho Tăng Xuân Tr mua 08 viên ma túy MDMA và 02gam ma túy Ketamine. Sau đó, Đ điều khiển xe ô tô theo chỉ dẫn của Th đến khu vực cuối đường Thanh Niên thuộc tổ 5, khu 7, phường Cẩm Thành gặp Tr mua được 08 viên ma túy MDMA và 02 gam ma túy Ketamine với giá 7.800.000 đồng, nhưng Th hẹn trả tiền sau.

Sau khi mua được ma túy, cả nhóm đến nhà nghỉ Ruby, thì Đ thuê phòng 302 (Đ ở cùng M) và phòng 303 (T ở cùng Th) để nghỉ. Khi cả nhóm ăn đêm xong thì Đ cầm đĩa sứ, loa, đèn nháy, ống hút nhựa lên phòng 302 rồi cả nhóm tập trung ở đây. Tại phòng 302, T lấy 04 viên ma túy MDMA ra, chia cho Đ, M, Th và T mỗi người một viên để sử dụng, bằng cách uống với nước lọc, rồi T bật nhạc lớn và đèn nháy cho mọi người. Một lúc sau, Đ lấy ma túy Ketamine cho ra đĩa sứ, dùng thẻ nhựa kẻ đường, cắt ống nhựa để trên đĩa, thì có M, Đ, T sử dụng. Đến 00 giờ 15 phút, ngày 10/8/2022 thì Công an đến kiểm tra và thu giữ:

+ Trên mặt bàn trang điểm: 01 đĩa sứ bên trên có chất bột màu trắng (kí hiệu M1); 01 đoạn ống hút nhựa dài 9,8cm (kí hiệu M2) và 01 thẻ cứng nhựa đều dính chất bột màu trắng (kí hiệu M3). 01 túi nilon bên trong dính chất bột màu hồng (kí hiệu M4)

+ Trên mặt bàn đối diện giường ngủ: 01 túi nilon chứa chất tinh thể màu trắng (kí hiệu M5). 01 lọ nhựa có nắp màu đen bên trong có 01 túi nilon chứa 04 viên nén màu hồng (kí hiệu M6) và 01 túi nilon chứa chất tinh thể màu trắng (kí hiệu M7)

Căn cứ tài liệu điều tra, Cơ quan CSĐT tiến hành giữ người trong Tr hợp khẩn cấp đối với Hà Anh Đ, Đỗ Mạnh T, Nguyễn Thị Th, Nguyễn Thị Hoa M, Tăng Xuân Tr. Thu giữ của Đ: 02 điện thoại Iphone; T: 01 điện thoại di động Iphone; Th: 01 điện thoại di động Iphone; M: 01 điện thoại di động Iphone ; Tr: 01 điện thoại di động Iphone.

Khám nghiệm hiện Tr tại phòng 302, nhà nghỉ Ruby thuộc tổ 5, khu 6C, phường Cẩm Trung, thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh, thu giữ 01 chiếc loa, 02 chiếc đèn nháy.

Tại bản kết luận giám định số 1318 và 1319/KL-KTHS ngày 17/8/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Ninh, kết luận: Mẫu vật kí hiệu M1, M2, M3, M5, M7 gửi giám định là ma túy; Loại Ketamine; khối lượng như sau: M1, M2, M3: dạng vệt không xác định được khối lượng; M5: 0,453gam; M7: 1,001gam. Mẫu vật kí hiệu M4, M6 gửi giám định là ma túy; Loại: MDMA; khối lượng như sau: M4: dạng vệt không xác định được khối lượng; M6: 1,578 gam. Tìm thấy chất ma túy MDMA và chất Dehydronoketamine (là sản phẩm chuyển hóa của chất ma túy Ketamine) trong mẫu nước tiểu ghi thu của Hà Anh Đ, Đỗ Mạnh T,

Nguyễn Thị Hoa M. Tìm thấy chất ma túy MDMA trong mẫu nước tiểu ghi thu của Nguyễn Thị Th.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo Hà Anh Đ, Đỗ Mạnh T, Nguyễn Thị Th, Nguyễn Thị Hoa M, Tăng Xuân Tr khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên. Các bị cáo Hà Anh Đ, Đỗ Mạnh T, Nguyễn Thị Th, Nguyễn Thị Hoa M tại phiên tòa đều khai thêm, khi sử dụng ma túy không ai ép buộc ai, trong việc sử dụng ma túy là thuốc lắc, nếu bị cáo T không chia thì các bị cáo cũng tự lấy để sử dụng; trong việc sử dụng ma túy Ketamine, bị cáo Đ là người đánh nhuyễn ma túy, có Đ, M, T sử dụng, Th không sử dụng; số ma túy bị thu giữ khi sự việc bị phát hiện tại phòng 302 nhà nghỉ Ruby mục đích để cả nhóm sử dụng, chưa kịp sử dụng thì bị phát hiện và chưa ai chuyển tiền vào tài khoản của bị cáo M. Ngoài ra bị cáo Đỗ Mạnh T khai: bị cáo là người gọi điện đặt 02 phòng nghỉ tại nhà nghỉ Ruby, nhưng khi đó bị cáo đặt phòng là để mọi người về đó nghỉ chứ chưa có ý định cùng nhau sử dụng ma túy. Bị cáo Tăng Xuân Tr tại phiên tòa khai nhận: Nguồn gốc số ma túy Tr bán cho Nguyễn Thị Th là do bị cáo mua của 01 người đàn ông (không rõ lai lịch, địa chỉ) vào tối ngày 08/8/2022, tại khu vực Nhà thờ, phường Cẩm Tây, thành phố Cẩm Phả với giá 7.500.000 đồng, bị cáo mua mục đích để sử dụng. Ngày 9/8/2022 khi bị cáo Th gọi điện và nhắn tin hỏi mua bị cáo đã đồng ý, số ma túy bị cáo bán cho Th bao gồm: 08 viên thuốc lắc màu hồng, để trong 02 túi nilon (mỗi túi 04 viên) và 02 gam ma túy Ketamine dạng chất tinh thể màu trắng đựng trong 02 túi nilon, số ma túy này khi đưa cho Th bị cáo để trong hộp nhựa hình trụ tròn, dài, giá bán ma túy là 7.800.000 đồng, khi Th nhắn tin cho bị cáo đề nghị trả tiền sau, bị cáo đồng ý và nhắn số tài khoản của bị cáo cho Th.

Người làm chứng là chị Hoàng Thị Khánh L, anh Hoàng Đ S quá trình điều tra có lời khai thể hiện nội dung: nhà nghỉ Ruby thuộc quyền sở hữu của anh Hoàng Đ S, chị Hoàng Thị Khánh L được anh S giao cho trông coi và quản lý, tối ngày 09/8/2022 nhóm của Đ gồm 04 người đến nhà nghỉ Ruby thuê phòng 302 và 303 để nghỉ, Đ là người trực tiếp giao dịch với chị L, đến khoảng 0 giờ 05 phút ngày hôm sau, lực lượng công an đến kiểm tra hành chính nhà nghỉ, chị Ly đã chứng kiến công an kiểm tra phòng 302, thì thấy 04 người khách đi cùng nhau có biểu hiện của người sử dụng ma túy, chị đã chứng kiến công an kiểm tra và thu giữ đồ vật đúng như cáo trạng đã mô tả. (bút lục 238)

Người làm chứng là chị Nguyễn Thị Hải Y, chị Y trình bày chị là mẹ của bị cáo Nguyễn Thị Hoa M, ngày 8/8/2022, M hỏi mượn chị chiếc xe ô tô BKS 30F - 84576 để cùng các bạn đi lễ tại Nghệ An, tối ngày 9/8/2022 chị đã đến gặp M tại thành phố Cẩm Phả lấy xe về để đi công việc, ngày 10/8/2022 chị biết con gái chị cùng các bạn bị bắt do liên quan đến ma túy. (bút lục 250)

Tài liệu có trong hồ sơ vụ án, ngoài kết luận giám định ma túy; lời khai của người làm chứng, như đã dẫn chứng nêu trên, còn có các tài liệu khác: Biên bản kiểm tra hành chính và tạm giữ đồ vật tại nhà nghỉ Ruby (biên bản lập hồi 0 giờ ngày 10/8/2022 – bút lục 194); biên bản niêm phong đồ vật, tài bị tạm giữ (bút lục 195); biên bản khám nghiệm hiện Tr (bút lục 197-197); biên bản niêm phong đồ vật, tài liệu khi khám nghiệm hiện Tr (bút lục 205 -212), đều có nội dung phù hợp lời khai của các bị cáo Hà Anh Đ, Đỗ Mạnh T, Nguyễn Thị Th, Nguyễn Thị Hoa

M, phù hợp lời khai của người làm chứng là chị Hoàng Thị Khánh L. Tài liệu là các biên bản làm việc (kèm bản ảnh), về việc các bị cáo Nguyễn Thị Th, Đỗ Mạnh T, Nguyễn Thị Hoa M, Hà Anh Đ xác định địa điểm mua ma túy, vị trí để ma túy tại phòng 302 nhà nghỉ Ruby; bị cáo Tăng Xuân Tr xác định địa điểm vị trí bị cáo bán ma túy cho Nguyễn Thị Th tối ngày 09/8/2022 (bút lục 213-223), Biên bản kiểm tra điện thoại của Tăng Xuân Tr (bút lục 164) đều có nội dung phù hợp, thống nhất với nhau. Các biên bản nhận dạng, thể hiện nội dung: Bị cáo Tăng Xuân Tr nhận dạng được người mua ma túy của Tr là Nguyễn Thị Th; Đỗ Mạnh T, Hà Anh Đ, Nguyễn Thị Th nhận dạng người bán ma túy cho các bị cáo ngày 9/8/2022 là Tăng Xuân Tr (bút lục 224-229).

Tại bản cáo trạng số 05/CT – VKSCP ngày 20/12/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cẩm Phả truy tố các bị cáo Hà Anh Đ, Đỗ Mạnh T, Nguyễn Thị Th, Nguyễn Thị Hoa M về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”, quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự; truy tố bị cáo Tăng Xuân Tr về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa kiểm sát viên trình bày luận tội các bị cáo với đề nghị kết tội các bị cáo như nội dung bản cáo trạng đã truy tố và đề nghị:

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58 Bộ luật hình sự đối với các bị cáo: Hà Anh Đ, Đỗ Mạnh T, Nguyễn Thị Th, Nguyễn Thị Hoa M, ngoài ra còn áp dụng khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Hà Anh Đ, áp dụng khoản 2 Điều 54 Bộ luật hình sự đối với các bị cáo Đỗ Mạnh T, Nguyễn Thị Th, Nguyễn Thị Hoa M; đề nghị xử phạt: bị cáo Hà Anh Đ từ 7 năm 3 tháng đến 7 năm 6 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt ngày 10/8/2022; bị cáo Nguyễn Thị Th từ 6 năm 6 tháng đến 7 năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt ngày 10/8/2022; bị cáo Đỗ Mạnh T từ 42 đến 45 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt ngày 10/8/2022; bị cáo Nguyễn Thị Hoa M từ 39 đến 42 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt ngày 10/8/2022; đều về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Tăng Xuân Tr; đề nghị xử phạt bị cáo Tăng Xuân Tr từ 30 đến 33 tháng tù, về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, thời hạn tù tính từ ngày 10/8/2022.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo; ngoài ra có quan điểm xử lý vật chứng theo quy định.

Tại phần tranh luận, các bị cáo không tranh luận với kết luận của đại diện Viện kiểm sát.

Khi nói lời sau cùng, các bị cáo Hà Anh Đ, Đỗ Mạnh T, Nguyễn Thị Th, Nguyễn Thị Hoa M, đều trình bày các bị cáo nhận thức được hành vi của mình là trái pháp luật, nhưng không biết được mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, các bị cáo thực sự ăn năn hối hận về hành vi của mình, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo, để các bị cáo sớm trở về với xã hội. Bị cáo Tăng Xuân Tr trình bày, bị cáo ăn năn hối hận về hành vi phạm tội của mình, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Cẩm Phả, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cẩm Phả, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến, khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của các bị cáo:

Hội đồng xét xử xét thấy, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo Hà Anh Đ, Đỗ Mạnh T, Nguyễn Thị Th, Nguyễn Thị Hoa M khai nhận ngày 09/8/2022 cùng nhau thống nhất ý chí: góp tiền để mua ma túy, thuê phòng nghỉ để cùng nhau sử dụng trái phép chất ma túy, khoảng 23 giờ ngày 09/8/2022 các bị cáo đã cùng nhau sử dụng ma túy là thuốc lắc và Ketamine tại phòng 302 nhà nghỉ Ruby thì bị phát hiện bắt quả tang, lời khai này của các bị cáo phù hợp lời khai của người làm chứng Hoàng Thị Khánh Ly là người quản lý nhà nghỉ Ruby, phù hợp lời khai của Tăng Xuân Tr là người bán ma túy cho Nguyễn Thị Th và còn phù hợp các tài liệu có trong hồ sơ vụ án: các kết luận giám định ma túy; biên bản kiểm tra hành chính phòng 302 nhà nghỉ Ruby, biên bản niêm phong tài liệu, đồ vật khi kiểm tra hành chính.

Đối với bị cáo Tăng Xuân Tr, Hội đồng xét xử xét thấy, bị cáo Tăng Xuân trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đều khai nhận về việc tội ngày 09/8/2022, bị cáo đã bán ma túy cho Nguyễn Thị Th, lời khai nhận tội này của bị cáo Tr phù hợp lời khai của Nguyễn Thị Th, phù hợp các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án: lời khai của Hà Anh Đ, Đỗ Mạnh T về việc xác nhận Tăng Xuân Tr là người bán ma túy cho Th tối ngày 09/8/2022; phù hợp biên bản niêm phong đồ vật khi kiểm tra hành chính (phòng 302 nhà nghỉ Ruby) về loại ma túy Tr đã bán cho Th, phù hợp nội dung biên bản kiểm tra điện thoại thu giữ của bị cáo Tr.

Trên cơ sở các chứng cứ trên, Hội đồng xét xử đủ cơ sở kết luận: Khoảng hơn 21 giờ 00 phút, ngày 09/8/2022, tại tổ 5, khu 7, phường Cẩm Thành, thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh, Tăng Xuân Tr đã có hành vi bán trái phép ma túy, loại MDMA và ma túy, loại Ketamine, giá 7.800.000 đồng cho Nguyễn Thị Th.

Đến khoảng 23 giờ 00 phút, ngày 09/8/2022, tại phòng 302, nhà nghỉ Ruby thuộc tổ 5, khu 6C, phường Cẩm Trung, thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh, Hà Anh Đ, Đỗ Mạnh T, Nguyễn Thị Th, Nguyễn Thị Hoa M đã có hành vi tổ chức cho nhau sử dụng trái phép chất ma túy MDMA và ma túy Ketamine, thì bị Công an phát hiện, bắt giữ.

Hành vi này của các bị cáo Hà Anh Đ, Đỗ Mạnh T, Nguyễn Thị Th, Nguyễn Thị Hoa M đã phạm vào tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự, tội danh có khung hình phạt từ 07 năm đến 15 năm tù; hành vi của bị cáo Tăng Xuân Tr đã phạm vào tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự, tội danh có

khung hình phạt từ 02 năm đến 07 năm tù. Cáo trạng truy tố các bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước. Ma túy là chất gây nghiện làm cho người sử dụng phải lệ thuộc vào nó, ma túy làm ảnh hưởng nghiêm trọng đến sức khỏe, kinh tế của người sử dụng và là nguồn phát sinh tội phạm nguy hiểm khác cho xã hội. Pháp luật Nhà nước ta xử phạt rất nghiêm khắc đối với các tội về ma túy, mục đích để ngăn chặn, đẩy lùi tệ nạn ma túy trong xã hội. Các bị cáo là người đã trưởng thành có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, hiểu được tác hại của ma túy đối với người sử dụng và biết được sự nghiêm cấm của pháp luật đối với các hành vi mua bán, sử dụng trái phép chất ma túy nhưng vì lối sống không có trách nhiệm với bản thân với xã hội, các bị cáo vẫn cố tình thực hiện. Hành vi phạm tội của các bị cáo Hà Anh Đ, Đỗ Mạnh T, Nguyễn Thị Th, Nguyễn Thị Hoa M đã phạm vào tội rất nghiêm trọng, bị cáo Tăng Xuân Tr phạm tội nghiêm trọng, hành vi phạm tội của các bị cáo gây nguy hiểm lớn cho xã hội. Vì vậy cần xử lý cách ly các bị cáo khỏi xã hội một thời gian mới đủ để giáo dục các bị cáo nói riêng và phòng ngừa tội phạm nói chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Hội đồng xét xử xét thấy trong quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nên các bị cáo đều được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Trước khi mở phiên tòa, gia đình bị cáo Hà Anh Đ, cung cấp một số tài liệu, nội dung như sau: bị cáo Hà Anh Đ, có ông nội là chiến sỹ tham gia chiến đấu trong chiến dịch biên giới, được chủ tịch nước Cộng Hòa dân chủ nhân dân Lào tặng thưởng Huân chương chiến T hạng nhất, bà nội bị cáo là mẹ liệt sỹ đang ở cùng gia đình bị cáo, nên xác định bị cáo Đ là người sinh trưởng trong gia đình có người thân có thành tích đáng kể, có người đã hy sinh cho cách mạng, nên đủ điều kiện để áp dụng cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Nhân thân: các bị cáo Hà Anh Đ, Đỗ Mạnh T, Nguyễn Thị Th, Nguyễn Thị Hoa M lần đầu phạm tội, nhân thân tốt; bị cáo Tr đã bị kết án, nhưng tính đến lần phạm tội này bản án đã được xóa án tích, nên xác định là nhân thân. Các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào.

[5] Vụ án có đồng phạm nhưng ở mức độ đơn giản, bị cáo Đ là người khởi xướng nên vai trò đầu vụ, tiếp đến là bị cáo Th là người trực tiếp mua ma túy, tiếp đến là bị cáo T có hành vi chia ma túy MDMA (thuốc lắc) cho các bị cáo khác cùng sử dụng, cuối cùng là bị cáo M là người nhận tiền đóng góp để trả tiền phòng, tiền mua ma túy theo thỏa thuận của các bị cáo nên giữ vai trò sau cùng. Đánh giá vai trò đồng phạm của từng bị cáo Đ, T, Th, M, trong vụ án, Hội đồng xét xử, xét thấy các bị cáo cùng thống nhất ý chí góp tiền mua ma túy để cùng sử dụng, trong đó bị cáo Đ là người khởi xướng, là người chuẩn bị dụng cụ sử dụng ma túy, trực tiếp lấy và đánh ma túy Ketamine để các bị cáo khác cùng sử dụng, bị cáo Th là người mua ma túy, Th đã mua được 02 loại ma túy là thuốc lắc (MDMA) và ma túy Ketamine, bị cáo T có hành vi chia ma túy là thuốc lắc cho mọi người, bị cáo M có ý thức nhận tiền đóng góp của các bị cáo khác nhưng chưa nhận được tiền, vì vậy đánh giá vai trò của bị cáo Đ, bị cáo Th trong vụ án cao hơn hẳn vai trò của bị cáo T, bị cáo M.

Còn bị cáo Tr phạm tội độc lập nên phải chịu mức hình phạt tương ứng với hành vi phạm tội của mình.

[6] Đánh giá mức độ nguy hiểm hành vi phạm tội, cũng như vai trò của các bị cáo thì thấy: các bị cáo Hà Anh Đ, Nguyễn Thị Th, Đỗ Mạnh T, Nguyễn Thị Hoa M phạm tội với mục đích không vì vụ lợi, động cơ phạm tội xuất phát từ ý muốn cùng nhau mua ma túy về sử dụng. Đánh giá tính chất nguy hiểm hành vi phạm tội của các bị cáo, động cơ, mục đích phạm tội, xét thái độ ăn năn hối hận của bị cáo tại phiên tòa, tình tiết giảm nhẹ các bị cáo được áp dụng, vai trò của các bị cáo trong vụ án, Hội đồng xét xử quyết định áp dụng khoản 2 Điều 54 Bộ luật hình sự đối với các bị cáo Th, T và M; mức hình phạt của bị cáo Đ, bị cáo Th cao hơn hẳn mức hình phạt đối với bị cáo T, bị cáo M. Đối với bị cáo Tr, Hội đồng xét xử đánh giá tính chất nguy hiểm hành vi phạm tội của bị cáo, yếu tố nhân thân, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự bị cáo được hưởng để quyết định hình phạt phù hợp và tương xứng.

[7] Về vật chứng: Số mẫu vật hoàn lại sau giám định là vật Nhà nước cấm lưu hành, nên tịch thu tiêu hủy; 02 chiếc điện thoại di động Iphone thu giữ của Hà Anh Đ và 01 chiếc điện thoại di động Iphone thu giữ của Nguyễn Thị Hoa M, là tài sản hợp pháp của Đ và M, không liên quan đến hành vi phạm tội, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại cho Đ và M nên không đề cập xử lý; 01 chiếc điện thoại di động Iphone thu giữ của bị cáo T, xét thấy không liên quan đến hành phạm tội, trả cho bị cáo T; 01 chiếc điện thoại di động Iphone thu giữ của bị cáo Th, 01 chiếc điện thoại di động Iphone thu giữ của bị cáo Tr, xác định đều liên quan đến hành vi phạm tội, nên tịch thu sung vào ngân sách nhà nước; 01 chiếc loa và 02 đèn nháy, không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[8] Về hình phạt bổ sung: xét thấy các bị cáo không có tài sản riêng, không có thu nhập ổn định, không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[9] Án phí: các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

[10] Về quyền kháng cáo: các bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[11] Nội dung liên quan trong vụ án: đối với người đàn ông, Tr khai bán ma túy cho Tr do không biết lai lịch, địa chỉ nên không có cơ sở làm rõ, không có căn cứ xử lý trong vụ án này. Nhà nghỉ Ruby để xảy ra hoạt động sử dụng trái phép chất ma túy, Công an thành phố Cẩm Phả đã đề nghị Ủy ban nhân dân thành phố Cẩm Phả xử phạt vi phạm hành chính, là phù hợp nên không đề cập.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1; khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Hà Anh Đ phạm tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”.

Xử phạt bị cáo Hà Anh Đ 7 (bảy) năm 3 (ba) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt 10/8/2022.

2.Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; khoản 2 Điều 54 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thị Th phạm tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị Th 6 (sáu) năm 6 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt 10/8/2022.

3.Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; khoản 2 Điều 54 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Đỗ Mạnh T phạm tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”.

Xử phạt bị cáo Đỗ Mạnh T 39 (ba mươi chín) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt 10/8/2022.

4.Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; khoản 2 Điều 54 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thị Hoa M phạm tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị Hoa M 36 (ba mươi sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt 10/8/2022.

5.Căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Tăng Xuân Tr phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

Xử phạt bị cáo Tăng Xuân Tr 30 (ba mươi) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt 10/8/2022

6.Áp dụng điểm a, b, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, b, c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

-Tịch thu tiêu huỷ: số mẫu vật hoàn lại sau giám định trong hồ niêm phong số 1318/KL-KTHS của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Ninh; 01 loa và 02 đèn nháy, đều đã qua sử dụng.

-Tịch thu nộp vào ngân sách nhà nước: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, màu vàng, màn hình bị nứt vỡ, kèm 01 sim, điện thoại đã qua sử dụng (điện thoại thu giữ của Nguyễn Thị Th); 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, màu vàng, kèm 01 sim, điện thoại đã qua sử dụng (điện thoại thu giữ của Tăng Xuân Tr)

-Trả cho bị cáo Đỗ Mạnh T 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, màu vàng, mặt sau máy bị vỡ nát, mặt trước dán cường lực bị nứt vỡ, kèm 01 sim, điện thoại đã qua sử dụng (điện thoại thu giữ của Đỗ Mạnh T)

(*Hiện trạng toàn bộ vật chứng theo Biên bản giao nhận vật chứng số 86/BB-THA ngày 03/02/2023 của cơ quan Thi hành án dân sự thành phố Cẩm Phả*).

7.Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; buộc

các bị cáo Hà Anh Đ, Nguyễn Thị Th, Đỗ Mạnh T, Nguyễn Thị Hoa M, Tăng Xuân Tr, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (*hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

8.Căn cứ Điều 331, khoản 1 Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự, báo cho các bị cáo biết có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm./.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh QN;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh QN;
- Viện kiểm sát nhân dân TP. Cẩm Phả
- Công an TP Cẩm Phả, CQ THA hình sự;
- Trại tạm giam Công an tỉnh QN và Nhà tạm giữ Công an TP.Cẩm Phả;
- Chi cục THA dân sự TP.Cẩm Phả;
- Các bị cáo,
- Lưu hồ sơ, lưu văn phòng.

**THAY MẶT HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đặng Thị Minh Nga

Các thành viên Hội đồng xét xử

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trần Mạnh Hùng – Phạm Hồng Thái

Đặng Thị Minh Nga

[5] Vụ án có đồng phạm nhưng ở mức độ đơn giản, bị cáo Đ là người khởi xướng nên vai trò đầu vụ. Trong vụ án này Đ vai trò khởi xướng, bị cáo Th là người mua ma túy, các bị cáo T có hành vi đưa ma túy là thuốc lắc cho các bị cáo cùng sử dụng, vì vậy đầu vụ là bị cáo T, sau đó là Th, tiếp đến là T và cuối cùng là M. Nhưng khi đánh giá vai trò cụ thể, của các bị cáo, thấy Đ là người khởi xướng, Th là người mua ma túy, T và M cùng thống nhất ý chí là cùng nhau góp tiền sử dụng ma túy, nên Đ và Th vai trò hơn hẳn T và M. Bị cáo Tr phạm tội độc lập, nên chịu trách nhiệm hành vi của mình.

[6] Đánh giá mức độ nguy hiểm hành vi phạm tội, cũng như vai trò của các bị cáo thì thấy: các bị cáo phạm tội, động cơ không vì vụ lợi, xuất phát từ ý muốn cùng nhau sử dụng ma túy, vì vậy xét tính chất hành vi, động cơ, mục đích phạm tội của các bị cáo, xét thái độ ăn năn hối hận của bị cáo tại phiên tòa, tình tiết giảm nhẹ các bị cáo được áp dụng, Hội đồng xét xử quyết định cho các bị cáo Đ gần mức thấp nhất khung hình phạt, đánh vai trò của Th, T, M, bị cáo Th thấp hơn bị cáo Đ một phần, còn đối với Thằng và M cho hưởng mức thấp hơn hẳn mức dưới khung hình phạt.

[7] Về vật chứng: Số mẫu vật là ma túy hoàn lại sau giám định là vật Nhà nước cầm lưu hành, nên tịch thu tiêu hủy;

02 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone thu giữ của bị cáo Đ; 01 chiếc điện thoại thu giữ của bị cáo M, không liên quan đến hành vi phạm tội, cơ quan đã trả lại, nên không đề cập xử lý; 01 chiếc điện thoại thu giữ của bị cáo T, 01 chiếc điện thoại thu giữ của bị cáo Th, 01 chiếc điện thoại thu giữ của bị cáo Tr, xác định đều liên quan đến hành vi phạm tội, nên tịch thu sung vào ngân sách nhà nước; 0

[8] Về hình phạt bổ sung: xét thấy các bị cáo tuổi mới lớn, không có tài sản riêng, không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[9] Án phí: bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

[10] Về quyền kháng cáo: bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[11] Liên quan trong vụ án: Liên quan trong vụ án, đối với:

+ Người đàn ông, Tr khai bán ma túy cho Tr do không biết lai lịch, địa chỉ nên không có cơ sở làm rõ.

+ 02 chiếc điện thoại di động Iphone thu giữ của Hà Anh Đ và 01 chiếc điện thoại di động Iphone thu giữ của Nguyễn Thị Hoa M, là tài sản hợp pháp của Đ và M, không liên quan đến hành vi phạm tội, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại cho Đ và M.

+ Nhà nghỉ Ruby để xảy ra hoạt động sử dụng trái phép chất ma túy, Công an thành phố Cẩm Phả đã đề nghị Ủy ban nhân dân thành phố Cẩm Phả xử phạt vi phạm hành chính.

Vì các lý trên,

