TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN EA H'LEO** **TỈNH ĐẮK LẮK**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **05**/2024/DSST.
Ngày: 11-01-2024.
V/v: *"Kiện yêu cầu bồi thường thiệt hại về sức khỏe"*.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN EA H'LEO.

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên tòa: Ông Nguỵ Thế Xuân
Các hội thẩm nhân dân: 1. Ông Trần Tiến Dũng.
2. Ông Nguyễn Khắc Vũ.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Lê Hằng Nga – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Ea H'Leo.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea H'Leo tham gia phiên tòa: Ông Phạm Công Hà – Kiểm sát viên.

Ngày 11/01/2024 tại phòng xử án - Tòa án nhân dân huyện Ea H'Leo mở phiên tòa xét xử công khai vụ án dân sự sơ thẩm thụ lý số 175/2023/TLST-DS, ngày 18/5/2023, về việc "Kiện yêu cầu bồi thường thiệt hại về sức khỏe" theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 182/2023/QĐXXST-DS ngày 20/11/2023 và Quyết định hoãn phiên toà số 146/2023/QĐ-HPT ngày 19/12/2023, giữa:

- Nguyên đơn: Bà Trình Thị L, sinh năm 1987. (Có mặt)

Địa chỉ: Thôn H, xã E, huyện B, tỉnh Đắk Lắk.

- Bị đơn: Ông Hồ Văn K, sinh năm 1983. (Vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn X, xã Y, huyện E, tỉnh Đắk Lắk.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Tại đơn khởi kiện, trong quá trình giải quyết vụ án và tại phiên toà nguyên đơn bà Trình Thị L trình bày:

Tôi và ông Hồ Văn K là vợ chồng nhưng đã ly hôn theo Bản án số 46/2020/DS-ST ngày 25/9/2020 của TAND huyện Ea H'leo. Bản án tuyên xử giao cho tôi nuôi cháu Hồ Thị Thanh H cho đến khi cháu H đủ 18 tuổi. Sau khi bản án có hiệu lực pháp luật, ông K có đến và xin đưa cháu H đi chơi rồi ông K đưa cháu H về huyện E nhưng không thông báo cho tôi biết. Ngày 21/4/2022 tôi đến đón con về thì bị ông K dùng vũ lực đánh gây thương tích cho tôi. Sau đó tôi được mọi người đưa đi cấp cứu tại bệnh viện huyện E và trong đêm 21/4/2022 tôi chuyển lên bệnh viện Vùng Tây Nguyên để tiếp tục điều trị.

Sau khi sự việc xảy ra tôi đề nghị cơ quan điều tra Công an huyện Ea H'leo trưng cầu giám định mức độ tổn hại cơ thể của tôi làm căn cứ khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với ông Hồ Văn K để xử lý theo quy định. Theo thông báo số 179 ngày 01/6/2022 của công an huyện E đã kết luận "Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 0%". Chấn thương phần mềm, sưng nề trán thái dương; bầm đỏ vai trái, tại thời điểm giám định đã lành, không để lại sẹo không làm biến đổi sắc tố da trong bảng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích không có đáng giá tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể. Vật tác động: Vật tày, cứng. Cơ chế hình thành vết thương + Chấn thương phần mềm, sung nề trán trái, bầm đỏ vai trái là do tác động trực tiếp của vật tày, cứng. Với thương tích trên tôi phải nằm viện điều trị 06 ngày. Thế nhưng do tỷ lệ thương tích là 0% nên cơ quan điều tra Công an huyện Ea H'leo không khởi tố vụ án mà hướng dẫn tôi khởi kiện tại Tòa án để yêu cầu bồi thường thiệt hại.

Nay tại Tòa án tôi yêu cầu giải quyết buộc ông Hồ Văn K phải bồi thường thiệt hại cho tôi cụ thể các khoản như sau:

- Tiền xe từ xã X đến bệnh viện huyện E: 200.000 đồng
- Tiền viện phí tại bệnh viện huyện E: 558.000 đồng
- Tiền xe chuyển viện từ bệnh viện huyện E đến bệnh viện Vùng Tây Nguyên: 1000.000 đồng.
- Tiền viện phí tại bệnh viện Vùng Tây nguyên: 1.604.440 đồng
- Tiền mua thuốc tại bệnh viện Vùng Tây nguyên: 477.000 đồng
- Tiền công do mất thu nhập phải nằm viện: 06 ngày x 200.000đ/ngày = 1.200.000 đồng
- Tiền công người chăm sóc: 06 ngày x 200.000đ/ngày = 1.200.000 đồng.
- Tiền bồi dưỡng sau chấn thương: 10 ngày x 250.000đ/ngày = 2.500.000 đồng.
- Tiền xe từ bệnh viện Vùng Tây nguyên về nhà tại xã E, huyện B: 1000.000 đồng.
- Tiền công và tiền xe đi làm việc từ huyện B đến công an huyện E: 07ngày x 300.000đ/ngày = 2.100.000 đồng.
- Tiền giám định, tiền xe đi giám định: 3.000.000 đồng
- Tiền tổn thất tinh thần do bị đánh: 10.000.000 đồng

Tổng cộng: 24.839.000 đồng (Hai mươi bốn triệu tám trăm ba mươi chín nghìn đồng). Ngoài ra tôi không có yêu cầu gì thêm.

** Trong quá trình tham gia tố tụng, bị đơn ông Hồ Văn K đã được triệu tập hợp lệ nhiều lần nhưng vẫn vắng mặt không có lý do nên Tòa án không tiến hành ghi nhận ý kiến được.*

Ý kiến của Kiểm sát viên:

Về thủ tục tố tụng: Quá trình thu thập tài liệu, chứng cứ, Tòa án thực hiện đầy đủ và đúng trình tự theo quy định của pháp luật về tố tụng. Tại phiên tòa, Hội đồng xét xử và những người tiến hành tố tụng, người tham gia tố tụng đã chấp hành đúng quy định của pháp luật tố tụng dân sự.

Về nội dung: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai của đương sự tại phiên tòa thể hiện việc bà L khởi kiện yêu cầu ông K bồi thường thiệt hại sức khỏe là có căn cứ. Về các khoản bà L yêu cầu bồi thường: Xét

thấy nhiều khoản không có hóa đơn chứng từ và cũng không phù hợp với thương tích do ông K gây ra, do vậy không có căn cứ để chấp nhận toàn bộ yêu cầu mà chỉ chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện với tổng số tiền các khoản hợp lý được chấp nhận là 13.890.000 đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và đã được kiểm tra xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy:

[1]. Về quan hệ pháp luật: Hội đồng xét xử xác định quan hệ pháp luật là "Yêu cầu bồi thường thiệt hại sức khỏe". Tòa án thụ lý giải quyết vụ kiện là đúng thẩm quyền theo quy định tại khoản 6 Điều 26; khoản 1 Điều 35 và điểm a khoản 1 Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự.

[**2**]. Về thủ tục tố tụng: Bị đơn ông Hồ Văn K đã được Tòa án triệu tập hợp lệ tham gia phiên tòa lần thứ hai nhưng vẫn vắng mặt không có lý do. Vì vậy, căn cứ điểm b khoản 2 Điều 227 Bộ luật Tố tụng dân sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt bị đơn.

[3]. Về nội dung: Vào sáng ngày 21/4/2022 bà Trình Thị L đi đến trường Tiểu học N thuộc Thôn X, xã Y, huyện E, tỉnh Đắk Lắk để gặp con gái ruột là cháu Hồ Thị Thanh H, sinh năm 2014. Tại đây được sự cho phép của nhà trường, bà L dẫn cháu H đi ra khu vực chợ 72 thuộc thôn X, xã Y để nói chuyện. Lúc này ông Hồ Văn K (là chồng cũ của bà L, đã ly hôn) đi đến thì giữa ông K và bà L xảy ra mâu thuẫn, cãi vã. K dùng tay phải đánh 02 cái vào mặt bà L, rồi nắm tóc kéo đi, bà L chống cự thì bị ông K dùng chân đạp 02 cái trúng vào người và dùng tay phải đánh 01 cái vào mặt. Sau đó được người dân can ngăn thì ông K dừng lại và bỏ đi về.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 479/Tgt-TTPY ngày 27/5/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Đắk Lắk kết luận: Bà Trình Thị L bị chấn thương phần mềm, sưng nề trán thái dương trái; bầm đỏ vai trái tại thời điểm giám định đã lành, không để lại sẹo, không làm biến đổi sắc tố da. Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 0%.

Vì vậy, bà L khởi kiện yêu cầu ông K bồi thường các khoản chi phí điều trị tổng cộng số tiền là: 24.839.000 đồng (Hai mươi bốn triệu tám trăm ba mươi chín nghìn đồng).

[3.1]. Xét yêu cầu khởi kiện bồi thường thiệt hại về sức khoẻ của bà Trình Thị L, HĐXX nhận thấy:

Về các khoản yêu cầu bồi thường: Bà L yêu cầu ông K bồi thường thiệt hại về sức khỏe là có căn cứ, bởi lẽ: Mặc dù kết luận giám định thương tích của bà L là 0% nhưng tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 479/Tgt-TTPY ngày 27/5/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Đắk Lắk kết luận: Trình Thị L bị chấn thương phần mềm, sưng nề trán thái dương trái; bầm đỏ vai trái tại thời điểm giám định đã lành, không để lại sẹo, không làm biến đổi sắc tố da và thực tế bà L có điều trị tại bệnh viện đa khoa vùng Tây nguyên từ ngày 22/4/2022 đến ngày 25/4/2022, nguyên nhân là do mâu thuẫn trong việc chăm sóc và nuôi dạy con chung nên ông Hồ Văn K đã có hành vi dùng tay, chân đánh nhiều cái vào mặt và người của bà Trình Thị L gây thương tích đồng thời cơ quan điều tra cũng đã xác định ông K có lỗi nên đã ra

quyết định xử phạt hành chính. Tuy nhiên, xét thấy các khoản chi phí theo bà L yêu cầu là chưa hợp lý, nhiều khoản không hóa đơn chứng từ nên HĐXX chỉ chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện, buộc ông Hồ Văn K bồi thường cho bà L các chi phí hợp lý cho việc khám và điều trị thương tích, như sau:

Tiền xe đi từ xã E đến bệnh viện huyện E trong ngày 21/4/2022 là 200.000 đồng; Tiền viện phí tại bệnh viện huyện E là 559.000 đồng; Tiền xe chuyển viện từ bệnh viện huyện E đến bệnh vện Vùng Tây nguyên là 1000.000 đồng; Tiền viện phí tại bệnh viện Vùng Tây nguyên là 1.604.000 đồng; Tiền mua thuốc tại bệnh viện Vùng Tây nguyên ngày 25/4/2022 là 477.000 đồng; Tiền mất thu nhập do phải nằm viện điều trị của bà L và 01 người chăm sóc từ ngày 21/4/2022 đến ngày 25/4/2022 là: 05 ngày x 02 người x 200.000đ/người/ngày = 2.000.000 đồng; Tiền xe đi từ bệnh viện Vùng Tây nguyên về nhà tại xã E, huyện B là: 1.000.000 đồng; Tiền bồi dưỡng phục hồi sức khoẻ là 1.000.000 đồng; Tiền bồi thường tổn thất về tinh thần: 04 lần mức lương cơ bản 1.800.000 đồng là: 4 x 1.800.000đ = 7.200.000 đồng.

Tổng cộng là: 15.040.000 đồng *(Mười lăm triệu không trăm bốn mươi nghìn đồng)*.

Còn lại các khoản khác như: Tiền công và tiền xe đi làm việc từ huyện B đến Cơ quan công an huyện E: 07 ngày x 300.000đ/ngày = 2.100.000 đồng; Tiền giám định, tiền xe đi giám định là 3000.000 đồng. HĐXX không chấp nhận, bởi lẽ việc bà L đi làm việc với cơ quan công an huyện E là đang thực hiện nghĩa vụ với nhà nước. Ngoài ra tại Biên bản xác minh ngày 31/10/2023 tại Cơ quan công an huyện E xác định về chi phí giám định thương tích cho bà L là do cơ quan Công an huyện E chi trả nên không chấp nhận yêu cầu này của bà L.

[4]. Về án phí: Ông K phải nộp án phí DSST theo quy định pháp luật.

V*ì các lẽ trên;*

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng khoản 6 Điều 26, khoản 1 Điều 35, các điểm a khoản 1 Điều 39 và Điều 147; Điều 228; 244 Bộ luật tố tụng dân sự; Căn cứ vào các Điều 584, 590 Bộ luật dân sự năm 2015; khoản 1 Điều 27 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án

Tuyên xử: Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của bà Trình Thị L.

Buộc ông Hồ Văn K phải bồi thường cho bà Trình Thị L các chi phí hợp lý do sức khỏe bị xâm hại là: Tiền xe đi từ xã E đến bệnh viện huyện E trong ngày 21/4/2022 là 200.000 đồng; Tiền viện phí tại bệnh viện huyện E là 559.000 đồng; Tiền xe chuyển viện từ E đến bệnh vện Vùng Tây nguyên là 1000.000 đồng; Tiền viện phí tại bệnh viện Vùng Tây nguyên là 1.604.000 đồng; Tiền mua thuốc tại bệnh viện Vùng Tây nguyên ngày 25/4/2022 là 477.000 đồng; Tiền mất thu nhập do phải nằm viện điều trị của bà Lý và 01 người chăm sóc từ ngày 21/4/2022 đến ngày 25/4/2022 là: 05 ngày x 02 người x 200.000đ/người/ngày = 2.000.000 đồng; Tiền xe đi từ bệnh viện Vùng Tây nguyên về nhà tại xã E, huyện B là: 1.000.000 đồng; Tiền bồi dưỡng phục hồi sức khoẻ là 1.000.000 đồng; Tiền bồi thường tổn thất về tinh thần: 04 lần mức lương cơ bản 1.800.000đ là 7.200.000 đồng.

Tổng cộng là: 15.040.000 đồng *(Mười lăm triệu không trăm bốn mươi nghìn đồng)*.

- Về án phí: Ông Hồ Văn K phải nộp 752.000đ án phí dân sự sơ thẩm.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật (đối với các trường hợp cơ quan Thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong tất cả các khoản tiền thì hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu thêm khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự 2015.

- Về quyền kháng cáo: Nguyên đơn có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; bị đơn vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự, thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, và 9 Luật Thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

***Nơi nhận**:*
- Các đương sự;
- Viện KSND huyện Ea H'leo;
- Chi cục THADS huyện Ea H'leo;
- Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk;
- Lưu hồ sơ, vi tính.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Nguỵ Thế Xuân