

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HẠ LONG
TỈNH QUẢNG NINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 336 /2019/HS – ST
Ngày 15 – 11 – 2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẠ LONG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Loan

Các hội thẩm nhân dân:

1- Ông Đào Đức Nghĩa

2- Ông Phạm Văn Hiền

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Tuyết – Thư ký Tòa án nhân dân TP Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh tham gia phiên tòa: Bà Vũ Ngọc Quyên- Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 11 năm 2019, tại Tòa án nhân thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh, xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 345/ 2019/TLST-HS ngày 10 tháng 10 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 347 /2019/QĐXXST-HS Ngày 28 tháng 10 năm 2019 đối với bị cáo:

Họ và tên: Lê Thanh G - Sinh ngày 06/3/1966, tại TP Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh, Giới tính: Nam. Nơi cư trú: Tổ 6, khu 7, phường B, thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh. Chỗ ở hiện nay: 16A Cô G, phường C, Q , thành phố Hồ Chí Minh. Nghề nghiệp: Không. Trình độ văn hóa: 12/12. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Đạo tin lành. Quốc tịch: Việt Nam. Con ông Lê Văn N (Đã chết) và bà Nguyễn Thị Y. Có vợ là Ngô Thị Bích T, chưa có con. Tiền án, tiền sự: Không. Nhân thân: 01/4/1995 bị TAND thành phố Hà Nội xử phạt 16 tháng tù về tội: “Tổ chức người khác trốn đi nước ngoài”, được trả tự do tại Tòa và quản chế 02 năm tại địa phương. Ngày 17/3/1999 bị TAND TP Hồ Chí Minh xử phạt 09 năm tù về tội: “Cướp tài sản của công dân”, đến ngày 31/8/2002 được đặc xá tha tù trước thời hạn. Ngày 05/3/2007 bị TAND tỉnh Hải Dương xử phạt 12 năm tù về tội: “Cướp tài sản” và bị buộc bồi thường thiệt hại 1.400.000 đồng, chấp hành xong hình phạt tù ngày 13/9/2015, bồi thường dân sự xong ngày 01/8/2007. Bị bắt ngày 28/6/2019, hiện tạm giam - có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại: Chị Lê Thị H – sinh năm 1971 (Địa chỉ: Tổ 7, khu 7, phường B, TP Hạ Long, Quảng Ninh) – Vắng mặt tại phiên tòa (có đơn xin xử vắng mặt).

Người làm chứng: - Bà Phùng Thị L - Sinh năm 1964 (Địa chỉ: Tổ 7B, khu 9B, phường B, TP Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh) – Có mặt tại phiên tòa.

-Chị Tạ Thu H – sinh năm 1983 (Địa chỉ: Tổ 1, khu 5B, phường B, thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh) – Có mặt tại phiên tòa.

-Chị Nguyễn Thị Hồng X – Sinh năm 1971 (Địa chỉ: Tổ 3, khu 9A, phường B, TP Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh) -Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 08 giờ ngày 28/6/2019, Lê Thanh G cầm theo hai con dao cán gỗ, lưỡi kim loại từ nhà và 01 thớt gỗ nhặt được trên đường đến khu vực Ki-ốt số 139 chợ Cái Dăm của chị Lê Thị H thuộc tổ 4, khu 9A, phường B, thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh với mục đích chặt quần áo tại Ki-ốt để ép chị H phải gặp G giải quyết mâu thuẫn trong gia đình. Tại đây G đặt mảnh thớt lên sàn, vợ quần áo của chị H bày bán trên Ki- ốt đặt lên thớt, dùng tay phải cầm một con dao (Loại dao chặt) chặt nhiều nhất gây hư hỏng hoàn toàn. Đến khoảng 08 giờ 30 phút cùng ngày, khi G đang dùng dao tiếp tục chặt quần áo tại Ki -ốt của chị H thì bị Công an phường B phát hiện bắt quả tang và thu giữ của G: 01 con dao bầu lưỡi kim loại dài 34cm, rộng 6,7cm, cán gỗ dài 12cm; 01 con dao chặt lưỡi kim loại dài 41cm, rộng 6,5cm, cán gỗ dài 09cm; một miếng thớt gỗ kích thước (14x25)cm. Tạm giữ của chị H: 26 quần lót nam nhãn hiệu Estini; 06 quần lót nam nhãn hiệu IceSilkSummer; 02 quần dài nữ nhãn hiệu UniqloHeattech; một quần dài nữ nhãn hiệu Asos women; 03 quần lửng nữ nhãn hiệu New Fashion Jean; 02 quần lửng nữ nhãn hiệu Pinklend; 01 quần lửng nữ nhãn hiệu 1987. Tất cả các loại quần trên đều bị rách, thủng nhiều chỗ.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 108/KLĐG ngày 02/7/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Hạ Long kết luận: Tình trạng tài sản định giá bị hủy hoại hoàn toàn không thể khôi phục lại trạng thái ban đầu. Tổng giá trị tài sản bị thiệt hại là 3.320.000 đồng.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, bị hại không có ý kiến hay khiếu nại gì về kết luận định giá tài sản số 108/KLĐG ngày 02/7/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Hạ Long. Bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên và nguyên nhân xảy ra mâu thuẫn giữa G với chị Lê Thị H là về việc chuyển nhượng nhà đất giữa hai anh em ruột với nhau.

Chị Lê Thị H khai: Chị biết G tìm đến chị để đòi giấy tờ nhà đất của bố mẹ, nên chị H tránh mặt không ra gặp G. Chị H được chị Lan cho biết G lấy quần bán trong Ki-ốt số 139 của chị H, kê lên thớt và dùng dao chặt, băm hỏng nên chị H đã trình báo Công an phường B để giải quyết sự việc. Sau đó Công an phường B đã bắt quả tang G đang bê quần áo mới của chị H lên thớt để băm hỏng. Về trách nhiệm hình sự chị Lê Thị H đề nghị xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Về trách nhiệm dân sự: Chị H không có yêu cầu và đề nghị gì. Tài sản đã hư hỏng không còn giá trị sử dụng nên chị H không có yêu cầu lấy lại.

Người làm chứng: Chị Tạ Thu H, chị Nguyễn Hồng X và bà Phùng Thị L có lời khai phù hợp với nội dung vụ án và lời khai của người bị hại.

Bản Cáo trạng số 292/CT - VKSHL ngày 10/10/2019 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hạ Long truy tố Lê Thanh G về tội: “Hủy hoại tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên Quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Khoản 1 Điều 178, điểm h,s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm a khoản 1 Điều 47 - Bộ luật hình sự và điểm a,c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Xử phạt Lê Thanh G từ 09 - 12 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt 28/6/2019. Tịch thu tiêu hủy vật chứng vụ án.

Bị cáo không có ý kiến gì về Quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hạ Long và bản luận tội của Kiểm sát viên. Lời nói sau cùng: Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, Quyết định tố tụng của cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Hạ Long, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hạ Long, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo, người bị hại, không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện. Do đó, các hành vi, Quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi của bị cáo thể hiện: Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hạ Long đã truy tố bị cáo, lời khai của bị hại, người làm chứng về không gian, thời gian, địa điểm, diễn biến sự việc và tài sản mà bị cáo đã hủy hoại. Hành vi của bị cáo còn phù hợp với các chứng cứ đã được thu thập trong quá trình điều tra: Biên bản bắt người phạm tội quả tang ngày 28/6/2019, Biên bản khám nghiệm hiện trường, bản ảnh hiện trường, sơ đồ hiện trường, Bản ảnh vật chứng, Kết luận định giá tài sản...

Do đó có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 08 giờ 30 phút ngày 28/6/2019 tại Ki ốt 139 chợ C của chị Lê Thị H thuộc tổ 4, Khu 9A, phường B, thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh, Do mâu thuẫn trong gia đình, Lê Thanh G có hành vi dùng 01 con dao và 01 thớt gỗ chặt nhiều nhất làm hư hỏng hoàn toàn tài sản của chị H gồm: 26 quần lót nam nhãn hiệu Estini; 06 quần lót nam nhãn hiệu Ice Silk Summer; 02 quần dài nữ nhãn hiệu Uniqlo Heattech; một quần dài nữ nhãn hiệu Asos Women; 03 quần lửng nữ nhãn hiệu New Fashion Jean; 02 quần lửng nữ nhãn hiệu Pinklend; 01 quần lửng nữ nhãn hiệu 1987. Tổng giá trị tài sản bị thiệt hại là 3.320.000 đồng.

Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội: “Hủy hoại tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự như bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hạ Long đã truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp

luật. Điều 138 Bộ luật hình sự quy định: “1. Người nào hủy hoại tài sản hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác trị giá từ hai triệu đồng đến dưới năm mươi triệu đồng hoặc dưới hai triệu đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm...”

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội và xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, làm mất trật tự trị an và an toàn xã hội. Hơn nữa nhân thân bị cáo đã ba lần bị xét xử về các tội: “Tổ chức người khác trốn đi nước ngoài” và “Cướp tài sản” (Đã được xóa án tích), nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học để rèn luyện tu dưỡng bản thân và vì tính ích kỷ mà lại tiếp tục đi vào con đường phạm tội, do đó cần phải xử phạt bị cáo thật nghiêm mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ: Tuy nhiên cũng xét bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn, người bị hại xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo, Hội đồng xét xử giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định tại điểm h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không có yêu cầu nên Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

[8] Về vật chứng: 01 con dao bầu lưỡi kim loại (bị cáo không nhận lại), một con dao lưỡi chọt kim loại, 01 miếng thớt gỗ, 26 quần lót nam nhãn hiệu Estini, 06 quần lót nam nhãn hiệu Ice Silk Summer, 02 quần dài nữ nhãn hiệu UniqloHeattech, một quần dài nữ nhãn hiệu Asos Women, 03 quần lửng nữ nhãn hiệu New Fashion Jean, 02 quần lửng nữ nhãn hiệu Pinklend, 01 quần lửng nữ nhãn hiệu 1987, tất cả đều rách thủng nhiều chỗ – Là công cụ, phương tiện dùng vào việc phạm tội và vật chứng không có giá trị và không sử dụng được nên tịch thu tiêu hủy theo quy định quy định tại điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm a,c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

[9] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự theo quy định của pháp luật

[10] Bị cáo, bị hại, có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ: Khoản 1 Điều 178; điểm h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm a khoản 1 Điều 47 - Bộ luật hình sự; điểm a,c khoản 2 Điều 106; Điều 136; Điều 331 và Điều 333 - Bộ luật tố tụng hình sự. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

Tuyên xử: Lê Thanh G phạm tội: “Hủy hoại tài sản”.

Xử phạt: Lê Thanh G 09 (Chín) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt 28/6/2019.

Tịch thu tiêu hủy: 01 con dao bầu lưỡi kim loại, một con dao lưỡi chặt kim loại và 01 miếng thớt gỗ, 26 quần lót nam nhãn hiệu Estini, 06 quần lót nam nhãn hiệu Ice Silk Summer, 02 quần dài nữ nhãn hiệu UniqloHeattech; một quần dài nữ nhãn hiệu Asos Women, 03 quần lửng nữ nhãn hiệu New Fashion Jean, 02 quần lửng nữ nhãn hiệu Pinklend, 01 quần lửng nữ nhãn hiệu 1987 (Tình trạng như Biên bản giao nhận vật chứng số 29/BB-THA ngày 25/10/2019 tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Hạ Long).

Buộc Lê Thanh G phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm báo cho bị cáo biết được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày niêm yết bản án./.

Nơi nhận:

- TAND và VKSND tỉnh Quảng Ninh;
- VKSND TP. Hạ Long;
- Công an TP. Hạ Long; bị cáo, bị hại
- Cơ quan THA dân sự Tp. Hạ Long;
- Lưu hồ sơ, văn phòng;

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Loan

