TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN MÔ
TỈNH NINH BÌNH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 10/2022/HS-ST
Ngày: 28-03-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN MÔ, TỈNH NINH BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Thu Minh

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Tạ Văn Toan và bà Trần Thị Mão

- Thư ký phiên tòa: Ông Phan Văn Đại -Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình tham gia phiên tòa: Ông Lê Thanh Sơn – Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 3 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 06/2022/TLST-HS ngày 21 tháng 02 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 10/2022/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 3 năm 2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Đình T - Sinh ngày 05 tháng 6 năm 1990 tại: huyện Hoằng Hóa, tỉnh Thanh Hóa; nơi cư trú: xóm 4, xã K, huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Anh N và con bà Nguyễn Thị X; bị cáo có vợ là Phạm Thị Kiều Ng và có 02 con, con lớn sinh năm 2014, con nhỏ sinh năm 2020; tiền án, tiền sự, nhân thân: không.

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 26/11/2021 theo Lệnh bắt bị can để tạm giam số 17/ĐTTH ngày 25/11/2021 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Mô đến ngày 12/01/2022 được bảo lĩnh theo Quyết định về việc bảo lĩnh số 01/ĐTTH ngày 12/01/2022 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Mô. Hiện bị cáo đang chấp hành Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 02/2022/LCCT-TA ngày 21/02/2022 của Tòa án nhân dân huyện Yên Mô (có mặt).

- *Bị hại:* Anh Đỗ Văn N, sinh năm: 1990 (có mặt)

Địa chỉ: tổ dân phố Y, thị trấn Y, huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:* Anh Lê Trung H, sinh năm: 1997 (vắng mặt)

Địa chỉ: xóm D, xã Y, huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình

- *Người tham gia tố tụng khác:*

Người làm chứng: - Anh Vũ Văn N (có mặt);
- Chị Đoàn Thị H (vắng mặt);
- Anh Tống Duy T (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ 30 phút ngày 19/9/2021, Nguyễn Đình T cùng Vũ Văn N sinh năm 1997 trú tại thôn H, xã Y, huyện Yên Mô, Lê Trung H sinh năm 1997 trú tại xóm D, xã Y, huyện Yên Mô và Đỗ Văn N sinh năm 1990 trú tại phố Y, thị trấn Y, huyện Yên Mô đến uống bia tại quán của gia đình anh Tống Duy T sinh năm 1980 trú tại xóm D, xã Y, huyện Yên Mô. Bốn người ngồi uống bia với nhau đến khoảng 13 giờ cùng ngày hết khoảng 02 "keng" bia (tương đương 04 lít) thì T không uống nữa và xin phép ra về. Lúc này, 04 người ngồi nói chuyện chia tiền bia và thống nhất chia đều cho 04 người, sau đó Đỗ Văn N mời mọi người uống bia tiếp thì T từ chối. H thấy vậy bảo T không uống nữa ngồi nhấp môi cũng được nhưng Đỗ Văn N lại tiếp tục mời T uống bia. Do không uống nữa mà N vẫn mời nên T bực tức nói với N *"Đã đéo uống nữa thì ép cái đéo gì vậy"*. Nghe thấy T nói mình như vậy, N bực tức đứng dậy, dùng tay phải cầm cốc uống bia bằng thuỷ tinh loại 330ml của N đang đặt trên mặt bàn ném về phía người T, cốc bia trượt qua má phải của T làm rách da chảy máu. Ngay lập tức, T dùng tay phải cầm quai cốc bia thuỷ tinh loại 330ml của T đang để trên mặt bàn, đứng bật dậy, co cánh tay phải về phía sau rồi đập cốc bia từ phía sau về phía trước, cốc bia chạm vào má trái của N, do dùng lực mạnh nên cốc bia bị vỡ thành nhiều mảnh, trượt về phía sau vùng cổ, tai trái của N làm N bị thương. T thấy vùng mặt trái của N chảy nhiều máu, liền thu tay lại, ném phần quai cốc xuống sân rồi bỏ chạy ra cổng quán. H thấy Đỗ Văn N bị T đánh nên xông đến đạp vào người T nhưng không trúng. Khi mọi người xô sát, đánh nhau chiếc bàn ngồi uống bia bị đổ làm cốc, bát, đĩa trên bàn rơi vỡ. H và Đỗ Văn N mỗi người liền nhặt 01 nửa viên gạch bên đường cầm chạy đuổi theo T nhưng không được thì quay lại, đưa N đi sơ cứu.

Hậu quả, Đỗ Văn N bị nhiều vết thương rách da, chảy máu vùng má, cổ, sau tai bên trái được đưa đi sơ cứu, khâu vết thương tại Trạm y tế xã Yên Hưng, sau đó đến điều trị tại Trung tâm y tế huyện Yên Mô từ ngày 20/9/2021 đến ngày 28/9/2021 thì ra viện. Nguyễn Đình T bị thương rách da, chảy máu tại gò má phải được đưa vào Trung tâm y tế huyện Yên Mô khâu vết thương rồi về nhà tự điều trị.

Quá trình kiểm tra, xác minh, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Yên Mô đã thu giữ tại gia đình anh Tống Duy T những vật chứng có liên quan đến vụ án gồm: Nhiều mảnh vỡ thuỷ tinh màu trắng, có nhiều hình dạng, kích thước khác nhau (loại mảnh vỡ từ cốc thuỷ tinh có quai, thể tích 330ml) và nhiều mảnh vỡ của bát sứ màu trắng có nhiều hình dạng, kích thước khác nhau.

Ngày 06/10/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Mô ra Quyết định số 105/ĐTTH gửi Trung tâm pháp y Sở y tế tỉnh Ninh Bình, trưng cầu giám định tỷ lệ tổn thương cơ thể và cơ chế hình thành các thương tích của Đỗ Văn N.

Tại bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 077/2021/ThT-GĐPY ngày 15/10/2021 của Trung tâm pháp y Sở y tế tỉnh Ninh Bình kết luận giám định pháp y thương tích đối với Đỗ Văn N: Mặt trái: 03 sẹo vết thương gò má trái, 01 sẹo vết thương má trái, 01 sẹo khóe miệng trái, 01 sẹo vết thương trước dái tai trái;

Tai trái: 01 sẹo vết thương 1/3 giữa vành tai trái, 02 sẹo vết thương dái tai trái; Cổ trái: 01 sẹo vết thương dưới dái tai trái, 02 sẹo vết thương vùng trước bên cổ trái, 02 sẹo vết thương vùng sau bên cổ trái; Tai trái nghe kém mức độ nhẹ.

Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 29%. Cơ chế hình thành thương tích: sẹo vết thương do vật sắc trực tiếp gây nên.

Sau khi Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện Yên Mô khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Nguyễn Đình T về tội "Cố ý gây thương tích", T có đơn đề nghị giám định tỷ lệ tổn thương cơ thể của mình do Đỗ Văn N gây nên. Ngày 02/12/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Mô ra Quyết định số 121/ĐTTH gửi Trung tâm pháp y Sở y tế tỉnh Ninh Bình, trưng cầu giám định tỷ lệ tổn thương cơ thể và cơ chế hình thành các thương tích của Nguyễn Đình T.

Tại bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 093/2021/ThT-GĐPY ngày 10/12/2021 của Trung tâm pháp y Sở y tế tỉnh Ninh Bình kết luận giám định pháp y thương tích đối với Nguyễn Đình T: Sẹo vết thương má phải.

Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 03%. Cơ chế hình thành thương tích: sẹo vết thương do vật tầy trực tiếp gây nên.

Sau khi có kết luận giám định pháp y về thương tích của Nguyễn Đình T do Đỗ Văn N gây nên, Nguyễn Đình T có đơn không yêu cầu khởi tố vụ án hình sự.

Tại bản Cáo trạng số 10/CT-VKS ngày 21 tháng 02 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình đã truy tố bị cáo Nguyễn Đình T ra trước Tòa án nhân dân huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình để xét xử về tội: "Cố ý gây thương tích" theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình giữ nguyên quyết định truy tố, đánh giá tính chất vụ án, xem xét hậu quả do hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố bị cáo Nguyễn Đình T phạm tội "Cố ý gây thương tích".

- Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, e, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Đình T từ 02 năm 6 tháng đến 03 năm tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 05 năm.

- Về xử lý vật chứng và các biện pháp tư pháp:

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự:

* Tịch thu tiêu hủy: Nhiều mảnh vỡ thuỷ tinh màu trắng, có nhiều hình dạng, kích thước khác nhau (loại mảnh vỡ từ cốc thuỷ tinh có quai, thể tích 330ml) và nhiều mảnh vỡ của bát sứ màu trắng có nhiều hình dạng, kích thước khác nhau.

- Về án phí: bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi bị truy tố như bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Mô đã nêu. Bị cáo không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát về tội danh, hình phạt.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị hại Đỗ Văn N trình bày: Khoảng 13 giờ ngày 19/9/2021, tại quán bia của gia đình anh Tống Duy T ở xóm D, xã Y, huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình, trong lúc mời nhau uống bia giữa anh và bị cáo

xảy ra mâu thuẫn. Anh đã cầm 01 cốc uống bia loại 330ml ném vào mặt bị cáo gây chảy máu nên sau đó bị cáo đã dùng 01 cốc uống bia loại 330ml cầm ở tay phải đập trúng vào vùng mặt bên trái của anh làm anh bị thương gây nên tỷ lệ tổn thương cơ thể cho anh là 29%. Sau khi sự việc xảy ra bị cáo và gia đình đã đến thăm hỏi và hai bên đã thống nhất bị cáo đền bù thiệt hại cho anh với số tiền 30.000.000 đồng. Anh Đỗ Văn N đã nhận đủ số tiền 30.000.000 đồng và không yêu cầu bồi thường thêm khoản tiền nào khác. Do sự việc xảy ra là ngoài ý muốn, phần trách nhiệm dân sự đã xong nên anh xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, người làm chứng Vũ Văn N trình bày: Trong lúc uống bia tại quán nhà anh Tống Duy T, Nguyễn Đình T và Đỗ Văn N có lời qua tiếng lại với nhau. Đỗ Văn N đã dùng 01 cốc uống bia loại 330ml ném vào mặt bị cáo gây chảy máu, bị cáo đã dùng 01 cốc uống bia loại 330ml cầm ở tay phải đập trúng vào vùng mặt bên trái của Đỗ Văn N làm Nam bị thương chảy nhiều máu.

Bị cáo nói lời sau cùng xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo yên tâm lao động, tu dưỡng rèn luyện bản thân.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra, Điều tra viên và Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, Quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và những người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và những người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Về tội danh: Lời khai của bị cáo Nguyễn Đình T tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra; lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, người làm chứng, vật chứng đã thu giữ, Kết luận giám định pháp y về thương tích số 077/2021/Th-GĐPY ngày 15/10/2021 của Trung tâm pháp y Sở y tế tỉnh Ninh Bình cùng các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử đã có đủ căn cứ để kết luận: Khoảng 13 giờ ngày 19/9/2021, tại quán bia của gia đình anh Tống Duy T ở xóm Dò 1, xã Yên Hưng, huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình, xuất phát từ mâu thuẫn giữa Nguyễn Đình T và Đỗ Văn N, Nguyễn Đình T đã dùng 01 cốc uống bia loại 330ml cầm ở tay phải đập trúng vào vùng mặt bên trái của Nam, làm Nam bị thương gây nên tỷ lệ tổn thương cơ thể cho Nam là 29%.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến quyền được bảo vệ về sức khỏe của con người, một khách thể quan trọng của Bộ luật Hình sự. Bị cáo là người trưởng thành có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ việc xâm phạm đến sức khỏe của người khác là hành vi bị pháp luật cấm nhưng vẫn cố ý dùng chiếc cốc thủy tinh loại 330ml là hung khí nguy hiểm đập vào mặt anh Đỗ Văn N khiến anh Nam bị thương, gây tỷ lệ tổn thương cơ thể của anh Nam là 29%. Hành vi của bị cáo Nguyễn Đình T đã phạm vào tội "Cố ý gây thương

tích” quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự nên việc truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Mô đối với bị cáo theo bản Cáo trạng là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

Điều 134. Tội cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác

“1. Người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% hoặc dưới 11% nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

a) Dùng vũ khí, vật liệu nổ, hung khí nguy hiểm hoặc thủ đoạn có khả năng gây nguy hại cho nhiều người;

...

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 06 năm:

...

đ) Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% nhưng thuộc một trong các trường hợp quy định tại các điểm từ điểm a đến điểm k khoản 1 Điều này.

...”

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo:

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo Nguyễn Đình T không có tình tiết tăng nặng.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; hành vi gây thương tích cho bị hại xuất phát từ việc bị cáo bị kích động tinh thần do bị hại dùng chiếc cốc uống bia loại 330ml ném vào mặt khiến bị cáo không kiềm chế được hành vi của bản thân; sau khi gây thương tích, bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho anh Đỗ Văn N; bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do đó bị cáo được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, e, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Về nhân thân: Bị cáo Nguyễn Đình T có nhân thân tốt.

[4] Về hình phạt: Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng cần phải xử lý nghiêm minh theo quy định của pháp luật. Tuy nhiên, cũng cần xem xét hành vi phạm tội của bị cáo là bộc phát trong tình trạng mất bình tĩnh, không làm chủ được bản thân, không kiềm chế được hành vi do bị anh Đỗ Văn N ném chiếc cốc thủy tinh vào mặt. Bị cáo có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, có nơi làm việc ổn định, có khả năng tự cải tạo nên không cần thiết phải bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù mà cho bị cáo được hưởng án treo, việc cho bị cáo hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội. Với hình phạt lần này cũng đủ để bị cáo rút ra bài học kinh nghiệm sâu sắc cho bản thân và không bao giờ phạm sai lầm nữa.

[5] Đỗ Văn N có hành vi cầm 01 cốc thuỷ tinh uống bia loại 330ml ném vào mặt bị cáo làm bị cáo bị tổn thương cơ thể 03% nhưng bị cáo có đơn đề nghị

không yêu cầu khởi tố vụ án hình sự để xử lý hành vi của Đỗ Văn N. Lê Trung H có hành vi cùng Đỗ Văn N cầm gạch đuổi đánh Nguyễn Đình T nhưng không được, hành vi của Nam và Hiếu không làm ảnh hưởng đến tình hình giao thông và an ninh, trật tự. Do vậy hành vi của Nam và Hiếu không đủ yếu tố cấu thành tội phạm. Công an huyện Yên Mô đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Đỗ Văn N và Lê Trung H là phù hợp với quy định của pháp luật.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo và anh Đỗ Văn N đã thỏa thuận với nhau xong về việc bồi thường thiệt hại. Anh Đỗ Văn N đã nhận đủ số tiền 30.000.000 đồng và không yêu cầu bồi thường thêm khoản tiền nào khác. Đối với thương tích của Nguyễn Đình T do Đỗ Văn N gây nên, bị cáo không yêu cầu Đỗ Văn N phải bồi thường. Do đó, trách nhiệm dân sự không đặt ra xem xét.

[7] Về xử lý vật chứng và các biện pháp tư pháp:

Nhiều mảnh vỡ thuỷ tinh màu trắng, có nhiều hình dạng, kích thước khác nhau (loại mảnh vỡ từ cốc thuỷ tinh có quai, thể tích 330ml) và nhiều mảnh vỡ của bát sứ màu trắng có nhiều hình dạng, kích thước khác nhau là công cụ phạm tội và vật không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự.

[8] Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[9] Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, e, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, khoản 2 Điều 65 của Bộ luật Hình sự;

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự;

Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố:

Bị cáo Nguyễn Đình T phạm tội: Cố ý gây thương tích.

2. Về hình phạt:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Đình T 02 (hai) năm tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 04 (bốn) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm là ngày 28/3/2022.

Giao bị cáo Nguyễn Đình T cho Uỷ ban nhân dân xã Khánh Thượng, huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình là nơi bị cáo thường trú, giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp cùng với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

3. ***Về xử lý vật chứng và các biện pháp tư pháp:***

Tịch thu tiêu hủy:

- Nhiều mảnh vỡ thuỷ tinh màu trắng, có nhiều hình dạng, kích thước khác nhau (loại mảnh vỡ từ cốc thuỷ tinh có quai, thể tích 330ml);
- Nhiều mảnh vỡ của bát sứ màu trắng có nhiều hình dạng, kích thước khác nhau.

Chi tiết vật chứng như Biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Mô và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Yên Mô ngày 23/02/2022.

4. Về án phí:

Buộc bị cáo Nguyễn Đình T phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo:

Bị cáo, bị hại có mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 của Luật Thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Ninh Bình;
- VKSND tỉnh Ninh Bình;
- Sở tư pháp;
- VKSND huyện Yên Mô;
- Cơ quan CSĐT và Cơ quan THA hình sự Công an Yên Mô;
- Chi cục THADS huyện Yên Mô;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có QLNVLQ;
- Lưu: hồ sơ, văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Phạm Thị Thu Minh