TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH BÌNH THUẬN

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 33/2024/HS-PT
Ngày: 11-4-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH THUẬN

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Phước Hiệu.

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Văn Thành; ông Lê Minh Tuấn

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Huyền Anh – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Thuận.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Thuận tham gia phiên tòa: Ông Đỗ Ngọc Bích - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 4 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bình Thuận xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 23/2024/TLPT-HS ngày 27 tháng 02 năm 2024 đối với bị cáo Trần Minh K do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 24/2023/HS-ST ngày 06 tháng 12 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Phú Quý, tỉnh Bình Thuận.

- Bị cáo có kháng cáo:

Họ tên: Trần Minh K, sinh năm 1999 tại huyện P, tỉnh Bình Thuận; Trú tại: Thôn T, xã N, huyện P, tỉnh Bình Thuận; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 06/12; Nghề nghiệp: Tự do; con ông Trần Văn V và bà Nguyễn Thị Thu L; Gia đình có 05 anh chị em, bị cáo là con thứ 03; Vợ, con: chưa có; Tiền án, tiền sự: không; Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

Trong vụ án còn có bị cáo Phạm Văn T và những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan nhưng không có kháng cáo và không bị kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng tháng 03/2023, bị cáo Trần Minh K truy cập vào trang website ***www.5j3ej03.com*** để tìm hiểu, mua một tài khoản cá độ bóng đá trực tuyến với tên đăng nhập là ***"Kietminh123"*** và mật khẩu ***"Kiet051199"***. Số điểm của tài

khoản cá độ này là 300 điểm tương ứng với 15.000.000 đồng (quy ước 01 điểm tương ứng với số tiền 50.000 đồng), đồng thời làm rõ quy ước cách chơi như sau:

Cách thức chơi: Trong một trận đấu bóng đá, nhà cái đưa ra kèo đội A chấp đội B là 0,25; 0,5; 0,75; 1; 1,25 hoặc 1,5 trái (bàn thắng)... Người chơi sẽ chọn nằm ở đội bóng nào trong hai đội trên, nếu nằm ở đội A (đội chấp) thì sẽ hiển thị trong mục "Lựa chọn" ở trang web là "-A" cùng với số bàn thắng chấp (*ví dụ: Indonesia -1.00, nghĩa là đội Indonesia chấp đội bóng kia 01 trái*); còn nếu nằm ở đội B (đội được chấp) thì sẽ hiển thị trong mục "Lựa chọn" là "B" và số bàn thắng được chấp (*ví dụ: Philippines 1.25, nghĩa là đội Philippines được chấp 1,25 trái*). Căn cứ vào kết quả trận đấu bóng đá giữa hai đội, nếu số bàn thắng của đội bóng mà người chơi lựa chọn trừ đi số bàn thắng chấp (trường hợp chọn đội chấp) hoặc cộng với số bàn thắng được chấp (trường hợp chọn đội được chấp) lớn hơn số bàn thắng của đội còn lại thì người chơi thắng tiền, nếu bằng nhau thì hòa tiền và nếu nhỏ hơn thì người chơi thua tiền. Trong trường hợp chấp 0,5; 1; 1,5 hoặc 2 trái… thì kết quả sẽ ăn thua theo số tiền mà người chơi cá độ với tỷ lệ nhà cái đưa ra; còn nếu chấp 0,25; 0,75; 1,25 hoặc 1,75 trái…mà nếu kết quả sau khi đã cộng số bàn thắng được chấp (hoặc trừ số bàn thắng chấp) lớn hơn hoặc nhỏ hơn số bàn thắng của đội bóng kia 0,25 trái thì người chơi thắng hoặc thua một nửa số tiền đã cá độ, còn từ 0,75 trái trở lên thì người chơi thắng hoặc thua số tiền đã cá độ theo tỷ lệ mà nhà cái đưa ra.

- ***Tài/Xỉu***: Nhà cái đưa ra kèo Tài/Xỉu có thể là 0,25; 0,5; 0,75; 1; 1,25; 1,5 hoặc 2 trái (bàn thắng)... "T1" là tổng số bàn thắng của hai đội sau khi trận đấu kết thúc lớn hơn số bàn thắng ở kèo trên, còn "Xỉu" là nhỏ hơn. Người chơi sẽ chọn nằm ở "Tài" hoặc "Xỉu", nếu nằm ở "Tài" thì sẽ hiển thị trong mục "Lựa chọn" là T1 và số bàn thắng trên (*ví dụ: Tài 0.75, nghĩa là người chơi cược tổng số bàn thắng của hai đội lớn hơn 0,75 trái*); còn nếu nằm ở "Xỉu" thì sẽ hiển thị trong mục "Lựa chọn" là X và số bàn thắng (*ví dụ: Xỉu 2, nghĩa là người chơi cược tổng số bàn thắng của hai đội nhỏ hơn 2 trái*). Căn cứ vào kết quả trận đấu bóng đá giữa hai đội, nếu người chơi lựa chon đúng "Tài" hoặc 'Xỉu" thì sẽ thắng tiền, không đúng thì thua tiền, còn nếu tổng số bàn thắng bằng kèo T2 đưa ra thì người chơi hòa tiền. Trong trường hợp kèo Tài/Xỉu là 0,5; 1; 1,5 hoặc 2 trái… thì kết quả sẽ ăn thua số tiền mà người chơi cá độ theo tỷ lệ nhà cái đưa ra; còn nếu kèo Tài/Xỉu là 0,25; 0,75; 1,25 hoặc 1,75 trái…mà nếu tổng số bàn thắng lớn hơn hoặc nhỏ hơn kèo Tài/Xỉu này là 0,25 trái thì người chơi thắng hoặc thua một nửa số tiền đã cá độ, còn từ 0,75 trái trở lên thì người chơi thắng hoặc thua số tiền đã cá độ theo tỷ lệ mà nhà cái đưa ra.

- ***Quy ước tiền cá độ, tỷ lệ ăn thua tiền****:* Số tiền cá độ được quy ước theo tỷ lệ 01:50.000đ; nếu người chơi cá độ 50.000đ thì trong phần "Tiền cược" sẽ chọn số 1, còn nếu cá độ 500.000đ thì người chơi sẽ chọn số 10. Đối với tỷ lệ ăn

thua thì nhà cái đưa ra tùy theo từng trận đấu, ví dụ tỷ lệ là 0,8 có nghĩa nếu thắng thì người chơi cược 1 sẽ ăn được 0,8 còn nếu thua thì sẽ thua 1; nếu tỷ lệ là -0,9 thì khi thắng người chơi thắng được 1 và còn nếu thua thì sẽ thua 0,9.

Quá trình điều tra xác định, trong khoảng thời gian từ ngày 05/5/2023 đến ngày 10/5/2023, bị cáo K đã sử dụng tài khoản trên để thực hiện hành vi cá độ bóng đá trực tuyến ở 31 trận đấu với tổng số tiền 160.501.000 đồng, trong đó có 14 trận đấu với tổng số tiền đánh bạc là 129.764.500 đồng có tổng số tiền dùng để đánh bạc/01 trận đấu từ đủ 5.000.000 đồng trở lên, đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự.

Ngoài ra, vào các ngày 28/4/2023, 13/5/2023 và 14/5/2023, bị cáo K còn thực hiện hành vi cá độ bóng đá được, thua bằng tiền với những người khác qua tin nhắn trên mạng xã hội Messenger với tổng số tiền đánh bạc là 57.950.000 đồng, gồm:

- Bị cáo Phạm Văn T tham gia cá độ trong trận đấu giữa hai câu lạc bộ A - B diễn ra vào lúc 22 giờ 30 phút ngày 14/05/2023 (Giải Ngoại hạng A) với số tiền 5.000.000 đồng, kết quả T đã thua. Qua điều tra, kiểm tra tin nhắn thể hiện T và K, trước đó 02 người có tham gia cá độ bóng đá với nhau T chưa chung tiền cho K với số tiền 16.000.000đồng, nhưng không nhớ cụ thể là chơi như thế nào, bao nhiêu trận, chỉ còn tin nhắn là nợ số tiền trên. Hiện T đã đưa số tiền đánh bạc 19.000.000đ cho K và Cơ quan điều tra tạm giữ 2.000.000đ.

- Đỗ Lượng Minh T3 tham gia cá độ trong trận đấu giữa hai câu lạc bộ L1 - N, diễn ra vào lúc 18 giờ 30 phút ngày 13/05/2023 thuộc G Ngoại hạng Anh với số tiền 5.000.000 đồng. Kết quả T3 thắng được số tiền là 4.000.000 đồng và chưa nhận tiền từ K.

- Nguyễn Văn C tham gia cá độ trong trận đấu giữa hai câu lạc bộ M1 - L2 diễn ra vào lúc 20 giờ 00 phút ngày 14/5/2023 với số tiền 5.000.000 đồng. Kết quả C đã thua số tiền 5.000.000 đồng và chưa giao tiền cho K.

- Nguyễn Thành T4 cá độ trong trận đấu giữa hai câu lạc bộ N – E diễn ra vào lúc 01 giờ 45 phút ngày 28/4/2023 với số tiền 4.000.000 đồng; kết quả T4 đã thắng được 3.450.000 đồng (tiền dùng để đánh bạc là 7.450.000 đồng); cá độ trong trận đấu giữa hai câu lạc bộ A1 – B diễn ra vào lúc 22 giờ 30 phút ngày 14/5/2023 với số tiền 7.000.000 đồng, kết quả T4 đã thua 6.750.000 đồng; cá độ trong trận đấu giữa hai câu lạc bộ T5 – Aston Villa diễn ra vào ngày 13/5/2023 số tiền cá độ 800.000 đồng và T4 đã thua số tiền này; cá độ trong trận đấu giữa hai câu lạc bộ D1 diễn ra vào ngày 13/5/2023 với số tiền cá độ 1.000.000 đồng và T4 thắng được 800.000 đồng; cá độ trong trận đấu giữa hai câu lạc bộ R – G1 diễn ra vào 02 giờ ngày 14/5/2023 số tiền cá độ 500.000 đồng và thắng được 200.000 đồng (tổng số tiền đánh bạc là 700.000 đồng); cá độ trong trận đấu giữa hai câu lạc bộ B1 – W diễn ra vào ngày 14/5/2023 số tiền cá độ 1.000.000 đồng

và kết quả bị thua số tiền này (tổng số tiền đánh bạc là 1.000.000 đồng). Do đó tiền đánh bạc của Nguyễn Thành T4 là 14.300.000đ và thắng 4.450.000đ, tổng số tiền đánh bạc của T4 là 18.750.000đ; Sau đó T4 đưa cho bị cáo K số tiền 4.100.000 đồng; còn lại T4 và bị cáo K chưa giao nhận tiền thắng thua.

- Trần Minh D cá độ với bị cáo K trận đấu giữa A1 – B diễn ra vào lúc 22 giờ 30 phút ngày 14/5/2023 với số tiền 500.000 đồng; kết quả D đã thắng và đã nhận được số tiền 250.000 đồng.

- Nguyễn Trung V1 cá độ với bị cáo K trong trận đấu giữa câu lạc bộ E - M diễn ra vào lúc 20 giờ 00 phút ngày 14/05/2023 với số tiền 1.000.000 đồng, kết quả Việc thắng số tiền là 450.000 đồng; cá độ trong trận đấu giữa câu lạc bộ A – B diễn ra vào lúc 22 giờ 30 phút ngày 14/05/2023 với số tiền 2.000.000 đồng, kết quả đã thua số tiền là 1.000.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc của Nguyễn Trung V1 trong 02 trận là 3.450.000đ, hai bên chưa giao nhận tiền thắng thua.

*** Về vật chứng vụ án**:

Tạm giữ của bị cáo Trần Minh K 01 điện thoại di động hiệu Iphone 13; 01 thẻ ATM và số tiền 14.000.000 đồng, bị cáo Phạm Văn T 01 điện thoại di động hiệu Iphone Xr và số tiền 2.000.000 đồng, Nguyễn Thành T4 01 điện thoại hiệu Samsung Galaxy A12 và 700.000 đồng, Nguyễn Trung V1 01 điện thoại di động hiệu Vivo Y15S, Trần Minh D 01 điện thoại di động hiệu Iphone XS Max và số tiền 750.000 đồng, Nguyễn Văn C 01 điện thoại di động hiệu Iphone X và số tiền 5.000.000 đồng, Đỗ Lượng M Thông số tiền 5.000.000 đồng.

Kết quả điều tra đã làm rõ: 01 thẻ ATM là của bị cáo Trần Minh K, 01 chiếc điện thoại di động hiệu Iphone XS Max của Trần Minh D, Số tiền 700.000 đồng là của Nguyễn Thành T4 không có liên quan đến hành vi phạm tội và vi phạm pháp luật của các đối tượng trong vụ án. Do đó, ngày 26/8/2023, Cơ quan điều tra đã ra các Quyết định xử lý tài sản, đồ vật, tài liệu số 15, 16, 17 để trao trả 01 thẻ ATM cho Trần Minh K; 01 điện thoại di động hiệu Iphone XS Max cho Trần Minh D và số tiền 700.000 đồng cho Nguyễn Thành T4.

Riêng số tiền đánh bạc mà bị cáo và các đối tượng tự nguyện giao nộp là 26.750.000 đồng (Trần Minh K 14.000.000 đồng, Phạm Văn T 2.000.000 đồng, Trần Minh D 750.000 đồng, Nguyễn Văn C và Đỗ Lượng Minh T3 mỗi người 5.000.000 đồng), Cơ quan CSĐT Công an huyện P đã nộp vào tài khoản của Chi cục thi hành án dân sự huyện Phú Quý, Nguyễn Thành T4 và Nguyễn Trung V1 chưa giao nộp lại số tiền đánh bạc.

- Ngày 14/9/2023, bị cáo Trần Minh K nộp lại số tiền đánh bạc là 120.800.000 đồng, ngày 23/10/2023 nộp thêm số tiền 19.142.500 đồng vào tài khoản của Chi cục thi hành án dân sự huyện Phú Quý.

Số vật chứng còn lại gồm: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 13, 01 điện thoại di động hiệu S A12, 01 điện thoại di động hiệu Iphone Xr, 01 điện thoại di động hiệu Vivo Y15S và 01 điện thoại di động hiệu Iphone X, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện P đã chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phú Quý để bảo quản, chờ xử lý.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 24/2023/HS-ST ngày 06 tháng 12 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Phú Quý quyết định:

Tuyên bố: Bị cáo Trần Minh K và Phạm Văn T phạm tội "Đánh bạc".

1. Căn cứ: Điểm c khoản 2 Điều 321, điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38, Điều 58 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Trần Minh K 03 (Ba) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

2. Căn cứ: Khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 58, Điều 65, Điều 101 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Phạm Văn T 06 (Sáu) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 (Mười hai) tháng tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Phạm Văn T cho Ủy ban nhân dân xã N, huyện P, tỉnh Bình Thuận giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát và giáo dục bị cáo. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 (Hai) lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn tuyên về biện pháp tư pháp, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 18 tháng 12 năm 2023, bị cáo Trần Minh K có đơn kháng cáo, đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Bị cáo Trần Minh K giữ nguyên kháng cáo.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Thuận phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án như sau: Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Trần Minh K về tội "Đánh bạc" theo điểm c khoản 2 Điều 321 BLHS là đúng người, đúng tội. Trên cơ sở tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Tòa án sơ thẩm

tuyên phạt bị cáo 03 năm tù là không nặng. Xét thấy bị cáo kháng cáo nhưng không cung cấp được tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới nên đề nghị HĐXX không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo, giữ nguyên hình phạt đối với bị cáo theo bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Xét thấy đơn kháng cáo của bị cáo Trần Minh K được làm trong thời hạn và đúng quy định pháp luật nên vụ án được xem xét theo trình tự thủ tục phúc thẩm.

[2] Xét kháng cáo của bị cáo: Hội đồng xét xử thấy rằng, tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo K khai nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Như vậy có đủ căn cứ kết luận: Trong khoảng thời gian từ ngày 05/5/2023 đến ngày 10/5/2023, bị cáo K đã thực hiện hành vi cá độ bóng đá trực tuyến ở 31 trận đấu khác nhau với tổng số tiền 160.501.000 đồng. Trong đó, có 14 trận đấu với tổng số tiền đánh bạc là 129.764.500 đồng và số tiền dùng để đánh bạc mỗi trận đều từ đủ 5.000.000 đồng trở lên và dưới 50.000.000 đồng. Ngoài ra, vào các ngày 28/4/2023, 13/5/2023 và 14/5/2023, bị cáo K còn thực hiện hành vi cá độ bóng đá được, thua bằng tiền với những người khác qua tin nhắn trên mạng xã hội Messenger với tổng số tiền đánh bạc là 57.950.000 đồng. Trong đó, có 04 trận có số tiền đánh bạc mỗi trận đủ 5.000.000 đồng trở lên. Với tài liệu, chứng cứ như trên, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội "Đánh bạc" theo điểm c khoản 2 Điều 321 BLHS là đúng người, đúng tội.

Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy rằng, Tòa án cấp sơ thẩm khi xét xử đã căn cứ vào tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo để tuyên phạt bị cáo mức án 03 năm tù là phù hợp, không nặng. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt nhưng không đưa ra được tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nào mới. Vì vậy, yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo là không có cơ sở chấp nhận, cần giữ nguyên mức hình phạt mà Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên đối với bị cáo như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Thuận là đúng pháp luật.

[3] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[4] Về án phí phúc thẩm: Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trần Minh K. Giữ nguyên hình phạt đối với bị cáo Trần Minh K theo Bản án hình sự sơ thẩm số 24/2023/HS-ST ngày 06 tháng 12 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Phú Quý.

1/ Tuyên bố: Bị cáo Trần Minh K phạm tội "Đánh bạc".

Căn cứ: Điểm c khoản 2 Điều 321, điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38, Điều 58 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo Trần Minh K 03 (Ba) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

2/ Về án phí phúc thẩm: Bị cáo Trần Minh K phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

3/ Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án (ngày 11/4/2024)./.

***Nơi nhận**:*
- VKSND tỉnh Bình Thuận;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Thuận;
- Phòng PV 06 - Công an tỉnh;
- VKSND;TAND H. Phú Quý;
- Công an; CC THADS H. Phú Quý;
- Những người tham gia tố tụng;
- Tổ HCTP Tòa án Tỉnh;
- Lưu: Tòa HS, Hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Phước Hiệu