TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN TRẦN VĂN THỜI** **TỈNH CÀ MAU**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 42/2017/HSST
Ngày 31 tháng 7 năm 2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TRẦN VĂN THỜI, TỈNH CÀ MAU

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông **Thái Hoàng Đắc**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Nguyễn Văn Hận**

Ông **Huỳnh Minh Giới**

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà:

Bà **Trịnh Nga Muội**

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Trần Văn Thời tham gia phiên toà:

Ông **Dương Việt Khái -** Kiểm sát viên

Trong ngày 31 tháng 7 năm 2017 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Trần Văn Thời mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 41/2017/HSST ngày 03 tháng 7 năm 2017 đối với:

Bị cáo **Trần Văn Hoàng** – sinh năm 1950; thường trú: Ấp Công Điền, xã Phong Điền, huyện Trần Văn Thời, tỉnh Cà Mau; chổ ở: Khóm 8, thị trấn Trần Văn Thời, huyện Trần Văn Thời, tỉnh Cà Mau; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 6/12; con ông: Trần Văn Thân (đã chết) và bà Châu Thị Tư (Nguyễn Thị Tâm); vợ: Trương Thị Phượng (đã ly hôn), con: 06 người; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị tạm giữ ngày 29-01-2017 đến ngày 01-02-2017 được trả tự do và tại ngoại đến nay.

Người bị hại: Anh **Trần Văn Đủ** (đã chết)

Người đại diện hợp pháp cho người bị hại: **Trần Thị Hòa** – sinh năm : 1973
Trú tại: Khóm 8, thị trấn Trần Văn Thời, huyện Trần Văn Thời, tỉnh Cà Mau
Tại phiên tòa, bị cáo và bà Hòa có mặt.

NHẬN THẤY:

Bị cáo Trần Văn Hoàng bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Trần Văn Thời truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 27-01-2017, Trần Văn Hoàng là em ruột Trần Văn Đủ cùng nhau nhậu tại nhà Trần Thị Hòa là con ruột của Đủ ở khóm 8, thị trấn Trần Văn Thời, huyện Trần Văn Thời, tỉnh Cà Mau. Khoảng 18 giờ cùng ngày, Hoàng đang nấu cơm trong nhà ở cùng khóm thì Đủ vào nhà chửi Hoàng

"ĐM mày về bỏ tao, mày chui bóng đèn làm đồ nhậu hả". Hoàng thấy Đủ cầm trên tay phải 01 cây búa thầu, cán bằng sắt (dùng để đóng đinh), tay trái cầm 01 cây búa, cán bằng gỗ, lưỡi bằng sắt (dùng để chặt cây). Đủ cầm búa thầu đánh trúng 03 cái vào tay phải của Hoàng nhưng không gây thương tích. Hoàng dùng hai tay xô Đủ ra đến trước cửa hàng ba, Đủ ném bỏ cây búa thầu rồi kéo Hoàng ra ngoài sân câu vật xuống đất. Đủ vẫn còn cầm cây búa bằng sắt trên tay, hai chân Đủ kẹp cổ Hoàng và nói "tao siết cổ cho mày chết", Hoàng gở chân Đủ rồi đứng dậy giật lấy cây búa trong tay Đủ. Đủ đứng dậy tiến tới, Hoàng nói "Ông sáp tới tôi chém trúng ông ráng chịu à". Hoàng vừa nói vừa cầm búa quơ qua quơ lại nhiều lần mục đích cho Đủ sợ không tấn công Hoàng nữa. Đủ vẫn tiếp tục đi tới, đồng thời đưa tay trái về phía Hoàng. Hoàng dùng tay phải cầm búa có lưỡi sắt chém từ trên xuống, một phần lưỡi búa trúng vào tay trái của Đủ gây thương tích, Đủ dừng lại.

Hoàng và Đủ cự cãi với nhau thì bà Trần Thị Đầm là cháu ruột của Hoàng và Đủ đến can ngăn, mỗi người về nhà riêng ngủ.

Khoảng 08 giờ ngày 28-01-2017, Hoàng và bà Đầm đến nhà Đủ phát hiện Đủ đã tử vong. Hoàng đến Công an đầu thú.

Kết quả khám nghiệm hiện trường: Hiện trường là khu vực nhà ở của Hoàng và Đủ cách nhau 6,1m cùng khóm. Trước nhà Hoàng có nhiều vết nhểu đỏ bầm như máu. Giường nơi Đủ nằm có vũng đỏ bầm như máu.

Vật chứng thu giữ tại hiện trường: 01 áo sơ mi cũ dài tay màu trắng, dưới cùng tay áo bên phải khuy cài nút áo dính vùng đỏ bầm như máu khô; 01 áo sơ mi màu trắng dài tay đã cũ, dính vùng đỏ bầm hơi dợt rất nhiều nơi trên thân áo, áo bị rách một đường thẳng bên phải đến thân áo; 01 cây búa (dùng chặt cây), cán bằng gỗ dài 32cm, lưỡi búa dài 7,5cm; 01 cây búa (dùng đóng đinh) cán bằng kim loại sắt dài 31cm. Cả hai cây búa đều dính những vết đỏ bầm như máu khô.

Kết quả thực nghiệm điều tra: Khi Đủ đứng cầm búa thầu đánh Hoàng, khoảng cách hai người là 1,3m. Hoàng cầm búa tay phải quơ và chém từ trên xuống trúng mu bàn tay trái của Đủ, khoảng cách hai người là 1,4m.

Kết luận Giám định pháp y về thương tích số 22-GĐPY-TT/2017 ngày 30-01-2017 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Cà Mau, kết luận thương tích đối với Trần Văn Đủ như sau: Toàn thân dính nhiều máu khô. Da niêm mạc mắt trắng nhợt. Vết thương ở mu bàn tay trái kẻ hở ngón 4-5. Đứt gân duỗi ngón 5 và đứt tĩnh mạch mu bàn tay trái. Nguyên nhân chết do sốc mất máu/Vết thương đứt tĩnh mạch mu bàn tay trái.

Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra Trần Văn Hoàng đã nộp khắc phục cho gia đình nạn nhân Trần Văn Đủ tổng số tiền 23.000.000 đồng. Gia đình của Đủ không có yêu cầu bồi thường và xin giảm nhẹ hình phạt cho Hoàng.

Tại bản Cáo trạng số 43/KSĐT-TA ngày 30-6-2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Trần Văn Thời truy tố Trần Văn Hoàng về tội *"Cố ý gây thương*

tích trong trạng thái tinh thần bị kích động mạnh" theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 105 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Trần Văn Hoàng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 2 Điều 105; điểm b, p khoản 1, 2 Điều 46; Điều 60 Bộ luật hình sự. Xử phạt Trần Văn Hoàng từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù cho hưởng án treo.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã nộp khắc phục cho gia đình nạn nhân Trần Văn Đủ số tiền 23.000.000 đồng. đại diện hợp pháp cho người bị hại không yêu cầu bồi thường nên không xem xét.

Về vật chứng vụ án: Đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 áo sơ mi cũ dài tay màu trắng, dưới cùng tay áo bên phải khuy cài nút áo dính vùng đỏ bầm như máu khô; 01 áo sơ mi màu trắng dài tay đã cũ, dính vùng đỏ bầm hơi dợt rất nhiều nơi trên thân áo, áo bị rách một đường thẳng bên phải đến thân áo; 01 cây búa (dùng chặt cây), cán bằng gỗ dài 32cm, lưỡi búa dài 7,5cm; 01 cây búa (dùng đóng đinh) cán bằng kim loại sắt dài 31cm.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, đại diện hợp pháp cho người bị hại, người làm chứng;

XÉT THẤY:

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Trần Văn Hoàng đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như cáo trạng đã truy tố. Cụ thể: Khoảng 18 giờ ngày 27-01-2017, xuất phát từ hành vi trái pháp luật nghiêm trọng của Trần Văn Đủ cầm 02 cây búa (búa thầu và búa chặt cây) đến nhà Trần Văn Hoàng ở khóm 8, thị trấn Trần Văn Thời, huyện Trần Văn Thời, tỉnh Cà Mau vô cớ chửi thề và dùng búa thầu đánh trúng 03 cái vào tay phải của Hoàng. Sau đó câu vật và dùng chân siết cổ Hoàng. Hoàng gở chân Đủ thoát được thì bị Đủ tiếp tục tấn công Hoàng. Trong trạng thái tinh thần bị kích động mạnh nên Hoàng dùng búa có lưỡi bằng sắt chém trúng vào mu bàn tay trái của Đủ gây thương tích, dẫn đến Đủ tử vong do sốc mất máu/Vết thương đứt tĩnh mạch mu bàn tay trái.

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án như biên bản thực nghiệm điều tra, khám nghiệm hiện trường, kết luận giám định pháp y... Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Bị cáo biết rõ và nhận thức được dùng búa lưỡi bằng sắt sẽ gây thương tích cho người khác nhưng vẫn thực hiện. Hành vi phạm tội của bị cáo do hành vi trái pháp luật nghiêm trọng của Trần Văn Đủ như đã nêu trên. Do đó cáo trạng số 43/KSĐT-TA ngày 30-6-2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Trần Văn Thời truy tố Trần Văn Hoàng về tội "Cố ý

gây thương tích trong trạng thái tinh thần bị kích động mạnh" theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 105 của Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo không những gây thương tích cho người khác trái pháp luật mà còn gây mất an ninh trật tự ở địa phương, gây ảnh hưởng xấu trong quần chúng nhân dân. Do đó bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự do hành vi của mình gây ra.

Tuy nhiên, xét thấy bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã khắc phục hậu quả cho gia đình người bị hại số tiền 23.000.000 đồng; gia đình phía bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Sau khi phạm tội, bị cáo có đầu thú. Ngoài ra, bị cáo có nhân thân tốt, chưa tiền án tiền sự, có địa chỉ cư trú rõ ràng. Theo quy định tại Nghị quyết số 01/2013/NQ-HĐTP ngày 06/11/2013 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 60 của Bộ luật hình sự về án treo. Trường hợp của bị cáo Hoàng có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà chỉ cần giao bị cáo về địa phương quản lý, giáo dục là phù hợp với đường lối, chính sách và sự khoan hồng của pháp luật.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã nộp khắc phục cho gia đình người bị hại với số tiền 23.000.000 đồng.Tại phiên tòa, đại diện hợp pháp cho người bị hại không có yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Về xử lý vật chứng: Cơ quan điều tra thu giữ 01 áo sơ mi cũ dài tay màu trắng, dưới cùng tay áo bên phải khuy cài nút áo dính vùng đỏ bầm như máu khô; 01 áo sơ mi màu trắng dài tay đã cũ, dính vùng đỏ bầm hơi dợt rất nhiều nơi trên thân áo, áo bị rách một đường thẳng bên phải đến thân áo; 01 cây búa (dùng chặt cây), cán bằng gỗ dài 32cm, lưỡi búa dài 7,5cm; 01 cây búa (dùng đóng đinh) cán bằng kim loại sắt dài 31cm; những vật chứng không còn giá trị nên tịch thu tiêu hủy.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000đ.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Trần Văn Hoàng phạm tội "Cố ý gây thương tích trong trạng thái tinh thần bị kích động mạnh".

Áp dụng: Điểm b khoản 2 Điều 105; điểm b, p khoản 1, 2 Điều 46; Điều 60 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo **Trần Văn Hoàng 01** (một) **năm tù cho hưởng án treo.** Thời gian thử thách 02 năm tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Trần Văn Hoàng cho Ủy ban nhân dân xã Phong Điền, huyện Trần Văn Thời, tỉnh Cà Mau quản lý, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì giải quyết theo quy định tại khoản 1 và 2 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 41 Bộ luật hình sự; Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 01 áo sơ mi cũ dài tay màu trắng, dưới cùng tay áo bên phải khuy cài nút áo dính vùng đỏ bầm như máu khô; 01 áo sơ mi màu trắng dài tay đã cũ, dính vùng đỏ bầm hơi dợt rất nhiều nơi trên thân áo, áo bị rách một đường thẳng bên phải đến thân áo; 01 cây búa (dùng chặt cây), cán bằng gỗ dài 32cm, lưỡi búa dài 7,5cm; 01 cây búa (dùng đóng đinh) cán bằng kim loại sắt dài 31cm.

(Chi cục thi hành án dân sự huyện Trần Văn Thời quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 03-7-2017)

3. Về án phí: Áp dụng Điều 98, 99 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án;

Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo phải nộp 200.000 đồng.

Án xử sơ thẩm bị cáo và đại diện hợp pháp cho người bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự (được sửa đổi, bổ sung năm 2014).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Nơi nhận:
- Phòng NV-GĐKT (gửi Email)
- VKSND huyện Trần Văn Thời (1b);
- CAND huyện Trần Văn Thời (1b);
- THADS huyện Trần Văn Thời (1b);
- Bị cáo và người bị hại;
- Lưu.

Thái Hoàng Đắc