

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ THANH HÓA**

Bản án số: 314/2017/HSST  
Ngày: 25/12/2017

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do- Hạnh phúc**

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THANH HÓA**

*Với thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

**Thẩm phán- chủ tọa phiên tòa:** Bà Hồ Thị Minh Hạnh

**Các hội thẩm nhân dân:**  
1. Ông Phạm Văn Tiến  
2. Bà Lê Thị Loan

**Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa:**

Bà Phạm Thị Linh- Cán bộ TAND TP. Thanh Hóa

**Đại diện VKSND TP. Thanh Hóa tham gia phiên tòa:**

Ông Dương Tiến Trung - Kiểm sát viên.

Ngày 25/12/2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thanh Hóa xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 71/2017/HSST ngày 24/11/2017 đối với bị cáo:

**Phạm Đình T** - Sinh năm 1983; Nơi ĐKNKTT và chỗ ở: xã M, huyện T, TP. H; nghề nghiệp: lái xe; văn hóa: 12/12; con ông Phạm Đình T và bà Nguyễn Thị T; vợ Hồ Thị H, có 02 con: lớn sinh năm 2010, nhỏ sinh năm 2012; tiền án, tiền sự: không. Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

**Người bị hại:** Ông Hoàng Minh C- SN 1935( đã chết).

Địa chỉ: Thôn T, xã Q, thành phố T, tỉnh Thanh Hóa.

**Người đại diện theo ủy quyền:** Ông Phạm Quốc Thịnh- SN 1955.

Địa chỉ: phố N, phường N, thành phố T, tỉnh Thanh Hóa.

Có mặt tại phiên tòa.

**NHẬN THẤY:**

Bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân TP. Thanh Hóa truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Hồi 8 giờ ngày 20/6/2017 Phạm Đình T có Giấy phép lái xe hợp lệ, điều khiển xe ô tô BKS 29C -519.34 kéo rơ mooc BKS 29R - 023.57 lưu thông trên đường H, P.

Q, thành phố T, tỉnh Thanh Hóa. Khi đi đến ngã tư giao nhau với đường Kinh tế phát triển toàn diện, T điều khiển xe rẽ phải thì va chạm với xe đạp do ông Hoàng Minh C điều khiển. Hậu quả ông C bị thương đưa đến bệnh viện đa khoa tỉnh Thanh Hóa cấp cứu nhưng tử vong vào trưa cùng ngày.

Sau khi tai nạn xảy ra, cơ quan CSĐT Công an thành phố T cùng các cơ quan chức năng đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, khám tử thi, khám dấu vết trên phương tiện.

\* Về hiện trường: Đường kinh tế phát triển toàn diện rộng 20m, có dải phân cách cứng rộng 5m ở giữa chia thành hai chiều phương tiện lưu thông, mỗi chiều đường rộng 7,5m được trải nhựa mịn bằng phẳng. Đường H rộng 13m, đường dùng chung cho hai chiều phương tiện lưu thông, mặt đường trải nhựa mịn bằng phẳng. Lấy điểm đầu mút dải phân cách phía nam ngã tư trên đường phát triển kinh tế toàn diện làm điểm mốc, mép đường bên phải đường H theo hướng Tây - Đông làm mép chuẩn để xác định vị trí các dấu vết, phương tiện liên quan trong vụ tai nạn giao thông.

- Chùm vết cày xước mặt đường kích thước(1,5 x 0,65)m vết có chiều Tây Bắc-Đông Nam. Đầu vết cách mép chuẩn là 1m về hướng Bắc và cách vạch dừng đèn tín hiệu giao thông phía tây ngã tư là 15,9m. Cuối vết là vị trí tương ứng của giá đỡ chân bên phải xe đạp.

- Xe đạp tại hiện trường ở tư thế đổ nghiêng phải. Đầu xe hướng Đông, đuôi xe hướng Tây. Tâm trục bánh trước và bánh sau của xe cách mép chuẩn lần lượt là 2,2m và 2,4m. Tâm trục bánh trước của xe cách điểm mốc là 14m về hướng Đông Nam.

- Vết tỳ màu đen + tổ chức da cơ thể người hình cung kích thước (29 x 0.25)m, vết có chiều chiều Tây Bắc - Đông Nam - Nam. Đầu vết trùng với vị trí giá đèn hàng phía sau của xe đạp. Cuối vết là vị trí tương ứng của điểm tiếp xúc bánh lốp thứ 3 bên trái theo chiều từ sau về trước của xe ô tô 29 C – 519.34 + 29R – 023.57.

- Xe ô tô 29C- 519+ 29R- 023.57 ở tư thế đầu xe hướng Nam, đuôi xe hướng Bắc. Tâm trục bánh trước và bánh sau bên phải của xe cách mép chuẩn lần lượt là 38,9m và 27,7m cách mép đường bên phải đường kinh tế phát triển toàn diện theo hướng Bắc - Nam lần lượt là 4m và 3m.

- Vị trí đám máu cách cuối vết 3 là 0,1 m về hướng Bắc.

\* **Về tử thi:** Tại Bản kết luận giám định pháp y số 1556/GDPY - PC 54 ngày 22/6/2017 của Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Thanh Hóa kết luận nguyên nhân tử vong của ông Hoàng Minh C là do đa chấn thương.

\* **Về phương tiện:** Theo kết luận giám định số 1075/PC 54 ngày 05/7/2017 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa, thể hiện:

- Điểm va chạm đầu tiên giữa hai phương tiện: Mặt ngoài phần sau chắn bùn hàng lớp thứ 3 bên trái, cách mặt trước ba đèn trước 6,60m xe ô tô 29C – 519.34 kéo rơ moóc 29R – 023.57 với mặt sau ngoài ốp nhựa tay nắm bên phải và mặt ngoài đầu mút sau tay phanh bên phải xe đạp.

- Tại thời điểm va chạm hai phương tiện đang chuyển động cùng chiều, xe ô tô BKS 29C – 519.34 kéo rơ moóc 29R – 023.57 ở bên phải và có vận tốc lớn hơn xe đạp.

- Vị trí va chạm giữa hai phương tiện nằm trước trùn vệt cà xước mặt đường số (1) được thể hiện trong biên bản khám nghiệm hiện trường và sơ đồ hiện trường, ngay vị trí giao nhau giữa đường đi cầu Voi với đường Q

Về dân sự: Ngày 27/6/2017 Phạm Đình T và đại diện gia đình người bị hại đã tự thỏa thuận bồi thường số tiền là 150.000.000đ (Một trăm năm mươi triệu đồng). Đại diện gia đình ông C đã nhận đủ số tiền trên, không yêu cầu thêm về dân sự và có đơn đề nghị giám trách nhiệm hình sự cho T.

Đối với xe ô tô BKS 29C- 519.34 kéo rơ moóc 29R- 023.57 và xe đạp cơ quan điều tra đã trả lại cho đại diện hợp pháp.

Tại cáo trạng số 304/CT- VKS -TA ngày 22/11/2017 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố T đã truy tố bị cáo Phạm Đình T về tội “ Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ” theo quy định tại khoản 1 Điều 202 BLHS. Tại phiên tòa, trong lời luận tội, đại diện VKSND TP. T giữ nguyên quyết định truy tố như cáo trạng, đề nghị HĐXX áp dụng khoản 1 Điều 202; điểm b, p khoản 1,2 Điều 46; khoản 1,2 Điều 60 BLHS; xử phạt bị cáo T mức án từ 18 đến 24 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 36 đến 48 tháng.

Bị cáo nhận tội, không có ý kiến tranh luận, chỉ xin xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Đại diện của người bị hại tha thiết đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Căn cứ vào các tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo, đại diện của người bị hại.

### **XÉT THẤY:**

Tại phiên tòa, bị cáo Phạm Đình T khai nhận: Hồi 08 giờ ngày 20/6/2017, bị cáo có giấy phép lái xe hợp lệ, điều khiển xe ô tô BKS 29C- 519.34 kéo rơ moóc 29R- 023.57 lưu thông trên đường H, phường Q, thành phố T, tỉnh Thanh Hóa. Khi đi đến ngã tư giao nhau với đường Kinh tế phát triển toàn diện, T điều khiển xe ô tô chuyển

hướng rẽ phải không đảm bảo an toàn, đã va vào mặt sau ngoài ốp nhựa tay nắm bên phải và mặt ngoài đầu mút sau tay phanh bên phải xe đạp do ông Hoàng Minh C điều khiển đi cùng chiều, hậu quả ông C tử vong.

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay thống nhất với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện, tử thi, cùng các tài liệu, chứng cứ khác phản ánh trong hồ sơ.

Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Hành vi nêu trên của bị cáo Phạm Đình T đã phạm vào tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ” theo quy định tại khoản 1 Điều 202 BLHS như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là đúng pháp luật.

Hiện nay, tình trạng vi phạm Luật giao thông xảy ra phổ biến, nhiều vụ tai nạn giao thông gây hậu quả nghiêm trọng về tài sản, tính mạng, sức khỏe. Nguyên nhân chủ yếu do sự thiếu yếu thức của người điều khiển phương tiện khi tham gia giao thông. Trong vụ án này, lỗi hoàn toàn thuộc về bị cáo Phạm Đình T. Bị cáo T do không chú ý quan sát khi chuyển hướng, không đảm bảo an toàn, đã vi phạm khoản 2 Điều 15 Luật Giao thông đường bộ, hậu quả làm ông Hoàng Minh C tử vong.

Tuy nhiên, khi quyết mức hình phạt cần xem xét, bị cáo là người không có tiền án, tiền sự; quá trình điều tra và tại phiên tòa thành khẩn khai báo ( điểm p khoản 1 Điều 46 BLHS); đã tự nguyện bồi thường cho người bị hại ( điểm b Khoản 1 Điều 46 BLHS); gia đình người bị hại có đơn và tại phiên tòa, đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo là tình tiết giảm nhẹ TNHS theo quy định tại khoản 2 điều 46 BLHS. Căn cứ vào điểm b, p khoản 1,2 Điều 46 BLHS giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi cộng đồng xã hội mà áp dụng điều 60 BLHS cho bị cáo được hưởng án treo, cải tạo dưới sự giám sát của chính quyền địa phương cũng đủ sức giáo dục phòng ngừa chung.

Về dân sự: Các bên đã thỏa thuận xong về phần dân sự nên công nhận phần dân sự đã giải quyết xong.

Bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**Tuyên bố:** Bị cáo Phạm Đình T phạm tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ”.

**Áp dụng:** Khoản 1 Điều 202; điểm b, p khoản 1, 2 Điều 46; khoản 1, 2 Điều 60 BLHS. Điều 99 BLTTHS. Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016.

**Xử phạt:** Bị cáo Phạm Đình T: 18 (Mười tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 36 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Thành cho UBND xã M, huyện T, TP. H giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

*Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.*

**Trách nhiệm dân sự:** Công nhận phần TNDS đã giải quyết xong.

Bị cáo phải nộp 200.000đ án phí HSST.

*Khi bản án có hiệu lực pháp luật, bị cáo có quyền yêu cầu cơ quan thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 7,9 Luật Thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.*

Bị cáo, đại diện cho người bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- Bị cáo, đại diện cho NBH;
- VKSNDTPH;
- Công an TP. Thanh Hóa;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

**Thẩm phán**

( Đã ký)

**Hồ Thị Minh Hạnh**