TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ HÀ TIÊN** **TỈNH KIÊN GIANG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Bản án số: 19/2020/HS-ST Ngày 28-5-2020	

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ TIÊN - TỈNH KIÊN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa Phên tòa: Bà Huỳnh Thanh Phương.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Lê Thị Thu Hằng, đơn vị công tác: Giáo viên, Hiệu trưởng Trường trung học cơ sở Đông Hồ, thành phố Hà Tiên, tỉnh Kiên Giang.

2. Ông Nguyễn Văn Út, đơn vị công tác: Nguyên Phó chủ tịch Hội cụ chiến binh xã Thuận Yên, thành phố Hà Tiên, tỉnh Kiên Giang.

***- Thư ký Phên tòa*:** Ông Thái Vũ Đức, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hà Tiên, tỉnh Kiên Giang.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Tiên, tỉnh Kiên Giang tham gia Phên tòa*:** Ông Phạm Văn Ni, Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 5 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Tiên, tỉnh Kiên Giang, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 08/2020/TLST-HS ngày 04 tháng 3 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 22/2020/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 4 năm 2020 đối với bị cáo:

Nguyễn Tiến T, sinh ngày 08/6/2001, nơi sinh: Rạch Giá - Kiên Giang. Nơi cư trú: tổ A, khu phố B, phường S, thành phố Hà Tiên, tỉnh Kiên Giang; CMND số: 371978315; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Tiến X (đã chết) và bà Diệp Thị L (đã chết); bị cáo chưa có vợ con; Tiền án: không; Tiền sự: 01 tiền sự về hành vi sử dụng trái phép chất ma Ty theo quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 0611/QĐ-XPVPHC ngày 23/9/2019 của Công an phường Bình San, thành phố Hà Tiên, tỉnh Kiên Giang; Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú theo Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 1516/LCĐKNCT ngày 20/11/2019 của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Hà Tiên, có mặt.

- *Người bào chữa*: Ông Bùi Đức Độ, là Trợ giúp viên pháp lý – Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Kiên Giang, thuộc Sở Tư pháp tỉnh Kiên Giang.

Địa chỉ: Số 52, Hoàng Hoa Thám, phường Vĩnh Thanh Vân, thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang. Có mặt

- *Bị hại*: Ông Lê Văn Nhứt A, sinh năm 1982. Nơi cư trú: tổ S, khu phố C, phường T, thành phố Hà Tiên, tỉnh Kiên Giang. Có mặt

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan*:

1/ Anh Đoàn Quốc T, sinh năm 1998. Nơi cư trú: khu phố B, phường S, thành phố Hà Tiên, tỉnh Kiên Giang. Hiện đang chấp hành án tại Trại giam Phước Hòa – Bộ Công an. Vắng mặt

2/ Anh Hồ Anh D, sinh ngày 09/3/2001. Nơi ĐKTT: Ấp K, xã H, huyện T, tỉnh Long An. Chỗ ở hiện nay: khu phố Đ, phường M, thành phố Hà Tiên, tỉnh Kiên Giang. Vắng mặt

3/ Anh Chau An K, sinh ngày 03/8/2002. Nơi cư trú: tổ 1, khu phố Thạch Động, phường Mỹ Đức, thành phố Hà Tiên, tỉnh Kiên Giang. Có mặt

4/ Anh Nguyễn Tấn Y (tự: Y Bành), sinh ngày 08/6/2003. Nơi cư trú: Khu phố D, phường B, thành phố Hà Tiên, tỉnh Kiên Giang. Vắng mặt

- *Người đại diện hợp pháp của anh Chau An K*: Bà Huỳnh Thị T, sinh năm 1977. Nơi cư trú: khu phố Đ, phường M, thành phố Hà Tiên, tỉnh Kiên Giang. Vắng mặt

- *Người đại diện hợp pháp của anh Nguyễn Tấn Y*: Bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1978. Nơi cư trú: Khu phố D, phường B, thành phố Hà Tiên, tỉnh Kiên Giang. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại Pên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Tiến T là đồng phạm với Chau An K, Hồ Anh D, Đoàn Quốc T trong vụ án gây thương tích cho ông Lê Văn Nhất A là 13%; sau khi thực hiện hành vi phạm tội đã bỏ địa phương đi đâu không rõ, nên Cơ quan Cảnh sát điều tra tách ra để tiếp tục điều tra, đến ngày 20/11/2019 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hà Tiên đã ra quyết định khởi tố đối với Nguyễn Tiến T với hành vi như sau: Khoảng 00 giờ ngày 04/03/2019 Nguyễn Tiến T đang nhậu cùng với Nguyễn Khánh T, Hồ Anh D, Chau An K, Lý Hồng H, Nguyễn Tấn Y, Đoàn Quốc T, Trần Văn M, và cùng với một số người khác tại bờ kè, khu đô thị mới thuộc khu phố 2, phường Pháo Đài, thành phố Hà Tiên. Khi thấy Lê Nhất P điều khiển xe máy chở phía sau Liêu Đặng Thúy D chạy từ hướng cầu Tô Châu vào Khu đô thị mới, nghĩ P là người đã mâu thuẫn với D trước đó nên D, K, M, T, Thành và một số thanh niên khác cầm theo dao, vỏ chai bia điều khiển xe máy đuổi theo P đến khu vực hồ nước, nơi cha ruột của P là ông Lê Văn Nhất A đang giăng lưới. Do P bị một nhóm thanh niên đuổi đánh ông Nhất A dùng một đoạn cây tràm dài khoảng hơn 01 mét chạy đến hỗ trợ P, thì bị D, K, T, M, Th và một số người khác dùng gạch, đá, võ chai bia và cây tấn công làm ông Nhất A ngã vào

bụi cây; T cầm dao xong vào định chém ông Nhất A thì được Liêu Đặng Thúy D can ngăn, T chạy vào giật lấy cây dao trên tay T cùng với M đâm, chém trúng vào mông, bàn tay trái của ông Nhất A; tiếp đó T cùng K, D dùng đất, đá ném, đạp vào đầu và người làm cho ông Nhất A bất tỉnh nên cả nhóm bỏ đi. Ông Nhất A được đưa đến Trung tâm y tế thành phố điều trị với các vết thương: Vết thương đứt lìa đốt xa ngón V tay trái; 04 vết thương bàn tay trái từ 02cm đến 04 cm; 01 vết thương cẳng tay trái khoảng 05 cm; 01 vết thương cẳng chân trái khoảng 05 cm. Đến ngày 12/3/3019 ông Nhất A ra viện và làm đơn yêu cầu khởi tố.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 260/KL-PY ngày 12/4/2019 của Trung tâm pháp y Sở y tế tỉnh Kiên Giang kết luận thương tích đối với Lê Văn Nhất A:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Sẹo mềm bàn tay trái 04 vết (vết 1, 2, 3, 4), cẳng tay trái, mông trái và cẳng chân trái.

- Sẹo xơ cứng mỏm cụt ngón V bàn tay trái.

- Mất xương đốt xa ngón V bàn tay trái.

2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại ở:

- Bàn tay trái 04 vết (vết 1, 2, 3, 4) là: 03% (Ba phần trăm).

+ Vết 1 là: 01% (Một phần trăm).

+ Vết 2 là: 01% (Một phần trăm).

+ Vết 3 là: 01% (Một phần trăm).

+ Vết 4 là: 01% (Một phần trăm).

- Ngón V bàn tay trái là: 03% (Ba phần trăm).

- Cẳng tay trái là: 03% (Ba phần trăm).

- Vùng mông trái là: 01% (Một phần trăm).

- Cẳng chân trái là: 08% (Tám phần trăm).

3. Tỷ lệ tổng thương cơ thể do các thương tích trên gây nên hiện tại là: 13% (*Mười ba phần trăm*).

4. Vật gây thương tích:

- Thương tích ở bàn tay trái (vết 1, 2, 3, 4) và mông trái do vật tày có góc cạnh gây nên.

- Thương tích ở cẳng tay trái , ngón V bàn tay trái và cẳng chân trái do vật tày có cạnh sắc gây nên.

5. Về chức năng bộ phận cơ thể: Thương tích ngón V bàn tay trái gây hạn chế chức năng mức độ ít.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích (bổ sung) số 326/KL-PY ngày 27/5/2019 của Trung tâm pháp y Sở y tế tỉnh Kiên Giang, kết luận:

- Thương tích ở bàn tay trái (vết 1, 2, 3, 4) và mông trái do vật tày có góc cạnh gây nên; vật chứng (cây dao, đánh dấu số 2), gây được các thương tích này.

- Thương tích ở cẳng tay trái, ngón V bàn tay trái và cẳng chân trái do vật tày có cạnh sắc gây nên; vật chứng (cây dao, đánh dấu số 1 và số 2) gây được các thương tích này.

Các vật chứng trong vụ án đã được xử lý tại Bản án số 41a/2019/HS-ST ngày 13/12/2019 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Tiên khi xét xử Chau An K, Hồ Anh D và Đoàn Quốc T.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người bào chữa, bị hại không có ý kiến hay khiếu nại gì về kết luận giám định pháp y về thương tích của Trung tâm Pháp y – Sở Y tế tỉnh Kiên Giang.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại ông Lê Văn Nhất A không yêu cầu bị cáo bồi thường.

Tại bản cáo trạng số 09/CT-VKSHT ngày 28/02/2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Tiên, tỉnh Kiên Giang đã truy tố bị cáo Nguyễn Tiến T về tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại Pên tòa, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung Cáo trạng. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Về hình phạt: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 91, Điều 100 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Tiến T mức án 01 (một) năm cải tạo không giam giữ và không khấu trừ thu nhập.Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không có yêu cầu. Về án phí: Buộc bị cáo chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Người bào chữa cho bị cáo: thống nhất với nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Tiên truy tố bị cáo Nguyễn Tiến T về tội cố ý gây thương tích theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự, đề nghị áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại b khoản 1 Điều Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Bị cáo thừa nhận hành vi của mình như Cáo trạng truy tố, hoàn toàn thống nhất với luật sư bào chữa và xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các Y liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại Pên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra - Công an thành phố Hà Tiên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Tiên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại Pên tòa, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố

tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Sự có mặt của những người tham gia tố tụng: Tại Pên tòa người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Đoàn Quốc T, Hồ Anh D, Nguyễn Tấn Y và người đại diện hợp pháp cho người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Huỳnh Thị Y Nguyễn Thị Lđược triệu tập hợp lệ đến lần thứ 2 nhưng vắng mặt không vì sự kiện bất khả kháng hoặc trở ngại khách quan. Xét thấy những người tham gia tố tụng vắng mặt tại phiên tòa nhưng trước đó đã có lời khai tại cơ quan điều tra, việc vắng mặt những người này không gây trở ngại cho việc xét xử nên Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt họ theo quy định tại Điều 292 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[3] Về tội danh: Bị cáo Nguyễn Tiến T hoàn toàn nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật. Mặc dù không có mâu thuẫn với bị hại nhưng khi gặp bị hại, bị cáo đã dùng hung khí nguy hiểm cùng với Hồ Anh D, Chau An K, Đoàn Quốc T gây thương tích cho ông Nhất A, tỷ lệ tổn thương cơ thể do các thương tích trên gây nên hiện tại là 13% (mười ba phần trăm). Quá trình điều tra và tại Pên tòa, những người tham gia tố tụng không có ý kiến hay khiếu nại gì về kết luận giám định pháp y về thương tích của Trung tâm pháp y – Sở Y tế tỉnh Kiên Giang.

Điều 134 Bộ luật hình sự quy định về Tội cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác như sau:

"1. Người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% hoặc dưới 11% nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

a) Dùng vũ khí, vật liệu nổ, hung khí nguy hiểm hoặc thủ đoạn có khả năng gây nguy hại cho nhiều người;

i) Có tính chất côn đồ;

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 06 năm:

...

đ) Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% nhưng thuộc một trong các trường hợp quy định tại các điểm từ điểm a đến điểm k khoản 1 Điều này.

..."

Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý, trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác, xâm phạm an toàn, trật tự công cộng. Hành vi của bị cáo T đã cấu thành tội "Cố ý gây thương tích" quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự. Do đó, Cáo trạng

của Viện kiểm sát truy tố về hành vi phạm tội của bị cáo là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[4] Tính chất mức độ phạm tội của bị cáo thể hiện như sau: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến sức khỏe của người khác, gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội mang tính côn đồ, có đồng phạm giản đơn. Bị cáo đã cùng D, K, T, M dùng gạch đá ném đạp vào người và đầu ông Nhất A gây thương tích.

[5] Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Qua Y liệu thu thập có trong hồ sơ thể hiện bị cáo có 01 tiền sự về hành vi sử dụng trái phép chất ma Ty theo quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 0611/QĐ-XPVPHC ngày 23/9/2019 của Công an phường Bình San, thành phố Hà Tiên.

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự được quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Tiên và Luật sư bào chữa cho bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo là có căn cứ. Trong quá trình điều tra cũng như tại Pên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị hại xin giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo nên Hội đồng xét xử xét thấy áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với bị cáo khi quyết định hình phạt.

[6] Hình phạt: Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Tiên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 91, Điều 100 Bộ luật Hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Tiến T 01 năm cải tạo không giam giữ và không khấu trừ thu nhập.

Xét tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội và hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo, cần xử phạt bị cáo với mức án vừa mang tính răn đe, vừa mang tính giáo dục để thể hiện sự nghiêm minh và chính sách khoan hồng của pháp luật, nhằm giáo dục các bị cáo trở thành công dân tốt. Xét thấy bị khi phạm tội chưa đủ 18 tuổi, chưa phát triển toàn diện về tâm lý, thể chất, nhận thức của các bị cáo có phần hạn chế nên cần áp dụng các quy định về xử lý đối với người dưới 18 tuổi phạm tội quy định tại chương XII tại các Điều 90, 91, 100 Bộ luật hình sự nhằm tạo điều kiện cho các bị cáo nhận thức được hành vi của mình, sữa chữa sai lầm, phát triển lành M, trở thành công dân có ích cho xã hội. Do đó hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị là phù hợp.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không có yêu cầu trong vụ án này. Tuy nhiên việc bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho bị hại đã được Chau An K, Đoàn Quốc T, Hồ Anh D, Trần Văn M khắc phục. Nếu K, D, T, M có yêu cầu bị cáo cùng bồi thường thì có quyền khởi kiện thành vụ án dân sự theo quy định của pháp luật tố tụng dân sự.

[8] Về xử lý vật chứng: Đã được xử lý xong theo bản án số 41a/2019/HS-ST ngày 13-12-2019 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Tiên.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự; Điều 38, 47, 91, 100, 106, 292 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 585, 590 Bộ luật dân sự; Nghị quyết 01/2006/NQ-HĐTP ngày 12/5/2006 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao; Nghị quyết 03/2006/NQ-HĐTP ngày 08/7/2006 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Tiến T phạm tội "Cố ý gây thương tích".

Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Nguyễn Tiến T 01 năm cải tạo không giam giữ.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường Bình San, thành phố Hà Tiên, tỉnh Kiên Giang quản lý, giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian chấp hành án. Không khấu trừ thu nhập của bị cáo.

Về án phí sơ thẩm: Buộc bị cáo Nguyễn Tiến T nộp án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng).

Quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PÊN TÒA

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Kiên Giang;
- Viện KSND tỉnh Kiên Giang;
- Viện KSND Tp Hà Tiên;
- Công an tỉnh Kiên Giang (PV06);
- Sở Tư pháp tỉnh Kiên Giang;
- Chi cục THADS Tp Hà Tiên;
- Bị cáo;
- Bị hại
- Lưu: HSVA.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Hội thẩm nhân dân **Thẩm phán – Chủ tọa Pên tòa**

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PÊN TÒA

Huỳnh Thanh Phương

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Kiên Giang;
- Viện KSND tỉnh Kiên Giang;
- Viện KSND Tp Hà Tiên;
- Công an tỉnh Kiên Giang (PV06);
- Sở Tư pháp tỉnh Kiên Giang;
- Chi cục THADS Tp Hà Tiên;
- Bị cáo;
- Bị hại
- Lưu: HSVA.