

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN DI LINH
TỈNH LÂM ĐỒNG**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 29/2022/HS-ST

Ngày 26 - 4 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN DI LINH - TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Văn Sỹ.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Lê Thị Chung;
2. Bà Phạm Thị Thu Hiền.

- Thư ký phiên tòa: Bà Giáp Thi Thu Ly – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa: Ông Mai Văn Cường - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 4 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng. Xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 21/2022/TLST-HS ngày 09 tháng 3 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 26/2022/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 4 năm 2022 đối với:

Bị cáo: Lý Thanh Ph; sinh năm 1980 tại Sóc Trăng; nơi ĐKTT: Khóm 3, Phường A, thành phố S, tỉnh Sóc Trăng; nơi cư trú: Thôn 1, xã Đ, huyện D, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 0/12; dân tộc: Hoa; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; con bà Thạch Thị Sơn N, con nuôi ông Lý M và không rõ cha đẻ; tiền án: Không; tiền sự: Không.

Nhân thân: Tại Bản án số: 78/HSST ngày 23/4/2004 của Tòa án tỉnh Sóc Trăng xử phạt bị cáo 03 năm tù về tội “Cướp tài sản”, bị cáo chấp hành xong hình phạt tù và các quyết định khác của bản án từ ngày 30/8/2005; tại Bản án số: 06/2011/HSST ngày 25/01/2011 của Tòa án nhân dân thành phố Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng xử phạt bị cáo 01 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”, bị cáo chấp hành

xong hình phạt tù và các quyết định khác của bản án từ ngày 21/12/2011, đã được xóa án tích.

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 12/10/2021 đến ngày 24/12/2021 được thay thế bằng biện pháp bảo lãnh và đặt tiền để bảo đảm. Hiện bị cáo tại ngoại tại Thôn 1, xã Đ, huyện D, tỉnh Lâm Đồng. Có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Ông Hoàng Văn H; nơi cư trú: Thôn 1, xã Đ, huyện D, tỉnh Lâm Đồng. Có đơn xin vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do có mâu thuẫn với ông Hoàng Văn H nên vào lúc 15 giờ 30 phút ngày 08/9/2021, bị cáo Lý Thanh Ph sử dụng 01 con dao chặt phá 09 cây Sầu riêng ghép và 01 cây Bơ trong vườn của ông H tại Thôn 1, xã Đ, huyện D, tỉnh Lâm Đồng. Sau khi nhận được tin báo, Công an huyện Di Linh đã thu giữ vật chứng là 01 con dao cán bằng gỗ dài 10cm, lưỡi dao 30cm và yêu cầu định giá tài sản. Tại kết luận định giá tài sản số: 764/KL-HĐĐG ngày 29/9/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Di Linh xác định số cây trồng bị cáo đã chặt phá của ông Hoàng Văn H có giá trị 5.299.000 đồng. Bị cáo đã bồi thường cho ông Hoàng Văn H 18.000.000 đồng, được ông H làm đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại Bản cáo trạng số 25/CTr-VKS ngày 07/3/2022 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Di Linh đã truy tố bị cáo Lý Thanh Ph về tội “Hủy hoại tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai nhận đã hủy hoại cây trồng có tổng trị giá 5.299.000 đồng của ông Hoàng Văn H, thừa nhận truy tố của Viện kiểm sát là đúng người, đúng tội, có thái độ ăn năn, hối cải, đề nghị giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa khẳng định hành vi của bị cáo đã phạm vào tội hủy hoại tài sản. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo phạm tội hủy hoại tài sản, áp dụng Điều 38, Điều 50, các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo từ 06 đến 09 tháng tù.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi tố tụng của Điều tra viên và của Cơ quan Điều tra Công an huyện Di Linh, Kiểm sát viên và của Viện kiểm sát nhân dân huyện Di Linh trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình tố tụng bảo đảm cho bị cáo và những người tham gia tố tụng khác thực hiện quyền, nghĩa vụ đúng quy định của pháp luật, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Bị hại có đơn xin vắng mặt và đã có lời khai rõ ràng trong quá trình điều tra. Việc vắng mặt bị hại không trở ngại cho việc xét xử. Cần áp dụng Điều 292 của Bộ luật tố tụng hình sự, xét xử vắng mặt bị hại là đúng pháp luật.

[3] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo, bị hại trong quá trình điều tra và các tài liệu, chứng cứ đã thu thập như biên bản sự việc, biên bản hiện trường, biên bản thu giữ vật chứng, kết luận định giá tài sản có trong hồ sơ vụ án. Qua đó có cơ sở xác định: Do có mâu thuẫn với ông Hoàng Văn H. Vào lúc 15 giờ 30 phút ngày 08/9/2021, bị cáo Lý Thanh Ph đã sử dụng 01 con dao cán bằng gỗ dài 10cm, lưỡi dao 30cm để chặt phá, hủy hoại 09 cây Sầu riêng ghép và 01 cây Bơ có tổng trị giá 5.299.000 đồng trong vườn của ông Hoàng Văn H tại Thôn 1, xã Đ, huyện D, tỉnh Lâm Đồng. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Hủy hoại tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự.

[4] Bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Đã tự nguyện bồi thường cho bị hại toàn bộ thiệt hại xảy ra; tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, được bị hại đề nghị giảm nhẹ hình phạt. Do đó, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Xét hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của bị hại được pháp luật bảo vệ, gây bức xúc, hoang mang trong nhân dân, ảnh hưởng xấu đến hoạt động sản xuất và an ninh, trật tự tại địa phương; bản thân bị cáo đã 02 lần bị xử phạt tù nhưng không lấy đó làm bài học mà nay lại tiếp tục phạm tội. Vì vậy, mặc dù bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ nhưng xét thấy cần áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo nhằm răn đe, giáo dục đối với bản thân bị cáo và phục vụ công tác phòng ngừa tội phạm tại địa phương. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt cũng cần xem xét bị cáo phạm tội thuộc trường hợp không có tình tiết tăng nặng và có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo như đề xuất của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là phù hợp.

[5] Về phần dân sự: Quá trình điều tra bị cáo đã bồi thường toàn bộ thiệt hại, nay bị hại không yêu cầu Tòa án giải quyết về bồi thường nên không xem xét.

[6] Về vật chứng: Đối với 01 con dao là công cụ phạm tội cần tịch thu, tiêu hủy.

[7] Về án phí: Cần buộc bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

- Tuyên bố bị cáo Lý Thanh Ph phạm tội “*Hủy hoại tài sản*”.

- Áp dụng Điều 38, Điều 50, các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Lý Thanh Ph 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt để thi hành án, được trừ vào thời gian đã bị tạm giam từ ngày 12/10/2021 đến ngày 24/12/2021.

- Áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy 01 con dao cán bằng gỗ dài 10cm, lưỡi dao dài 30cm (Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 07/3/2022 giữa Công an huyện Di Linh và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Di Linh).

- Về án phí: Buộc bị cáo Lý Thanh Ph phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án, hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND Tỉnh LĐ;
- VKSND tỉnh LĐ;
- VKSND huyện;
- CQ Điều tra CA Di Linh;
- Bộ phận Thi hành án hình sự;
- Chi cục THADS Di Linh;
- Sở Tư pháp Lâm Đồng
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu án văn (1); hồ sơ (1)

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Bùi Văn Sỹ

