TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN BÌNH TÂN** **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 216/2024/HS-ST
Ngày 20/8/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BÌNH TÂN, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: ông Nguyễn Đức Phước.

Các Hội thẩm nhân dân: - bà Trần Thị Hiền;

- ông Vương Tấn Độ

- Thư ký phiên tòa: ông Nguyễn Hoàng Hải Đăng - Thư ký Tòa án nhân dân quận Bình Tân, thành phố Hồ Chí Minh.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa*:** Bà Lê Thị Hương - Kiểm sát viên.

Trong ngày 20 tháng 8 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 217/2024/TLST-HS ngày 11 tháng 07 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 308/2024/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 7 năm 2024 đối với bị cáo:

Lý Trần Phi L; Giới tính: Nam; Sinh năm: 1989, tại: Thành phố Cần Thơ; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Ấp Cẩm L, xã CG, huyện GD, tỉnh Tây Ninh; Nơi ở hiện tại: Chỗ ở: Số F5/31 ấp 6, xã V, huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Phật giáo; Trình độ học vấn: 6/12; Nghề nghiệp: Không; Họ và tên cha: Lý Bé N, sinh năm 1964; Họ và tên mẹ: Dương Thị Hồng Đ, sinh năm: 1962; Vợ: Lê Thị Kim P, sinh năm 1987; Có 02 con Lý Trần Thanh S, sinh năm 2012, Lý Trần Thanh G, sinh năm 2012; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt để tạm giam ngày 22/3/2024 *(Bị cáo có mặt)*;

**** Những người tham gia tố tụng:***

Bị hại:

1. Anh Huỳnh Quang Q, sinh năm 1979

Địa chỉ: 118/48/43/30 LK, phường Y, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh (Vắng mặt)

2. Anh Trần Văn Q2, sinh năm 1989

Địa chỉ: TDP L, thị trấn AC, huyện SD, tỉnh Bắc Giang (Vắng mặt)

3. Anh Hoàng Văn T, sinh năm 1993

Địa chỉ: TDP L, thị trấn AC, huyện SD, tỉnh Bắc Giang (Vắng mặt)

4. Anh Trần Việt A, sinh năm 2000

Địa chỉ: 118/76 đường số X, phường H, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh (Vắng mặt)

5. Chị Lê Hà Tuyết A1, sinh năm 1999

Địa chỉ: 118/76 đường số X, phường H, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh (Vắng mặt)

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Bà Lê Thị H, sinh năm 1965

Địa chỉ: C5/11D ấp 3, xã VLB, huyện C, Thành phố Hồ Chí Minh (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 01 giờ 30 phút ngày 18/12/2023, Lý Trần Phi L sử dụng xe đạp đi từ nhà trọ tại xã VLB, huyện C đến khu vực giáp ranh với quận Bình Tân với mục đích tìm tài sản để trộm cắp bán lấy tiền tiêu xài. Khi L đạp xe đến nhà số 118/48/43/30 LK, phường Y, quận B, TP. Hồ Chí Minh, thì phát hiện cửa chính tầng 1 mở nên L đem xe đạp cất giấu tại bãi đất trống gần đó và đi bộ lại địa chỉ trên. L trèo lên ghế đá đặt trước nhà, dùng tay nắm khung sắt trên bờ tường tiếp giáp của nhà số 118/48/43/30 để trèo lên trên tầng 1 và đi vào trong phòng ngủ của anh Huỳnh Quang Q lấy trộm 01 máy tính bảng Samsung Galaxy Tab A8, màu xám đen; 01 điện thoại Iphone 14 128GB màu đen. L tiếp tục đi xuống cầu thang vào phòng khách tầng trệt lấy trộm của anh Trần Văn Q1 01 điện thoại Samsung A7 và lấy trộm của anh Hoàng Văn T 01 điện thoại di động hiệu Xiaomi Redmi Note 11. Sau đó, L quay ra ngoài theo hướng lúc đầu đã vào nhà và lấy xe đạp trốn thoát về nhà trọ tại xã VLB, huyện C ngủ. Đến 11 giờ cùng ngày, L đem số tài sản đã lấy trộm được tại nhà số 118/48/43/30 Liên Khu 5-6, phường H, quận B bán tại các tiệm điện thoại trên đường Âu Cơ thuộc phường X, quận TB (không nhớ rõ địa chỉ) được tổng số tiền 7.700.000 đồng (Bảy triệu bảy trăm ngàn đồng).

Ngoài ra, cũng với thủ đoạn tương tự L còn thực hiện một vụ trộm cắp tài sản vào ngày 14/03/2024 tại nhà số 118/76 đường số X, phường H, quận B lấy trộm của anh Trần Việt A và chị Lê Hà Tuyết A1 01 điện thoại Iphone 11 Promax màu trắng, 01 điện thoại Samsung Note 10, 01 nhẫn vàng trọng lượng 01 chỉ vàng 18K, 02 nhẫn màu trắng trọng lượng 02 chỉ vàng 18K, 01 cái bóp màu đen (Bên trong có 1.000.000 đồng, giấy căn cước công dân, giấy đăng ký xe). Khi leo vào nhà lấy trộm tài sản, L bị chị Lê Hà Tuyết A1 phát hiện nên L nhanh chóng chạy thoát ra bên ngoài cùng số tài sản đã trộm được. Trên đường về, L ném bỏ cái bóp màu đen (Bên trong có giấy căn cước công dân, giấy đăng ký xe và 02 nhẫn màu trắng ở kênh thuộc huyện Bình Chánh, không nhớ rõ địa chỉ). Đến khoảng 13 giờ cùng ngày, L điều khiển xe mô tô hiệu Hayate, biển số

59P1-371.76 mang điện thoại Iphone 11 Promax màu trắng bán tại tiệm điện thoại ở đường Liên khu 4-5, phường Bình Hưng Hoà B, quận Bình Tân cho 01 nam thanh niên (không rõ lai lịch) với giá 1.800.000 đồng, còn điện thoại Samsung Note 10 và nhẫn vàng thì L đưa cho vợ tên Lê Thị Kim Phượng và nói với Phượng là tài sản L nhặt được để nói Phượng đem đi bán. Số tiền có được từ việc bán số tài sản đã thực hiện tại hai vụ trộm nêu trên L đã tiêu xài cá nhân hết.

Đến ngày 22/03/2024, qua Công tác truy xét, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Bình Tân đã bắt giữ được Lý Trần Phi L, quá trình điều tra L đã khai nhận hành vi phạm tội như trên.

Vật chứng thu giữ gồm:

- 01 quần sọt kaki màu nâu; 01 áo thun ngắn tay màu xanh rêu; 02 bao tay thun màu đen; 01 khẩu trang thun màu xanh; 01 xe mô tô màu trắng xanh biển số 59P1-371-76; 01 xe đạp màu đỏ có chữ màu trắng ghi chữ ACTION;

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 Promax màu trắng bạc; 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy Note 10+;

Đối với 01 xe mô tô màu trắng xanh biển số 59P1-371-76 qua giám định có số khung, số máy không đổi; xe mô tô trên do bà Lê Thị Hường là mẹ vợ của L đứng tên chủ sở hữu, bà Hường khai cho Lê Thị Kim Phượng là con gái bà mượn làm phương tiện đi lại, không biết việc L sử dụng xe trên vào việc phạm tội, bà Hường xin được nhận lại xe mô tô trên.

Cơ quan điều tra đã chuyển các vật chứng trên đến Chi cục thi hành án quận Bình Tân để chờ xử lý.

* Tại kết luận định giá tài sản số 24/KL-HĐĐGTS ngày 24 tháng 01 năm 2024 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tố tụng hình sự kết luận: 01 máy tính bảng Samsung Galaxy Tab A8, màu xám đen trị giá 2.200.000 đồng; 01 điện thoại Iphone 14 128GB, màu đen trị giá 10.000.000 đồng; 01 điện thoại Samsung A7 trị giá 800.000 đồng; 01 điện thoại Xiaomi Redmi Note 11 trị giá 1.500.000 đồng. Tổng trị giá tài sản chiếm đoạt ngày 18/12/2023 là **14.500.000** đồng.

* Tại bản kết luận định giá tài sản số 112/KL-HĐĐGTS ngày 19 tháng 04 năm 2024 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tố tụng hình sự kết luận: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 Pro Max đã qua sử dụng trị giá 6.000.000 đồng; 01 điện thoại di động hiệu Samsung note 10 đã qua sử dụng trị giá 2.500.000 đồng; 02 nhẫn vàng 18k, với trọng lượng vàng 1,4 chỉ trị giá 6.916.000 đồng. Đối với 01 nhẫn bạc mua vào năm 2022, với trọng lượng bạc 02 chỉ (không đủ tải liệu nên không định giả được). Ngoài ra còn 1.000.000 đồng là tiền trong bóp của bị hại Trần Việt A. Tổng trị giá tài sản chiếm đoạt ngày 14/3/2024 là **16.416.000** đồng.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Huỳnh Quang Q yêu cầu bị cáo bồi thường giá trị tài sản bị chiếm đoạt số tiền 12.200.000 đồng; bị hại Trần Văn Quyết yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 800.000 đồng, bị hại Hoàng Văn T yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 1.500.000 đồng; Bị hại Trần Việt A xin nhận lại tài sản là 01

điện thoại Samsung Note 10+ và yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 1.000.000 đồng; bị hại Lê Hà Tuyết A1 xin nhận lại tài sản là 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 Promax và yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 6.916.000 đồng.

Tại Cơ quan điều tra Lý Trần Phi L đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của L phù hợp với vật chứng thu giữ, trích xuất hình ảnh camera và các tài liệu chứng cứ khác được thu thập trong hồ sơ vụ án.

Bản cáo trạng 205/CT-VKS ngày 08/7/2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Lý Trần Phi L ra trước Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh để xét xử về tội *"Trộm cắp tài sản"*. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Ý kiến phát biểu của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân đã đánh giá tính chất nguy hiểm cho xã hội về hành vi phạm tội của bị cáo L, đánh giá các tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân T của bị cáo, giữ nguyên quan điểm truy tố, luận tội và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 tuyên bố bị cáo Lý Trần Phi L phạm vào tội *"Trộm cắp tài sản"* và đề nghị xử phạt bị cáo L với mức án từ 02 năm đến 03 năm tù. Ngoài ra còn đề nghị xử lý vật chứng theo quy định pháp luật; Về hình phạt bổ sung và trách nhiệm dân sự: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét theo quy định.

Bị cáo L không tranh luận và bào chữa gì về hành vi đã bị truy tố và nói lời sau cùng xin giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra - Công an quận Bình Tân, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân, Kiểm sát viên: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa, bị cáo Lý Trần Phi L đã khai nhận toàn bộ hành vi: Vào khoảng 01 giờ 30 phút ngày 18/12/2023, tại địa chỉ 118/48/43/30 LK, phường Y, quận B, TP. Hồ Chí Minh, Lý Trần Phi L đã có hành vi lén lút chiếm đoạt 01 máy tính bảng Samsung Galaxy Tab A8, màu xám đen; 01 điện thoại Iphone 14 128GB màu đen của bị hại Huỳnh Quang Q; chiếm đoạt 01 điện thoại Samsung A7 của bị hại Trần Văn Quyết và 01 điện thoại di động hiệu Xiaomi Redmi Note 11 của bị hại Hoàng Văn T với tổng giá trị tài sản chiếm đoạt của các bị hại là 14.500.000 đồng. Ngoài ra, vào ngày 14/03/2024 tại địa chỉ nhà số 118/76 đường số X, phường H, quận B, L còn có hành vi lén lút chiếm đoạt 01 điện thoại Iphone 11 Promax màu trắng, 01 điện thoại Samsung Note 10, 01 nhẫn

vàng trọng lượng 01 chỉ vàng 18K, 02 nhẫn màu trắng trọng lượng 02 chỉ vàng 18K, 01 cái bóp màu đen (Bên trong có 1.000.000 đồng, giấy căn cước công dân, giấy đăng ký xe) của bị hại Trần Việt A và chị Lê Hà Tuyết A1, với giá trị tài sản bị chiếm đoạt là 16.416.000 đồng, đến ngày 22/3/2024 thì L bị bắt giữ. Tổng giá trị tài sản bị cáo L chiếm đoạt trong 02 vụ trộm là: **30.916.000** đồng, như nội dung cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố đối với bị cáo. Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa là khách quan, phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng và vật chứng cùng các tài liệu, chứng cứ khác đã được thu thập trong vụ án.

Tại kết luận định giá tài sản số 24/KL-HĐĐGTS ngày 24 tháng 01 năm 2024 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tố tụng hình sự kết luận: 01 máy tính bảng Samsung Galaxy Tab A8, màu xám đen trị giá 2.200.000 đồng; 01 điện thoại Iphone 14 128GB, màu đen trị giá 10.000.000 đồng; 01 điện thoại Samsung A7 trị giá 800.000 đồng; 01 điện thoại Xiaomi Redmi Note 11 trị giá 1.500.000 đồng. Tổng trị giá tài sản chiếm đoạt ngày 18/12/2023 là **14.500.000** đồng.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 112/KL-HĐĐGTS ngày 19 tháng 04 năm 2024 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tố tụng hình sự kết luận: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 Pro Max đã qua sử dụng trị giá 6.000.000 đồng; 01 điện thoại di động hiệu Samsung note 10 đã qua sử dụng trị giá 2.500.000 đồng; 02 nhẫn vàng 18k, với trọng lượng vàng 1,4 chỉ trị giá 6.916.000 đồng. Đối với 01 nhẫn bạc mua vào năm 2022, với trọng lượng bạc 02 chỉ (không đủ tải liệu nên không định giả được). Ngoài ra còn 1.000.000 đồng là tiền trong bóp của bị hại Trần Việt A. Tổng trị giá tài sản chiếm đoạt ngày 14/3/2024 là **16.416.000** đồng.

Như vậy, có đủ cơ sở để xác định hành vi nêu trên của bị cáo Lý Trần Phi L đã phạm vào tội *"Trộm cắp tài sản"*, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Vì vậy, ý kiến phát biểu tại phiên tòa của đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân đánh giá nội dung vụ án, hành vi phạm tội của bị cáo, giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo L về tội *"Trộm cắp tài sản"* theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Về hình phạt: Hành vi phạm tội của bị cáo L thuộc trường hợp cố ý phạm tội, tái phạm nguy hiểm, bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác, gây mất trật tự an toàn xã hội. Do đó, bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự trong vụ án này với mức án thật nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội và nhân T của bị cáo, cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa cho toàn xã hội.

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội 02 lần trở lên nên bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tuy nhiên khi lượng hình, xét thấy bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[3] Về hình phạt bổ sung: Không.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Huỳnh Quang Q yêu cầu bị cáo bồi thường giá trị tài sản bị chiếm đoạt số tiền 12.200.000 đồng; bị hại Trần Văn Q1 yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 800.000 đồng, bị hại Hoàng Văn T yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 1.500.000 đồng; Bị hại Trần Việt A yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 1.000.000 đồng; bị hại Lê Hà Tuyết A1 yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 6.916.000 đồng.

Hội đồng xét xử xét đây là giá trị tài sản bị mất trộm của các bị hại theo Kết luận định giá tài sản nên chấp nhận. Buộc bị cáo bồi thường cho anh Q số tiền 12.200.00 đồng, buộc bị cáo bồi thường cho anh Q1 số tiền 800.000 đồng, buộc bị cáo bồi thường cho anh T số tiền 1.500.000 đồng, buộc bị cáo bồi thường cho anh Trần Việt A số tiền 1.000.000 đồng và bồi thường cho chị Lê Hà Tuyết A1 số tiền 6.916.000 đồng.

[5] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 Promax màu trắng bạc (đã qua sử dụng), đã nứt màn hình, không rõ tình trạng máy. Đây là tài sản của bị hại Lê Hà Tuyết A1 nên Hội đồng xét xử xét trả lại cho chị Tuyết A1;

- Đối với 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy Note 10+ màu đen (đã qua sử dụng). SM: N975F/DS, số Seri: RF8M813NW5Z. Đây là tài sản của bị hại Trần Việt A nên Hội đồng xét xử xét trả lại cho anh Việt A;

- Đối với 01 xe mô tô Hayate màu trắng biển số: 59P1-371.76 (đã qua sử dụng). Qua xác minh là tài sản của bà Lê Thị H là mẹ vợ của L, bà H khai cho Lê Thị Kim P là con gái bà mượn làm phương tiện đi lại, không biết việc L sử dụng xe trên vào việc phạm tội nên Hội đồng xét xử xét trả lại cho bà Lê Thị H.

- Đối với 01 xe đạp màu đỏ có chữ màu trắng ghi ACTION (đã qua sử dụng). Đây là xe đạp của bị cáo, dùng để thực hiện hành vi phạm tội nên Hội đồng xét xử xét tịch thu sung quỹ Nhà nước.

- Đối với 01 quần sọt Kaki màu nâu (đã qua sử dụng), 01 áo thun ngắn tay màu xanh rêu (đã qua sử dụng), 01 khẩu trang thun màu xanh (đã qua sử dụng), 02 bao tay thun màu đen (đã qua sử dụng). Hội đồng xét xử xét đây là những vật chứng không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[6] Đối với Lê Thị Kim P là vợ bị cáo L có hành vi đem giữ 01 điện thoại di động Samsung Note 10+ và bán 01 nhẫn vàng do L đưa, khi đưa các tài sản trên cho P, L nói các tài sản này do bị cáo nhặt được nên Phượng không biết, P khai bán 01 nhẫn vàng tại Tiệm vàng KP, quá trình lấy lời khai chủ tiệm vàng khai nhận Cửa hàng mua bán nhiều và không nhớ có mua của P hay không nên Cơ quan điều tra không thu hồi được tài sản. Cơ quan điều tra không xem xét xử lý đối với P là có căn cứ.

Đối với các địa chỉ bị cáo L cung cấp bán tài sản của vụ án trộm xảy ra ngày 18/12/2023, quá trình bị cáo chỉ điểm cho Cơ quan điều tra xác minh tại các địa chỉ trên nhưng hiện các tiệm điện thoại đã đóng cửa không còn hoạt động nên cơ quan điều tra không tiến hành xác minh thu hồi được tài sản.

Đối với Nguyễn Thanh T có hành vi mua 01 điện thoại di động Iphone 11 Promax của L, quá trình lấy lời khai Tân khai không biết tài sản trên do phạm tội mà có, và đã trả lại cho Cơ quan điều tra để xử lý, nên Cơ quan điều tra không xem xét xử lý đối với Tân là có căn cứ.

[7] Về án phí: Bị cáo Lý Trần Phi L phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Lý Trần Phi L: 02 (Hai) năm 03 (Ba) tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản". Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 22/3/2024.

2. Về trách nhiệm dân sự:

- Buộc bị cáo bồi thường cho anh Huỳnh Quang Q số tiền 12.200.000 (Mười hai triệu hai trăm nghìn) đồng.

- Buộc bị cáo bồi thường cho anh Trần Văn Q1 số tiền 800.000 (Tám trăm nghìn) đồng.

- Buộc bị cáo bồi thường cho anh Hoàng Văn T số tiền 1.500.000 (Một triệu năm trăm nghìn) đồng.

- Buộc bị cáo bồi thường cho anh Trần Việt A số tiền 1.000.000 (Một triệu) đồng

- Buộc bị cáo bồi thường cho bị Lê Hà Tuyết A1 số tiền 6.916.000 (Sáu triệu chín trăm mười sáu nghìn) đồng.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 46, 47 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

- Trả lại cho anh Trần Việt A: 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy Note 10+ màu đen (đã qua sử dụng). SM: N975F/DS, số Seri: RF8M813NW5Z.

- Trả lại cho chị Lê Hà Tuyết A1: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 Promax màu trắng bạc (đã qua sử dụng), đã nứt màn hình, không rõ tình trạng máy.

- Trả lại cho bà Lê Thị H: 01 xe mô tô Hayate màu trắng biển số: 59P1-371.76 (đã qua sử dụng).

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước: 01 xe đạp màu đỏ có chữ màu trắng ghi ACTION (đã qua sử dụng).

- Tịch thu tiêu hủy: 01 quần sọt Kaki màu nâu (đã qua sử dụng), 01 áo thun ngắn tay màu xanh rêu (đã qua sử dụng), 01 khẩu trang thun màu xanh (đã qua sử dụng), 02 bao tay thun màu đen (đã qua sử dụng).

(Chi cục Thi hành án dân sự quận Bình Tân đang tạm giữ các vật chứng trên theo Phiếu nhập kho số NK24/227TV ngày 09/7/2024).

4. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, quy định về án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo Lý Trần Phi L phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm và 1.120.800 (Một triệu một trăm hai mươi nghìn tám trăm) đồng án phí dân sự sơ thẩm.

5. Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày tính từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày được tính từ ngày nhận bản án hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:
-VKSND TP.HCM;
- VKSND Q.Bình Tân;
- CQĐTCA Q.Bình Tân;
- CQ THAHSCA Q.Bình Tân;
- NTG CA Q.Bình Tân;
- Phòng PV06- CATPHCM;
- Sở Tư pháp;
- Chi cục THADS Q.Bình Tân;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án –Văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Đức Phước