

Bản án số: 82/2023/HS-PT

Ngày: 17-11-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TRÀ VINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Mến

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Văn Thành

Bà Huỳnh Ái Loan

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Thoản – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân tỉnh Trà Vinh.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Trà Vinh tham gia phiên tòa:
Bà Trần Thị Kim Thoa - Kiểm sát viên.

Hỗ trợ phiên tòa trực tuyến Tại điểm cầu thành phần: Ông Nguyễn Xuân Trường – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện D, tỉnh Trà Vinh.

Ngày 17 tháng 11 năm 2023, tại 02 điểm cầu: Điểm cầu trung tâm tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Trà Vinh và điểm cầu thành phần tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện D, Tòa án nhân dân tỉnh Trà Vinh mở phiên tòa xét xử phúc thẩm công khai theo hình thức trực tuyến vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 88/2023/HSPT, ngày 25 tháng 10 năm 2023 đối với bị cáo Lư Thanh D, do có kháng cáo bị cáo Lư Thanh D đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 29/2023/HSST ngày 22/8/2023 của Tòa án nhân dân huyện D, tỉnh Trà Vinh.

- Bị cáo có kháng cáo: Lư Thanh D, sinh ngày 05/5/1974. Nơi cư trú: Khóm A, thị trấn L, huyện D, tỉnh Trà Vinh; nghề nghiệp: Kinh doanh; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Công giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lư Văn B, sinh năm 1939 (chết) và bà Tô Thị C, sinh năm 1949; bị cáo có vợ nhưng đã ly hôn và 01 con; tiền án: 01 lần (ngày 16/01/2015 bị Tòa án nhân dân huyện D, tỉnh Trà Vinh xử phạt số tiền 20.000.000 đồng về tội Đánh bạc); tiền sự: Không; bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 26/4/2023 cho đến nay (Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

Ngoài ra, trong vụ án còn có bị cáo Lê Hoàng K do không có kháng cáo, không có kháng nghị và không liên quan đến kháng cáo nên không triệu tập đến phiên tòa phúc thẩm.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 15 giờ ngày 24/11/2022, tại quán cà phê H thuộc khóm A, thị trấn L, huyện D, tỉnh Trà Vinh, Công an huyện D tiến hành kiểm tra phát hiện bị cáo Lê Hoàng K tổ chức cho một số đối tượng tham gia đánh bạc dưới hình thức đá gà qua mạng thông qua trang “Thomohomnay.com” với mục đích thắng thua bằng tiền, sau đó mời những đối tượng có liên quan về làm việc.

Quá trình điều tra, xác minh các đối tượng thừa nhận đã dùng điện thoại di động thông minh mang theo trong người có sử dụng sim kết nối data 4G hoặc kết nối thông qua Wifi có tên hiển thị là “bagiamay” với mật khẩu là “cupdienroi” của quán H truy cập vào trang “Thomohomnay.com” để xem trực tiếp đá gà, đồng thời sử dụng những hình ảnh, video trong trận gà thứ 24 và 25 ngày 24/11/2022 trên trang Thomohomnay.com để tham gia đánh bạc trái phép thắng thua bằng tiền thông qua bị cáo Lê Hoàng K tổ chức.

Bị cáo Lê Hoàng K thừa nhận đứng ra tổ chức cho nhiều đối tượng tham gia đánh bạc trái phép thắng thua bằng tiền hai trận gà là trận gà thứ 24 và trận gà thứ 25 trên trang Thomohomnay.com nhằm mục đích để lấy tiền xâu cụ thể như sau:

Trận thứ nhất là trận gà thứ 24 ngày 24/11/2022 trên trang mạng “Thomohomnay.com” cụ thể:

Trận gà giữa gà có quần băng keo màu xanh vào chân (*bên xanh*) đá với gà có quần băng keo màu đỏ vào chân (*bên đỏ*), tỷ lệ ăn đồng thông qua bị cáo K với số tiền mỗi bên tham gia là 400.000 đồng.

- Đá bên gà có quần băng keo màu xanh vào chân (*bên xanh*) thông qua Khanh gồm có:

+ Lê Quan V tham gia với số tiền là 100.000 đồng. Kết quả Viên thắng được số tiền 100.000 đồng.

+ Nguyễn Châu T tham gia với số tiền là 100.000 đồng. Kết quả Tuấn thắng được số tiền 100.000 đồng.

+ Bị cáo Lư Thanh D tham gia với số tiền là 200.000 đồng. Kết quả D thắng được số tiền 200.000 đồng.

- Đá bên gà có quần băng keo màu đỏ vào chân (*bên đỏ*) thông qua bị cáo K gồm có:

+ Lê Chứa C tham gia với số tiền là 100.000 đồng. Kết quả C thua số tiền 100.000 đồng.

+ Nguyễn Thái Y tham gia với số tiền là 100.000 đồng. Kết quả Y thua số tiền 100.000 đồng.

+ Lê Tân X tham gia với số tiền là 100.000 đồng. Kết quả X thua số tiền 100.000 đồng.

+ Lê Hữu Th tham gia với số tiền là 100.000 đồng. Kết quả Th thua số tiền 100.000 đồng.

Kết quả trận gà này bên gà có quần băng keo màu đỏ vào chân (*bên đỏ*) thua nên C, Y, X, Th mỗi người đưa cho bị cáo K tiền tham gia đánh bạc là

100.000 đồng, tổng cộng là 400.000 đồng. Sau đó, bị cáo K đưa tiền thắng cho T, V mỗi người là 100.000 đồng và đưa cho bị cáo D là 200.000 đồng. Đồng thời, bị cáo D và T mỗi người đưa lại cho K số tiền hoa hồng (*tiền xâu*) là 10.000 đồng, tổng cộng là 20.000 đồng.

Trận thứ hai là trận gà thứ 25 ngày 24/11/2022 trên trang mạng “Thomohomnay.com” cụ thể:

Trận gà giữa gà có quần băng keo màu xanh vào chân (*bên xanh*) đá với gà có quần băng keo màu đỏ vào chân (*bên đỏ*), tỷ lệ ăn đồng thông qua bị cáo K với số tiền mỗi bên tham gia là 400.000 đồng.

- Đá bên gà có quần băng keo màu xanh vào chân (*bên xanh*) thông qua bị cáo K gồm có:

+ Lê Hữu Th tham gia với số tiền là 100.000 đồng. Kết quả Th thua số tiền 100.000 đồng.

+ Nguyễn Châu T tham gia với số tiền là 100.000 đồng. Kết quả T thua số tiền 100.000 đồng.

+ Lê Quan V tham gia với số tiền là 100.000 đồng. Kết quả V thua số tiền 100.000 đồng.

+ Bùi Thanh U tham gia với số tiền là 100.000 đồng. Kết quả U thua số tiền 100.000 đồng.

- Đá bên gà có quần băng keo màu đỏ vào chân (*bên đỏ*) thông qua bị cáo K gồm có:

+ Lê Chứa C tham gia với số tiền là 100.000 đồng. Kết quả Chan thắng số tiền 100.000 đồng.

+ Nguyễn Thái Y tham gia với số tiền là 100.000 đồng. Kết quả Yên thắng số tiền 100.000 đồng.

+ Bị cáo Lư Thanh D tham gia với số tiền là 100.000 đồng. Kết quả D thắng số tiền 100.000 đồng.

+ Một người chưa xác định được nhân thân, lai lịch tham gia với số tiền là 100.000 đồng. Kết quả người này thắng số tiền 100.000 đồng.

Kết quả trận gà này bên gà có quần băng keo màu xanh vào chân (*bên xanh*) thua nên Th, V, T mỗi người đưa cho bị cáo K tiền tham gia đánh bạc là 100.000 đồng, còn U chưa đưa tiền cho bị cáo K. Tổng cộng bị cáo K nhận được số tiền bên thua là 300.000 đồng. Sau đó, bị cáo K đưa tiền thắng cho C, bị cáo D và người không biết họ tên, địa chỉ đá bên gà có quần băng keo màu đỏ vào chân (*bên đỏ*) mỗi người là 100.000 đồng, tổng cộng là 300.000 đồng, Y chưa nhận tiền thắng từ bị cáo K. Đồng thời, bị cáo D và C mỗi người đưa lại cho bị cáo K số tiền hoa hồng (*tiền xâu*) là 10.000 đồng, tổng cộng là 20.000 đồng.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 29/2023/HS - ST ngày 28/8/2023 của Tòa án nhân dân huyện D, tỉnh Trà Vinh đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Lư Thanh D phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Lư Thanh D 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

Ngoài ra Bản án sơ thẩm còn quyết định tuyên bố các bị cáo Lê Hoàng K phạm tội “Tổ chức đánh bạc” quyết định về trách nhiệm hình sự, xử lý vật chứng, án phí, quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 30/8/2023, bị cáo Lư Thanh D kháng cáo bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện D, xin giảm nhẹ hình phạt được hưởng án treo hoặc cải tạo không giam giữ.

Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay bị cáo Lư Thanh D thừa nhận án sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Đánh bạc” đúng với hành vi của bị cáo, không oan, không sai. Bị cáo vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt được hưởng án treo hoặc cải tạo không giam giữ.

- *Quan điểm đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Trà Vinh*: Sau khi xem xét toàn diện nội dung vụ án, lời trình bày của bị cáo. Bị cáo Lư Thanh D đã tham gia thực hiện hành vi đánh bạc đã gà được thắng thua bằng tiền, trên trang mạng “**Thomohomnay.com**”. Do đó bản án sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự và xử phạt bị cáo 06 (sáu) tháng tù là có căn cứ pháp luật. Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay bị cáo cũng không cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ nào mới. Vì vậy đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự. Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt được hưởng án treo hoặc cải tạo không giam giữ của bị cáo Lư Thanh D, giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm Tòa án nhân dân huyện D.

Lời nói sau cùng của bị cáo Lư Thanh D: Xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được hưởng án treo hoặc cải tạo không giam giữ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo là còn trong thời hạn luật định nên được Hội đồng xét xử chấp nhận xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Đối với yêu cầu kháng cáo của bị cáo Lư Thanh D Hội đồng xét xử nhận thấy: Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Lư Thanh D đã thừa nhận bị cáo đã sử dụng điện thoại di động để đăng nhập vào trang “Thomohomnay.com” để xem trực tiếp đá gà, đồng thời sử dụng những hình ảnh, video trong trận gà thứ 24 và 25 ngày 24/11/2022 trên trang Thomohomnay.com để tham gia đánh bạc trái phép thắng thua bằng tiền, bị cáo đã tham gia đặt cược với tổng số tiền của 2 trận gà là 300.000 đồng, kết quả hai trận gà đều thắng với số tiền 300.000 đồng. Do đó bản án sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là có căn cứ đúng pháp luật.

[3] Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bản thân bị cáo nhận thức được việc đánh bạc qua các trang mạng là hành vi bị pháp luật nghiêm cấm nhưng bất chấp pháp luật để thực hiện hành vi phạm tội, hành vi phạm tội của bị cáo thể hiện ý thức xem thường pháp luật, không những gây

ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự an toàn xã hội tại địa phương mà còn ảnh hưởng đến thực hiện đường lối của Đảng và Nhà nước trong việc xây dựng nông thôn mới. Tuy lần phạm tội này bị cáo đánh bạc chưa đủ định lượng 5.000.000 đồng nhưng do bị cáo đã có một lần bị Tòa án xét xử về tội “Đánh bạc” chưa được xóa án tích nhưng bị cáo vẫn tiếp tục hành vi đánh bạc, cho thấy bị cáo rất xem thường pháp luật. Điều đó cho thấy việc áp dụng hình phạt không phải hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo là không thể cải tạo, giáo dục được bị cáo. Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo Lư Thanh D 06 (sáu) tháng tù là đã xem xét đánh giá một cách toàn diện, khách quan tính chất vụ án và đã áp dụng hết các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo theo quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa hôm nay cũng không cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ nào đặc biệt mới. Do đó, Hội đồng xét xử không có căn cứ chấp nhận yêu cầu kháng cáo xin được hưởng án treo hoặc cải tạo không giam giữ của bị cáo Lư Thanh D, giữ nguyên Bản án sơ thẩm của Tòa án huyện D.

[4] Đề nghị của Kiểm sát viên xét xử phúc thẩm phù hợp với tình tiết khách quan vụ án và nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[5] Về án phí: Do kháng cáo của bị cáo Lư Thanh D không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định pháp luật.

[6] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

[7] Ngoài đơn kháng cáo của bị cáo Lư Thanh D thì quá trình xét xử sơ thẩm, Tòa án nhân dân huyện D còn có thiếu sót như sau: Tại Điều 321 Bộ luật hình sự quy định ngoài hình phạt chính, các bị cáo còn có thể bị xử phạt hình phạt bổ sung là phạt tiền từ 10.000.000đ đến 50.000.000đ. Trong vụ án này, các bị cáo tham gia tổ chức đánh bạc và đánh bạc với quy mô tổ chức tương đối tinh vi (đánh bạc qua mạng xã hội) nên việc Tòa án cấp sơ thẩm chỉ xử phạt hình phạt chính, không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo là chưa nghiêm, chưa thể hiện cao tính răn đe của pháp luật. Tòa án cấp sơ thẩm cần rút kinh nghiệm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Lư Thanh D.

Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số: 29/2023/HS - ST, ngày 22/8/2023 của Tòa án nhân dân huyện D, tỉnh Trà Vinh.

Tuyên bố bị cáo Lư Thanh D phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38. Xử phạt bị cáo Lư Thanh D 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Buộc bị cáo Lư Thanh D phải nộp 200.000 đồng (*Hai trăm ngàn đồng*) án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Trà Vinh;
- TAND huyện D;
- VKSND huyện D ;
- CA huyện D ;
- CC THADS huyện D;
- Sở Tư pháp;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Mến