

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN YÊN PHONG
TỈNH BẮC NINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 125/2022/HSST
Ngày 26 tháng 9 năm 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN PHONG**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Chu Minh Nam.

Các hội thẩm nhân dân:

1. Ông Trương Văn Tiến.
2. Ông Nghiêm Đình Ch�.

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Phương Nhung - Thư ký tòa án nhân dân huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong tham gia phiên tòa:

Ông Dương Minh Quang- Kiểm sát viên.

Trong ngày 26/9/2022. Tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Phong xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 106/2022/TLST-HS, ngày 22/8/2022. Theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 117/2022/QĐXXST-HS, ngày 31/8/2022 đối với bị cáo.

Bùi Văn Th, sinh năm 1992; HKTT: Khu 7, xã L, huyện P, tỉnh Phú Thọ; Hiện đang cư trú tại: thôn N, xã M, huyện B, tỉnh Hà Giang; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ học vấn: 09/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Bùi Văn T; Và bà Nguyễn Thị M; Gia đình có 04 anh chị em, bản thân là thứ ba; Có vợ là Nông Thị H, sinh năm 1986; Có 03 con, lớn sinh năm 2019, nhỏ sinh năm 2022; Tiền án; Tiền sự: Không.

Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” từ ngày 29/4/2022.

Hiện tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại:

Anh Hà Trung T, sinh năm 1991 (đã chết).

Trú tại: thôn T, xã V, huyện V, tỉnh Thanh Hóa.

Đại diện hợp pháp cho gia đình người bị hại:

Ông Hà Văn Th, sinh 1965 (có mặt).

Bà Nguyễn Thị M, sinh 1965 (vắng mặt).

Chị Phạm Thị Tường V, sinh năm 1991 (có mặt).

Trú tại: thôn T, xã V, huyện V, tỉnh Thanh Hóa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan.

Anh Hà Văn T, sinh 1990 (có mặt).

Trú tại: thôn T, xã V, huyện V, tỉnh Thanh Hóa.

(ông Hà Văn Th, bà Nguyễn Thị M, anh Hà Văn T đều ủy quyền cho chị Phạm Thị Tường V có mặt).

Anh Nông Văn H, sinh 1983 (xin xét xử vắng mặt).

Trú tại: thôn N, xã M, huyện B, tỉnh Hà Giang.

Ngân hàng TMCP VN – Chi nhánh K.

Địa chỉ: Số 292 Tây Sơn, Đống Đa, Hà Nội.

Người đại diện: Ông Hoàng Quốc Th – Chức vụ: Phó giám đốc Chi nhánh (vắng mặt).

NHẬN THẤY

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau.

Bùi Văn Th, sinh năm 1992, trú tại khu 7, xã Liên Hoa, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ, có giấy phép lái xe ô tô hạng C số 250196007976 do Sở Giao thông vận tải Hà Nội cấp ngày 10/3/2020, có giá trị đến 10/3/2025. Ngày 15/01/2022, Th điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 19C -163.66, giấy đăng ký xe mang tên Bùi Văn Th, đi giao hàng nông sản tại tỉnh Bắc Ninh. Trên xe có anh Nông Văn H sinh năm 1983, trú tại thôn Nà Thành, xã Minh Ngọc, huyện Bắc Mê, tỉnh Hà Giang đi cùng Th và ngồi ở ghế phụ. Khoảng 22 giờ 00 phút cùng ngày, Th điều khiển xe đi theo đường tỉnh lộ 286 hướng từ xã Yên Phụ đi xã Đông Phong vào ngã tư giao nhau giữa tỉnh lộ 286 và đường tỉnh lộ 295 thuộc địa phận thị trấn Chờ, huyện Yên Phong. Lúc này, xe mô tô biển kiểm soát 36B2 - 179.47 do anh Hà Trung T, sinh năm 1991, trú tại thôn Tân Phúc, xã Vĩnh Phúc, huyện Vĩnh Lộc, tỉnh Thanh Hóa điều khiển, đi trên đường tỉnh lộ 295 theo hướng xã Đông Thọ đi xã Đông Tiến, cũng đi vào đến ngã tư này.

Thời điểm này, đèn tín hiệu giao thông tại ngã tư chiều đi của Th và anh T là đèn vàng nhấp nháy. Do Th điều khiển xe ô tô đi vào ngã tư không giảm tốc độ, không chú ý quan sát, không nhường đường cho phương tiện đi từ hướng bên phải đến nên phần đầu xe mô tô biển kiểm soát 36B2 - 179.47 đã va chạm vào phần đầu thân xe bên phải xe ô tô biển kiểm soát 19C - 163.66. Xe mô tô trượt đổ xuống đường, anh T bị thương ngã ra đường. Sau khi xảy ra tai nạn, Th và anh H xuống xe đưa anh T đi Bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc Ninh cấp cứu. Do vết thương nặng nên anh T tử vong ngay sau đó.

Ngày 15/01/2022, Công an huyện Yên Phong đo nồng độ cồn trong hơi thở của Bùi Văn Th và anh Nông Văn H. Kết quả: Nồng độ cồn trong hơi thở của Th và anh H là 0.000mg/l khí thở.

Ngày 16/01/2022, Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Phong kiểm tra nước tiểu của Bùi Văn Th. Kết quả: Nước tiểu của Th âm tính với các chất ma túy mà que thử có thể phát hiện.

Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Phong đã tiến hành thu giữ vật chứng, đồ vật, tài liệu có liên quan; khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi, khám nghiệm phương tiện, kết quả như sau:

**Vật chứng, đồ vật, tài liệu bị thu giữ:* 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RS mang biển kiểm soát 36B2 - 179.47, số khung CY012659, số máy 52E0015729 và 01 xe ô tô

nhãn hiệu JAC, biển kiểm soát: 19C - 163.66, số loại 1025/X150TB1, số máy 4A168C43Q190840670D, số khungRRGLTX5D4KB000961.

Chị Phạm Thị Tường V, sinh năm 1991, trú tại thôn Tân Phúc, xã Vĩnh Phúc, huyện Vĩnh Lộc, tỉnh Thanh Hóa, vợ của anh Hà Trung T, giao nộp bản photo giấy phép lái xe mô tô cấp ngày 04/02/2020 của anh T, giấy đăng ký xe mô tô biển kiểm soát 36B2 - 179.47 mang tên Hà Văn Thế.

Bùi Văn Th T nguyên giao nộp: bản sao giấy đăng ký xe ô tô biển kiểm soát BKS: 19C-163.66 mang tên Bùi Văn Th; giấy chứng nhận kiểm định cấp ngày 23/4/2020 và Giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc cấp ngày 02/7/2021 cho xe ô tô BKS: 19C-163.66; Giấy phép lái xe cấp ngày 10/3/2020 hạng C mang tên Bùi Văn Th và 01 thẻ nhớ dung lượng 32GB, trên thẻ nhớ có dòng chữ “SanDisk” lắp trong camera giám sát hành trình của xe ô tô biển kiểm soát 19C-163.66.

Tiến hành kiểm tra xe ô tô biển kiểm soát 19C - 163.66 thấy trên tH xe chở 768kg hàng nông sản gồm bưởi, cam, miến.

Tiến hành xem xét thẻ nhớ lắp trong camera giám sát hành trình của xe ô tô biển kiểm soát 19C - 163.66 thấy có 02 (hai) đoạn video liên quan đến vụ tai nạn giao thông, được sao lưu vào 01 đĩa DVD.

** Kết quả khám nghiệm hiện trường:*

Hiện trường là ngã tư giao nhau giữa đường Tỉnh lộ 286 và đường Tỉnh lộ 295 thuộc thị trấn Chờ, huyện Yên Phong tỉnh Bắc Ninh. Mặt đường trải nhựa, lòng đường Tỉnh lộ 286 rộng 13,15m; lòng đường Tỉnh lộ 295 rộng 8,7m. Khoảng mở rộng nhất của đường Tỉnh lộ 286 là 36,1m; khoảng mở rộng nhất của đường Tỉnh lộ 295 là 34,05m.

Lấy cột điện ký hiệu 5BM/H2 làm điểm mốc.

Lấy mép đường bên phải theo chiều hướng Yên Phụ đi Đông Phong (thuộc đường Tỉnh lộ 286) làm mép đường chuẩn, ký hiệu M1. Lấy mép đường bên phải theo chiều hướng Đông Thọ đi Đông Tiến (thuộc đường Tỉnh lộ 295) làm mép đường chuẩn, ký hiệu M2.

Tại hiện trường phát hiện:

- 01 xe ô tô biển kiểm soát 19C - 163.66, đầu xe hướng về Đông Phong, đuôi xe hướng về Yên Phụ; trục trước bên trái cách mép đường bên trái của M2 là 2,03m, trục sau bên trái cách mép đường bên trái của M2 là 2m; 01 xe mô tô biển kiểm soát 36B2 - 179.47, đầu xe hướng về Đông Phong, đuôi xe hướng về Yên Phụ, trục trước bên trái cách M1 là 3,43m, cách M2 là 8,51m, trục sau bên trái cách M1 là 2,96m, cách M2 là 7,38m, cách mốc là 14,56m; trục trước bên trái cách trục sau bên phải của xe ô tô biển kiểm soát: 19C - 163.66 là 33,1m.

- 02 vết cày ký hiệu VC1, VC2:

+ VC1 có kích thước (5,44mx2cm) điểm đầu cách trục sau bên phải xe mô tô là 8,27m, cách M1 là 4,8m, cách M2 là (-60cm), điểm cuối cách M1 là 3,4m, cách M2 là 6,67m.

+ VC2 có kích thước (2,32mx1cm) điểm đầu cách M1 là 4,71m, cách M2 là 3,69m, cách điểm đầu VC1 là 4,33m, điểm cuối cách M1 là 3,98m, cách M2 là 5,88m. Điểm đầu VC1 cách vạch dừng trước đèn tín hiệu giao thông theo chiều hướng

Đông Thọ đi Đông Tiến là 32,4m, cách vạch dừng trước đèn tín hiệu giao thông theo chiều hướng Yên Phụ đi Đông Phong là 21.89m.

- 01 vết máu kích thước 2 cm x 1 cm, ký hiệu VM, tâm cách trục trước bên trái xe mô tô là 45cm, cách M1 là 3,81m, cách M2 là 8,58m, kích thước VM (2cmx1cm).

- 01 mảnh nhựa vỡ, kích thước (10,6mx6,83m), tâm cách trục sau bên trái xe mô tô là 4,3m, cách M1 là 4,6m, cách M2 là 3,5m.

** Kết quả khám nghiệm phương tiện:*

- Kết quả khám nghiệm xe ô tô biển kiểm soát: 19C - 163.66, nhãn hiệu JAC, số loại 1025/X150TB1, số máy 4A168C43Q190840670D, số khung RRGLTX5D4KB000961:

+ Mặt ngoài thành khoang lái ngay sau ô kính cánh cửa bên phải có dấu vết lõm kích thước (40x13)cm, tâm dấu vết cách mặt đỡ xe 150cm, mặt ngoài vỏ thành xe này ngay sát cạnh dưới phía sau cánh cửa có vết lõm kích thước (30x30)cm, tâm dấu vết cách mặt đỡ xe 70cm, bề mặt dấu vết có vết in trượt kích thước (15x10)cm.

+ Mặt ngoài cánh cửa bên phải có các dấu vết:

Dấu vết 1: Dấu vết lõm trượt xước kích thước (20x25)cm, chỗ hẹp nhất 1cm, dấu vết cách cạnh trước cánh cửa 70cm, cách mặt đỡ xe 112-117cm

Dấu vết 2: Dấu vết trượt xước không liên tục trên diện kích thước (45x22)cm, bề mặt dấu vết có bám rải rác chất màu đen và chất màu đỏ, vị trí dấu vết sát với hốc bánh, cách cạnh trước cánh cửa 35cm, cách mặt đỡ xe 57-86cm

Dấu vết 3: Dấu vết trượt xước kích thước (28x11)cm, bề mặt dấu vết có bám chất màu xám đen và chất bẩn màu nâu vàng, vị trí dấu vết sát với cạnh trước và cạnh dưới cánh cửa, cách mặt đỡ xe 44-55cm

+ Mặt ngoài vỏ xe dưới bậc bước chân ngay dưới dấu vết 3 có diện trượt xước kích thước (17x9)cm, dấu vết cách mặt đỡ xe 36-42cm

+ Mặt ngoài thành lớp bánh trước bên phải có dấu vết trượt xước kích thước (44x15)cm. Vị trí dấu vết từ mép vành đến mặt lặn, bắt đầu từ dãy chữ “12PR” đến dãy chữ “DRC”, chiều từ mặt lặn vào vành.

+ Mặt ngoài vành bánh trước này có dấu vết trượt bám chất màu trắng bạc kích thước (2,3x0,2)cm, dấu vết cách lỗ chân van 25cm về phía ngược chiều quay tiến của bánh xe.

+ Mặt ngoài bên phải thành xe có dấu vết trượt xước kích thước (45x12,5)cm, vị trí dấu vết sát với cạnh dưới cùng của thành xe, cách mặt đỡ xe 66-78,5cm cách mặt trước thành xe 98cm.

- Kết quả khám nghiệm xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RS biển kiểm soát: 36B2 - 179.47, số khung CY012659, số máy 52E0015729:

+ Góc bên phải ốp nhựa đầu trước có dấu vết xước mài mòn kích thước (1,8x0,8)cm; mặt trước trên đầu tay phanh bên phải có vết xước kích thước (1,5x1)cm, đầu tay lái bên phải có vết xước kích thước (3,2)cm, mặt ngoài cánh yếm bên phải có vết xước kích thước (2x0,6)cm.

+ Nửa phía trước phần ốp nhựa phía trước và một phần hai cánh yếm có dấu vết nứt vỡ kích thước (36x23)cm, vết vỡ mất mảnh trên diện này có kích thước (12x11)cm; trên bề mặt bên trái của diện này và một phần cánh yếm bên trái có vết mài trượt bám

chất bản màu nâu xám kích thước (17,5x9,5)cm; dấu vết cách mặt đất khi đứng xe là 70-78cm.

+ Mặt sau đầu tay lái bên trái có dấu vết trượt bám chất màu xanh kích thước (1,5x0,3)cm, dấu vết cách mặt đất khi đứng xe là 97,5-99cm.

+ Mặt ngoài bên trái chắn bùn bánh trước có dấu vết trượt xước kích thước (17x11)cm, dấu vết cách mặt đất khi đứng xe là 53-64cm, mặt ốp nhựa tại vị trí dấu vết này có vết nứt dọc dài 16cm.

+ Bánh trước và hai giảm sóc có dấu xét xoay lệch sang phải so với đầu xe. Mặt ngoài giảm sóc bên trái có dấu vết trượt bám chất màu nâu xám kích thước (23,5x4)cm, dấu vết cách mặt đất khi đứng xe là 23-46cm, trên bề mặt dấu vết này tại vị trí mặt sau ngoài giảm sóc có dấu vết xước nằm dọc dài kích thước (4,5x0,4) cm, dấu vết cách đầu dưới giảm sóc 6,5cm, dấu vết cách mặt đất khi đứng xe là 29cm.

+ Lớp bánh trước có các dấu vết:

Dấu vết trượt kích thước (50x3,5)cm, vị trí dấu vết tại mặt lăn sát mép bên trái và mặt thành lốp bên trái, bề mặt có bám chất màu xanh chiều ngược chiều quay tiến của bánh xe, vị trí dấu vết từ dãy chữ “Made in Viet Nam” qua dãy chữ “Design by IRC Japan” đến dãy chữ “70/90-17 M/C 38P”.

Dấu vết trượt kích thước (75x3,5)cm, vị trí dấu vết tại mặt lăn sát mép trên trái, chiều từ vành qua mặt lăn và ngược chiều qua tiến của bánh xe. Vị trí dấu vết từ dãy chữ “Made in Viet Nam” qua dãy chữ “INOUE NR69” đến dãy chữ “Rotation”.

** Kết quả khám nghiệm tử thi*

- Khám ngoài: Vùng thái dương đỉnh bên phải cách đường giữa 7cm và sau đường chân tóc 8,5cm có diện xây xước da và bầm tím kích thước (4x3) cm; vùng trán bên phải cách đường giữa 5cm và ngay đường chân tóc trán có diện xây xước da kích thước (8x3) cm; gò má phải có diện xây xước da kích thước (2x1,5)cm, gò má bên trái có một số xây xước da không liên tục trên diện (9x10)cm. Thành ngực bên trái mất vững, bụng chướng. Vùng lưng bên trái đến bờ vai trái và cách đường giữa 5cm có diện bầm tích kích thước (17x6)cm.

- Không mổ tử thi do gia đình kiên quyết từ chối.

** Các kết quả trưng cầu giám định:*

Ngày 16/01/2022, Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Phong ra Quyết định trưng cầu giám định số 41 trưng cầu Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Ninh giám định nguyên nhân chết của anh Hà Trung T. Quá trình khám nghiệm tiến hành khám ngoài, thu mẫu máu của anh T, không giải phẫu tử thi do gia đình kiên quyết từ chối. Tại Bản kết luận giám định pháp y số 35 ngày 18/01/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Ninh kết luận: “*Không đủ cơ sở kết luận nguyên nhân chết của anh Hà Trung T*”. Ngày 18/3/2022, Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Phong ra Quyết định trưng cầu giám định bổ sung số 04 trưng cầu Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Ninh giám định bổ sung nguyên nhân chết của anh Hà Trung T, qua hồ sơ Bệnh án ngoại khoa do Bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc Ninh cung cấp.

Tại Bản kết luận giám định pháp y bổ sung số 35A ngày 25/3/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Ninh kết luận: “*Không đủ cơ sở kết luận nguyên nhân chết của Hà Trung T*”.

Ngày 18/01/2022, Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Phong ra Quyết định trưng cầu giám định số 42 trưng cầu Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Ninh giám định nồng độ cồn trong mẫu máu của anh T.

Tại Bản kết luận giám định số 172 ngày 27/01/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Ninh kết luận: “*Mẫu máu ghi thu của Hà Trung T có tìm thấy thành phần Ethanol (cồn), nồng độ 365,19mg/100ml máu*”.

Ngày 17/02/2022, Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Phong ra Quyết định trưng cầu giám định số 57 trưng cầu Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Ninh giám định dấu vết và chạm và cơ chế hình thành dấu vết của xe ô tô biển kiểm soát 19C - 163.66 và xe mô tô biển kiểm soát 36B2 - 179.47.

Tại Bản kết luận giám định số 11 ngày 26/03/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Ninh kết luận:

1. Dấu vết trượt, bám chất màu đen tại mặt ngoài cánh cửa bên phải khoang lái và mặt ngoài phía dưới bậc bước chân bên phải trên xe ô tô biển số 19C - 163.66 (ảnh 6 trong bản ảnh giám định) có chiều từ trên xuống dưới, hình thành do va chạm với mặt lăn, mặt thành lốp bên trái bánh trước trên xe mô tô biển số 36B2 - 179.47 (ảnh 5 trong bản ảnh giám định) là phù hợp. Dấu vết trượt hình thành tại vị trí va chạm này trên xe mô tô biển số 36B2 - 179.47 có chiều ngược chiều quay tiến của bánh xe.

2. Dấu vết in, trượt tại mặt thành lốp và mép vành bên trái bánh trước trên xe mô tô biển số 36B2 - 179.47 (ảnh 10 trong bản ảnh giám định) có chiều in từ trái sang phải, chiều trượt ngược chiều quay tiến của bánh xe, hình thành do va chạm với mặt thành lốp phía ngoài bánh bên phải trên trục trước xe ô tô biển số 19C-163.66 (ảnh 9 trong bản ảnh giám định) là phù hợp. Dấu vết trượt hình thành tại vị trí va chạm này trên xe ô tô biển số 19C-163.66 có chiều từ mặt lăn vào vành.

3. Dấu vết xước tại mặt sau giảm xóc bên trái bánh trước trên xe mô tô biển số 36B2 - 179.47 (ảnh 14 trong bản ảnh giám định) có chiều từ trên xuống dưới, hình thành do va chạm với mặt ngoài vành bánh bên phải trên trục trước xe ô tô biển số 19C - 163.66 (ảnh 13 trong bản ảnh giám định) là phù hợp. Dầu vết trượt, bám chất màu bạc hình thành tại vị trí va chạm này trên xe ô tô biển số 19C -163.66 có chiều ngược chiều quay tiến của bánh xe.

4. Vị trí va chạm đầu tiên giữa hai phương tiện là mặt lăn, mặt thành lốp bên trái bánh trước trên xe mô tô biển số 36B2 - 179.47 (ảnh 5 trong bản ảnh giám định) với mặt ngoài cánh cửa bên phải khoang lái và mặt ngoài phía dưới bậc bước chân bên phải trên xe ô tô biển số 19C - 163.66 (ảnh 6 trong bản ảnh giám định).

Ngày 10/5/2022, Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Phong ra Quyết định trưng cầu giám định số 136 trưng cầu Viện Khoa học hình sự Bộ Công an giám định hình ảnh đoạn video liên quan đến vụ tai nạn giao thông trong thẻ nhớ lắp trong camera giám sát hành trình của xe ô tô biển kiểm soát 19C - 163.66 do Bùi Văn Th giao nộp. Tại Bản kết luận giám định số: 2905/KL-KTHS ngày 25/7/2022 của Viện Khoa học hình sự Bộ

Công an đối với hình ảnh trong video của camera hành trình trên xe ô tô mang BKS: 19C - 163.66 kết luận:

- Không tìm dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa nội dung trong các tệp video gửi giám định.

- Không xác định được xe ô tô biển kiểm soát: 19C - 163.66 có xảy ra va chạm với xe mô tô biển kiểm soát: 36B2 - 179.47 trong 02 tệp video gửi giám định hay không do hình ảnh bị mờ nhòe và bị khuất.

Với nội dung trên tại bản cáo trạng số 103 ngày 18 tháng 8 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong đã truy tố Bùi Văn Th về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" Theo điểm a khoản 1 điều 260 BLHS.

Tại phiên toà hôm nay bị cáo Bùi Văn Th khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản Cáo trạng và thừa nhận bản Cáo trạng của VKS truy tố bị cáo về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" là đúng.

Trong phần tranh luận đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong thực hành quyền công tố tại phiên toà sau khi phân tích đánh giá chứng cứ, đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra cho xã hội cùng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo đã kết luận về vụ án và giữ nguyên quan điểm như đã truy tố và đề nghị HĐXX.

Tuyên bố bị cáo Bùi Văn Th phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 BLHS xử phạt bị cáo từ 15 đến 18 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 BLHS; Điều 584, 585, 589, 591 BLDS.

Buộc bị cáo phải bồi thường cho gia đình người bị hại do chị Phạm Thị Tường V đại diện các chi phí hợp lý sau: Tiền viện phí là 3.200.000đ; Tiền thuê xe chở thi thể anh T về quê là 20.000.000đ; Chi phí lo ma chay, mai táng là 7.420.000đ; Bồi thường tổn thất về tinh thần là tương đương từ 70 đến 75 tháng lương cơ sở. Tổng cộng từ 134.920.000đ đến 142.370.000đ.

Ngoài ra cần buộc bị cáo phải cấp dưỡng nuôi 02 con chung của anh T và chị V là các cháu Hà Anh Kiệt, sinh ngày 12/10/2015 và cháu Hà Phương Hân, sinh ngày 02/8/2021 mỗi cháu 1.500.000đ/tháng cho đến khi cháu Kiệt, cháu Hân đủ 18 tuổi.

Về vật chứng của vụ án: Áp dụng Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS.

Trả lại cho Ngân hàng TMCP Việt Nam Thịnh Vượng – Chi nhánh Kinh Đô 01 xe ô tô nhãn hiệu JAC, biển kiểm soát: 19C - 163.66, số máy 4A168C43Q190870D, số khung RRGLTX5D4KB000961, đã qua sử dụng; 01 giấy chứng nhận kiểm định số 3333035 cấp ngày 23/4/2020 cho xe ô tô BKS 19C - 163.66; 01 chứng nhận bảo hiểm bắt buộc số BB210087658 cấp ngày 02/7/2021 cho xem ô tô BKS 19C - 163.66.

Trả lại cho bị cáo 01 giấy phép lái xe số 250196007976 cấp ngày 10/3/2020 cho Bùi Văn Th; 01 thẻ nhớ MicroSD nhãn hiệu Sandick Ultra dung lượng 32GB song cần tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì thư của Công an huyện Yên Phong bên trong có que thử nước tiểu của Bùi Văn Th

Lưu theo hồ sơ vụ án 02 đĩa DVD ghi âm hỏi cung bị cáo; 01 đĩa DVD lưu đoạn video trích xuất từ camera hành trình xe ô tô BKS 19C-16366.

Bị cáo nhận tội, nhất trí với phần kết luận và không tham gia tranh luận với đại diện Viện kiểm sát, bị cáo đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau.

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Phong, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình T, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án: Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa hôm nay là có căn cứ và phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm tử thi, bản kết luận giám định pháp y, biên bản khám phương tiện gây tai nạn, lời khai của đại diện hợp pháp của người bị hại, người làm chứng cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ được công khai và tranh tụng tại phiên tòa thấy đã có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 22 giờ 00 phút, ngày 15/01/2022, tại ngã tư giao nhau giữa đường tỉnh lộ 286 và đường tỉnh lộ 295 thuộc thị trấn Chờ, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh, bị cáo Bùi Văn Th điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 19C – 163.66 đi trên đường tỉnh lộ 286, hướng từ xã Yên Phụ đi xã Đông Phong, do không chú ý quan sát, không giảm tốc độ, không nhường đường cho xe đi đến từ bên phải nên phần đầu thân xe bên phải xe ô tô do bị cáo điều khiển đã va chạm với bánh trước xe mô tô biển kiểm soát 36 B2-179.47 do anh Hà Trung T điều khiển đi trên đường tỉnh lộ 295 theo hướng xã Đông Thọ đi xã Đông Tiến vào ngã tư, hậu quả làm anh Hà Trung T bị chết. Hành vi của bị cáo Bùi Văn Th đã đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Tội phạm được quy định tại điều 260 BLHS đúng như bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong đã truy tố.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp tới trật T an toàn giao thông đường bộ, xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ. Trong lúc tình hình tai nạn giao thông đang có chiều hướng gia tăng, gây thiệt hại lớn đến tài sản, sức khỏe, tính mạng của người khác. Nhà nước đã có nhiều biện pháp nhằm tuyên truyền, giáo dục ý thức chấp hành pháp luật trong mọi tầng lớp nhân dân khi tham gia giao thông nhằm hạn chế tai nạn và lập lại trật T an toàn giao thông đường bộ. Bản thân bị cáo có giấy phép lái xe hạng C, Khoảng 22 giờ 00 phút ngày 15/01/2022, tại ngã tư giao nhau giữa đường tỉnh lộ 286 và đường tỉnh lộ 295 thuộc thị trấn Chờ, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh, bị cáo điều khiển xe ô tô biển kiểm soát

19C – 163.66 đi trên đường tỉnh lộ 286, hướng từ xã Yên Phụ đi xã Đông Phong, do không chú ý quan sát, không giảm tốc độ, không nhường đường cho xe đi đến từ bên phải nên phần đầu thân xe bên phải xe ô tô do bị cáo điều khiển đã va chạm với bánh trước xe mô tô biển kiểm soát 36 B2-179.47 do anh Hà Trung T điều khiển đi trên đường tỉnh lộ 295 theo hướng xã Đông Thọ đi xã Đông Tiến vào ngã tư và hậu quả làm anh Hà Trung T bị chết. Hành vi phạm tội của bị cáo chẳng những gây nên cái chết cho anh Hà Trung T, gây đau thương mất mát cho gia đình nạn nhân mà còn gây mất trật tự an toàn giao thông đường bộ, tạo tâm lý hoang mang lo sợ cho quần chúng nhân dân khi tham gia giao thông. Xét thấy cần xử lý nghiêm bị cáo theo quy định của Bộ luật hình sự mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4] Xét nhân thân, thái độ của bị cáo cũng như đánh giá nguyên nhân gây tai nạn HĐXX nhận thấy. Bị cáo có nhân thân tốt, bị cáo được đào tạo và được cấp giấy phép lái ô tô hạng C. Bản thân bị cáo có đủ nhận thức để biết được quy định của Luật giao thông đường bộ. Ngày 15/01/2022 bị cáo điều khiển xe ô tô khi đến ngã tư nơi có tín hiệu đèn giao thông đang nháy vàng nhưng bị cáo không giảm tốc độ, không quan sát và nhường đường cho các phương tiện có hướng đi từ bên phải đến và hậu quả đã xảy ra tai nạn với xe mô tô do anh Hà Trung T điều khiển đi từ hướng bên phải đến và hậu quả làm anh T bị chết. Hành vi của bị cáo đã vi phạm khoản 23 Điều 8, khoản 1 Điều 24 Luật Giao thông đường bộ. Đây là tình tiết định khung được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 BLHS. Bản cáo trạng của VKSND huyện Yên Phong đã truy tố bị cáo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 điều 260 BLHS là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Trong vụ án này nguyên nhân xảy ra tai nạn do lỗi hỗn hợp của cả bị cáo và người bị hại là anh T. Lỗi của bị cáo là điều khiển xe ô tô khi đến ngã tư có tín hiệu đèn vàng nháy nhưng bị cáo không giảm tốc độ, không chú ý quan sát, không nhường đường cho phương tiện khác có hướng đi từ bên phải đến, lỗi của người bị hại là điều khiển xe mô tô nhưng không chú ý quan sát và đã sử dụng rượu, bia. Xét thấy cần phải có một mức hình phạt nghiêm khắc, tương xứng với mức độ và hành vi phạm tội của bị cáo. Song khi lượng hình cũng cần xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt vì xét thấy sau khi tai nạn xảy ra bị cáo đã tích cực cùng người dân đưa người bị hại đi cấp cứu, sau khi anh T chết bị cáo và gia đình đã đến thăm hỏi và đã T nguyện nộp 50.000.000 đồng cho Cơ quan điều tra để bồi thường cho gia đình anh T. Hơn nữa nguyên nhân xảy ra tai nạn có một phần lỗi của người bị hại. Tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã có thái độ khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải, bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, là lao động chính trong gia đình và hiện đang phải nuôi 03 con nhỏ. Xét thấy bị cáo nhân thân tốt và có nhiều tình tiết giảm nhẹ được quy định tại các điểm b, s khoản 1 Điều 51 BLHS và không có tình tiết tăng nặng, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng nên thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo được cải tạo, giáo dục tại địa phương cũng đủ răn đe, giáo dục đối với bị cáo và thể hiện chính sách khoan hồng của Đảng và Nhà nước.

[5] Về phân trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa chị Phạm Thị Tường V đại diện cho gia đình người bị hại yêu cầu bị cáo phải bồi thường tổng số tiền 694.000.000 đồng. Trong đó tiền viện phí là 3.200.000đ; Tiền thuê xe chở thi thể anh T về quê là

20.000.000đ; Chi phí lo ma chay, mai táng là 7.420.000đ; Bồi thường tổn thất về tinh thần là 140.000.000đ; Tiền cấp dưỡng nuôi 02 con chung của anh T và chị V mỗi cháu 1.500.000đ/tháng cho đến khi đủ 18 tuổi là 523.500.000đ. Xét thấy yêu cầu này của gia đình người bị hại là có căn cứ cần được chấp nhận để buộc bị cáo phải bồi thường cho gia đình người bị hại do chị V đại diện các khoản chi phí hợp lý sau: tiền viện phí là 3.200.000đ; Tiền thuê xe chở thi thể anh T về quê là 20.000.000đ; Chi phí lo ma chay, mai táng là 7.420.000đ; Bồi thường tổn thất về tinh thần là tương đương với 50 tháng lương cơ sở là 74.500.000đ. Tổng cộng là 105.120.000đ.

Ngoài ra cần buộc bị cáo phải cấp dưỡng nuôi 02 con chung của anh T và chị V là các cháu Hà Anh Kiệt, sinh ngày 12/10/2015 và cháu Hà Phương Hân, sinh ngày 02/8/2021 mỗi cháu 1.500.000đ/tháng. Thời gian cấp dưỡng được tính từ tháng 02/2022 cho đến khi cháu Kiệt, cháu Hân đủ 18 tuổi.

Xác nhận bị cáo đã nộp 50.000.000 đồng tại Cơ quan điều tra.

[6] Về vật chứng:

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RS mang biển kiểm soát: 36B2 - 179.47. Quá trình điều tra chứng minh được xe của anh Hà Văn Thế, sinh năm 1990, trú tại thôn Tân Phúc, xã Vĩnh Phúc, huyện Vĩnh Lộc, tỉnh Thanh Hóa, là anh trai của anh T, cho vợ chồng anh T. Ngày 08/4/2022, Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Phong đã trả lại chiếc xe mô tô trên cho chị Phạm Thị Tường V (vợ anh T), được gia đình ủy quyền giải quyết vụ án. Chị V không có yêu cầu định giá thiệt hại của xe và không có yêu cầu về bồi thường dân sự đối với xe xét thấy là phù hợp.

Đối với chiếc 01 xe ô tô nhãn hiệu JAC, biển kiểm soát: 19C - 163.66, số máy 4A168C43Q190870D, số khung RRGLTX5D4KB000961, là phương tiện gây tai nạn. Tại phiên tòa bị cáo trình bày chiếc xe này bị cáo mua trả góp và hiện thế chấp tại Ngân hàng TMCP Việt Nam Th Vượng – Chi nhánh Kinh Đô song bị cáo không nhớ hiện dư nợ tại Ngân hàng là bao nhiêu. Phía Ngân hàng Ngân hàng TMCP Việt Nam Th Vượng – Chi nhánh Kinh Đô đã được Tòa án triệu tập nhưng vắng mặt và không cung cấp chi tiết dư nợ của khách hàng Bùi Văn Th. Xét thấy chiếc xe trên đăng ký tên bị cáo và thời điểm gây tai nạn bị cáo là người quản lý và sử dụng hợp pháp nên cần trả lại cho bị cáo. Do bị cáo phải thực hiện trách nhiệm bồi thường dân sự cho gia đình người bị hại nên cần tạm giữ chiếc xe trên để đảm bảo thi hành án.

Trả lại cho bị cáo 01 giấy phép lái xe số 250196007976 cấp ngày 10/3/2020 cho Bùi Văn Th; 01 giấy chứng nhận kiểm định số 3333035 cấp ngày 23/4/2020 cho xe ô tô BKS 19C - 163.66; 01 chứng nhận bảo hiểm bắt buộc số BB210087658 cấp ngày 02/7/2021 cho xe mô tô BKS 19C - 163.66; 01 thẻ nhớ MicroSD nhãn hiệu Sandick Ultra dung lượng 32GB song cần tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì thư của Công an huyện Yên Phong bên trong có que thử nước tiểu của Bùi Văn Th

Đối với tranh chấp về khoản vay của bị cáo tại Ngân hàng và yêu cầu xử lý tài sản thế chấp sẽ được giải quyết bằng một vụ kiện khác theo quy định của pháp luật khi Ngân hàng có đơn yêu cầu.

Lưu theo hồ sơ vụ án 02 đĩa DVD ghi âm hỏi cung bị cáo; 01 đĩa DVD lưu đoạn video trích xuất từ camera hành trình xe ô tô BKS 19C-16366.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Bùi Văn Th phạm tội " Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ ".

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1 Điều 51, Điều 65 BLHS xử phạt.

Bùi Văn Th 18 (mười tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 36 (ba sáu) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm 26/9/2022.

Giao bị cáo cho UBND xã M, huyện B, tỉnh Hà Giang giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về trách nhiệm dân sự:Áp dụng Điều 48 BLHS; Điều 584, 585, 589, 591 BLDS.

Buộc bị cáo phải bồi thường cho gia đình người bị hại do chị Phạm Thị Tường V đại diện các khoản chi phí hợp lý sau: Tiền viện phí là 3.200.000đ; Tiền thuê xe chở thi thể anh T về quê là 20.000.000đ; Chi phí lo ma chay, mai táng là 7.420.000đ; Bồi thường tổn thất về tinh thần là tương đương với 50 tháng lương cơ sở là 74.500.000đ ($1.490.000đ \times 50 = 74.400.000đ$). Tổng cộng là 105.120.000đ.

Ngoài ra cần buộc bị cáo phải cấp dưỡng nuôi 02 con chung của anh T và chị V là các cháu Hà Anh Kiệt, sinh ngày 12/10/2015 và cháu Hà Phương Hân, sinh ngày 02/8/2021 mỗi cháu 1.500.000đ/tháng. Thời gian cấp dưỡng được tính từ tháng 02/2022 cho đến khi cháu Kiệt, cháu Hân đủ 18 tuổi.

Xác nhận bị cáo đã nộp 50.000.000 đồng tại Cơ quan điều tra.

Kể từ khi bản án có hiệu lực pháp luật, người được thi hành án có đơn đề nghị thi hành án nếu người phải thi hành án không T giác thi hành thì còn phải chịu lãi suất theo mức lãi suất quy định tại Điều 357 BLDS năm 2015 tương ứng với số tiền và thời gian chậm thi hành án.

Về vật chứng của vụ án: Áp dụng Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS.

Trả lại cho bị cáo 01 xe ô tô nhãn hiệu JAC,biển kiểm soát: 19C - 163.66, số máy 4A168C43Q190870D, số khung RRGLTX5D4KB000961, đã qua sử dụng;01 giấy phép lái xe số 250196007976 cấp ngày 10/3/2020 cho Bùi Văn Th; 01 giấy chứng nhận kiểm định số 3333035 cấp ngày 23/4/2020 cho xe ô tô BKS 19C - 163.66; 01 chứng nhận bảo hiểm bắt buộc số BB210087658 cấp ngày 02/7/2021 cho xem ô tô BKS 19C - 163.66; 01 thẻ nhớ MicroSD nhãn hiệu Sandick Ultra dung lượng 32GBsong cần tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì thư của Công an huyện Yên Phong bên trong có que thử nước tiểu của Bùi Văn Th.

Về án phí: Áp dụng điều 136 BLTTHS; Nghị quyết số:326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án lệ phí.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí HSST.

Bị cáo phải chịu 5.106.000 đồng án phí DSST và 300.000 đồng án phí cấp dưỡng.

Bị cáo, đại diện hợp pháp cho gia đình người bị hại có mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được kết quả bản án hoặc ngày niêm yết kết quả bản án.

Trường hợp phân trách nhiệm dân sự của bản án này được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, T nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhân:

- Toà án tỉnh.
- VKS tỉnh.
- VKSND huyện Yên Phong.
- Bị cáo.
- Người tham gia tố tụng khác.
- THA huyện Yên Phong.
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Chu Minh Nam

