TOÀ ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 3 - PHÚ THỌ**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **82** /2026/HS-ST
Ngày 27/7/2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 3 - PHÚ THỌ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Vi Thị Năm.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Hoa và ông Nguyễn Tiến Văn.

- Thư ký phiên tòa: Bà Đỗ Kim Cúc - Thư ký Toà án nhân dân khu vực 3 - Phú Thọ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 - Phú Thọ tham gia phiên toà: Ông Ngô Xuân Hiếu - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 7 năm 2026, tại Trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 3 - Phú Thọ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 75/2026/TLST-HS, ngày 03 tháng 7 năm 2026, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 82/2026/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 7 năm 2026 đối với bị cáo:

Họ và tên: Lê Xuân H; Tên gọi khác: (Không); Giới tính: Nam; Sinh ngày: 20/9/2004; Nơi sinh: xã Hồng Sơn, tỉnh Tuyên Quang; Đăng ký HKTT: thôn Xóm Hồ (xã Hồng Lạc cũ), xã Hồng Sơn, tỉnh Tuyên Quang. Chỗ ở: thôn Xóm Hồ (xã Hồng Lạc cũ), xã Hồng Sơn, tỉnh Tuyên Quang. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ HV: 12/12; CCCD số [đã mã hóa], cấp ngày 05/4/2021. Nơi cấp: Cục CSQLHC về TTXH. Con ông: Lê Văn T, sinh năm 1975, con bà: Đỗ Thị N, sinh năm 1976. Anh chị em ruột có: 02 người, bị can là con thứ hai; Vợ, con: Chưa có. Tiền sự, tiền án, nhân thân: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 26/3/2026, đến ngày 01/4/2026 bị áp dụng biện pháp tạm giam, hiện bị can đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 Công an tỉnh Phú Thọ. Bị cáo có mặt tịa phiên tòa.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Nguyễn Mộng N, sinh năm 2000; địa chỉ: khu A, xã B, tỉnh Phú Thọ (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 22 giờ 30 phút ngày 26/03/2026, tổ công tác Công an xã Phú Mỹ, tỉnh Phú Thọ, làm nhiệm vụ tuần tra kiểm soát đã phát hiện 01 chiếc xe ô tô nhãn hiệu Toyota Vios màu bạc, biển kiểm soát: [đã mã hóa]đi đến và dừng đỗ trước cửa

quán Karaoke "Kỳ Duyên 2" thuộc Khu 5 (xã Liên Hoa cũ), xã Phú Mỹ, tỉnh Phú Thọ. Tổ công tác Công an xã Phú Mỹ đã tiến hành kiểm tra, qua kiểm tra nam thanh niên ngồi vị trí điều khiển xe ô tô trình bày tên là Nguyễn Mộng N, sinh năm 2000, trú tại: khu A, xã B, tỉnh Phú Thọ. Sau đó có 01 nam thanh niên mở cửa phía trước bên phụ bước xuống xe, trên tay phải có cầm 01 bao thuốc lá Thăng Long màu vàng, có biểu hiện nghi vấn. Tổ công tác yêu cầu kiểm tra thì nam thanh niên này đã dùng tay phải ném bao thuốc lá Thăng Long màu vàng ra khu vực bãi đất trống cách vị trí đứng khoảng 10m và định bỏ chạy. Tổ công tác đã khống chế nam thanh niên trên và mời người chứng kiến sự việc. Tại đây nam thanh niên khai nhận tên là Lê Xuân H, sinh năm 2004, trú tại: khu A, xã B, tỉnh Tuyên Quang, đồng thời khai nhận bên trong bao thuốc lá Thăng Long màu vàng vừa ném ra bãi đất trống có chứa 01 túi nilon màu trắng, bên trong túi nilon có chứa ma túy đá. Tổ công tác đã tiến hành thu giữ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng nêu trên, qua kiểm tra bên trong bao thuốc lá Thăng Long có chứa 01 gói nilon màu trắng được hàn kín, bên trong gói nilon có chứa chất rắn dạng tinh thể màu trắng. Hòa khai nhận đó là gói ma túy "đá" của Hòa tàng trữ với mục đích sử dụng cho bản thân. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Lê Xuân H và tiến hành thu giữ bao thuốc lá Thắng Long bên trong có chứa 01 túi nilon màu trắng. Ngoài ra còn tạm giữ các đồ vật, tài sản gồm: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 mini màu tím, IMEI:[đã mã hóa], bên trong lắp sim số điện thoại [đã mã hóa] (của Lê Xuân H); 01 điện thoại Iphone 11 promax màu đen, IMEI [đã mã hóa], bên trong lắp sim số điện thoại [đã mã hóa], 01 xe ô tô nhãn hiệu Toyota Vios màu bạc gắn biển kiểm soát: [đã mã hóa], 01 Giấy phép lái xe ô tô hạng C mang tên Nguyễn Mộng N, 01 đăng ký xe ô tô biển kiểm soát: [đã mã hóa]ên Nguyễn Mộng N, 01 giấy chứng nhận đăng kiểm xe ô tô biển kiểm soát: [đã mã hóa], 01 Giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của chủ xe ô tô biển kiểm soát: [đã mã hóa](còn thời hạn mang tên Nguyễn Mộng N) của Nguyễn Mộng N. Công an xã Phú Mỹ, tỉnh Phú Thọ, đã chuyển vụ việc đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Phú Thọ, để giải quyết theo quy định.

Cùng ngày Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Phú Thọ, đã tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Lê Xuân H tại Thôn Xóm Hồ, (xã Hồng Lạc cũ), xã Hồng Sơn, tỉnh Tuyên Quang, quá trình khám xét không phát hiện, thu giữ, tạm giữ đồ vật, tài sản gì.

Quá trình làm việc với Lê Xuân H, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Phú Thọ, đã tiến hành thu giữ mẫu nước tiểu của Lê Xuân H phục vụ công tác giám định.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Phú Thọ, đã trưng cầu Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ, giám định đối với mẫu nước tiểu và chất rắn dạng tinh thể màu trắng trong túi nilon đã thu giữ của Lê Xuân H. Tại Kết luận giám định số 1686/KL-KTHS ngày 31/3/2026 của Phòng KTHS Công an tỉnh Phú Thọ kết luận:

"+ Chất rắn dạng tinh thể màu trắng chứa bên trong 01 túi nilon màu trắng được hàn kín trong bì niêm phong gửi đến giám định là ma túy, có khối lượng 0,6710 gam (không phẩy sáu bảy một không gam), loại Methamphetamine.

+ Trong chất lỏng màu vàng chứa trong 01 (một) chai nhựa ghi "Mẫu nước tiểu của Lê Xuân H, sinh ngày 20/9/2004, HKTT: xóm Hồ (xã Hồng Lạc cũ), xã Hồng Sơn, tỉnh Tuyên Quang thu giữ ngày 27/3/2026" gửi đến giám định có tìm thấy chất ma túy, loại Methamphetamine.

** Methamphetamine là chất ma túy nằm trong danh mục IIB, số thứ tự 267, Nghị định 28/2026/NĐ-CP ngày 19/01/2026 của Chính phủ.*

Hoàn lại đối tượng giám định: 0,6010 gam chất rắn dạng tinh thể màu trắng cùng toàn bộ bao gói gửi đến giám định, được niêm phong dán kín trong 01 túi niêm phong mã số: PS3 24142340, bên ngoài bì niêm phong có 05 dấu hình tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ và chữ ký của các thành phần liên quan"

Quá trình điều tra Lê Xuân H khai nhận:

Bản thân Hoà là người sử dụng trái phép chất ma tuý đá (Methamphetamine) từ cuối năm 2025, hình thức sử dụng là cho ma tuý đá vào Cóng thuỷ tinh trong bộ dụng cụ sử dụng ma tuý (bộ dụng cụ sử dụng ma tuý gồm: 01 Cóng thuỷ tinh được gắn với 01 chai nước lọc, chai nước lọc được gắn với 01 đoạn ống hút nhựa), sau đó Hoà dùng lửa đốt ở phía dưới Cóng thuỷ tinh đến khi trong Cóng thuỷ tinh có khói ma tuý thì dùng miệng ngậm vào ống hút nhựa để hút khói ma tuý vào cơ thể. Do có quen biết với Đào Hồng Q, sinh năm 1997, trú tại: khu A, xã B, tỉnh Phú Thọ, và biết Quân có bán ma tuý đá nên Lê Xuân H đã 02 lần mua ma tuý đá của Đào Hồng Q, cụ thể:

Lần 1: Khoảng 22 giờ ngày 23/3/2026, Hòa sử dụng chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 mini màu tím, bên trong lắp sim [đã mã hóa], vào ứng dụng Mesenger có tài khoản Mesenger của Hoà mang tên "Xuân Hoà" gọi điện đến tài khoản Messenger của Quân mang tên "Quân OK" để hỏi mua của Quân 500.000 đồng ma tuý đá và hẹn Quân mang ma tuý đến đầu cầu Kim Xuyên thuộc xã Hồng Sơn, tỉnh Tuyên Quang bán cho Hòa, Quân đồng ý. Khoảng 30 phút sau tại điểm hẹn, Hòa gặp Quân đi một mình bằng xe máy đến (không nhớ biển kiểm soát), tại đây Hòa đưa cho Quân số tiền 500.000

đồng, Quân cầm tiền và đưa bán cho Hòa 01 túi nilon màu trắng trên miệng túi có mép dán kín, bên trong có chứa ma tuý đá. Sau đó Quân đi về, còn Hòa cầm túi ma tuý đá vừa mua được đi đến bãi đất trống cách đầu cầu Kim Xuyên thuộc xã Hồng Sơn, tỉnh Tuyên Quang khoảng 100m, tại đây Hòa đã lấy bộ dụng cụ sử dụng ma tuý đá (chuẩn bị từ trước) rồi sử dụng một mình hết số ma tuý vừa mua được, sau đó Hoà vứt bỏ bộ dụng cụ sử dụng ma tuý đi (không nhớ vị trí).

Lần 2: Khoảng 20 giờ 45 phút ngày 26/03/2026, Hòa tiếp tục sử dụng chiếc điện thoại và tài khoản Messenger như đã nêu trên gọi điện đến tài khoản Messenger mang tên "Quân OK" của Quân để hỏi mua 900.000 đồng ma tuý đá, Quân đồng ý và bảo Hòa chuyển tiền trước qua tài khoản ngân hàng cho Quân. Sau đó Quân gửi cho Hòa tài khoản ngân hàng số [đã mã hóa] của ngân hàng TMCP Quân đội mang tên Đào Hồng Q, khi nhận được số tài khoản ngân hàng do Quân gửi Hòa sử dụng tài khoản ngân hàng số [đã mã hóa] mở tại Ngân hàng TMCP Quân đội mang tên Lê Xuân H, chuyển số tiền 350.000đ đến tài khoản ngân hàng số [đã mã hóa] của Quân, khoảng 05 phút sau Hòa tiếp tục chuyển số tiền 550.000đ đến tài khoản ngân hàng nêu trên của Quân. Sau khi nhận được tiền, Quân bảo Hòa đi đến bến đò Phan Lương thuộc xã Hải Lựu, tỉnh Phú Thọ, để lấy ma túy. Sau đó Hòa sử dụng tài khoản Messenger nêu trên của Hoà gọi cho anh Nguyễn Mộng N, để thuê Nam lái xe taxi chở Hòa đi. Khoảng 10 phút sau, Nam điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Toyota Vios màu bạc gắn biển kiểm soát: [đã mã hóa]đến đón Hòa tại đầu cầu Kim Xuyên, thuộc xã Chân Mộng, tỉnh Phú Thọ, khi lên xe Hòa ngồi lên ghế phụ phía trước của xe ô tô. Đến khoảng gần 22 giờ, khi đến bến đò Phan Lương thì dừng lại, Hòa sử dụng tài khoản Messenger gọi cho Quân, một lúc sau Quân đi bộ một mình đến đứng cạnh cửa phụ xe ô tô, Hòa hạ kính xuống thì Quân có đưa cho Hòa 01 phong bì giấy nói với Hòa là cầm tiền về mua gà chọi cho Quân. Hòa biết bên trong phong bì có chứa ma túy đá nên cầm phong bì cho vào túi quần. Sau đó Hòa bảo Nam lái xe đi về, trên đường đi Hòa cho tay vào túi quần lấy gói ma túy đá đúc vào vỏ bao thuốc lá thăng Long màu vàng. Khi đi đến cầu Kim Xuyên, Hòa bảo Nam tiếp tục lái xe chở Hòa về quán Karaoke Kỳ Duyên 2 thuộc xã Phú Mỹ, tỉnh Phú Thọ để gặp bạn. Trên đường đi Hòa đã xóa hết các tin nhắn Messenger trao đổi việc mua bán ma tuý với Quân. Đến 22 giờ 30 phút, cùng ngày, khi đến trước cửa quán Karaoke Kỳ Duyên 2 thì Hòa bị Công an xã Phú Mỹ kiểm tra phát hiện hành vi tàng trữ trái phép chất ma tuý như đã nêu trên.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Phú Thọ, đã tiến hành kiểm tra chiếc điện thoại thu giữ của Lê Xuân H, qua kiểm tra không phát hiện tin nhắn trao đổi giữa Messenger Facebook "Xuân Hòa" với Messenger Facebook "Quân Ok". Chỉ còn lưu giữ các cuộc gọi điện với nhau. Cơ quan điều tra Trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ giám định kỹ thuật số và điện tử đối với chiếc điện thoại thu giữ của Lê Xuân H để phục hồi, trích xuất dữ liệu cuộc gọi qua ứng dụng Messenger, dữ liệu tin nhắn qua ứng dụng Messenger giữa tài khoản Messenger tên "Xuân Hoà" với tài khoản Messenger tên "Quân Ok". Tại bản kết luận số 3471/KLGĐ-KTHS ngày 20/6/2026 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ kết luận:

"- Không giải mã, phân tích, trích xuất được dữ liệu cuộc gọi qua ứng dụng Messenger theo yêu cầu giám định.

- Không tìm thấy dữ liệu tin nhắn Messenger giữa tài khoản Messenger tên "Xuân Hoà" với tài khoản Messenger tên "Quân Ok".

Hoàn lại đối tượng gửi giám định 01 chiếc điện thoại di động, nhãn hiệu Iphone 12 mini màu tím, IMEI:[đã mã hóa], bên trong lắp sim số điện thoại [đã mã hóa], đã qua sử dụng, được đựng trong 01 bì niêm phong, mặt trước giấy ghi " CÔNG AN TỈNH PHÚ THỌ, PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ, TÚI NIÊM PHONG MẪU TRẢ, số vụ 3523/GĐ-2026, tên mẫu 01 (một) điện thoại di động iphone 12 mini, kèm theo KLGĐ số 3471/KL-KTHS ngày 20 tháng 6 năm 2026. Giám định viên Thiếu tá Nguyễn Hải Long. Mặt sau của bì giấy có đóng 02 hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ và có 02 loại chữ ký của Dương Anh Dũng và Nguyễn Hải Long tại mép dán."

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Phú Thọ, đã yêu cầu Ngân hàng TMCP Quân đội (MBbank) tỉnh Phú Thọ cung cấp thông tin chủ sử dụng và chi tiết lịch sử giao dịch đối với tài khoản ngân hàng số [đã mã hóa] và tài khoản ngân hàng số [đã mã hóa]. Kết quả cung cấp thông tin của ngân hàng thể hiện: tài khoản ngân hàng số [đã mã hóa] đứng tên chủ sử dụng là Lê Xuân H; Tài khoản ngân hàng số [đã mã hóa] đứng tên chủ sử dụng là Đào Hồng Q. Vào hồi 20 giờ 55 phút và 21 giờ 03 phút ngày 26/3/2026, tài khoản số [đã mã hóa] của Lê Xuân H có chuyển số tiền 350.000 đồng và số tiền 550.000 đồng vào số tài khoản [đã mã hóa] của Đào Hồng Q.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh tỉnh Phú Thọ, đã tiến hành triệu tập đối với Đào Hồng Q, tuy nhiên Quân vắng mặt tại địa phương. Đến ngày 11/06/2026, Đào Hồng Q đến Cơ quan điều tra làm việc. Quá trình làm việc với Cơ quan điều tra và tiến hành đối chất giữa Quân và Hoà thì Quân trình bày: bản thân Quân không bán ma túy cho Hòa như Hòa đã khai báo. Quân có quen biết

Hòa từ thời gian tháng 1/2026, sau khi quen biết thì Quân có sử dụng tài khoản Messenger "Quân Ok" để gọi điện liên lạc, nói chuyện với Hoà qua tài khoản Messenger "Xuân Hòa" của Hòa. Ngày 26/03/2026, Quân đi cùng với Nguyễn Bá H, sinh năm 2003, trú tại: khu A, xã B, tỉnh Tuyên Quang (Hiệp là bạn của Quân), xuống thành phố Hà Nội đi tìm việc làm. Do Quân hết tiền chi tiêu cá nhân, nên Quân đã sử dụng tài khoản Mesenger của mình gọi điện đến tài khoản Messenger của Hoà để bảo Hòa chuyển khoản trả nợ số tiền 900.000 đồng mà Hòa đã vay, nợ Quân trước đó vì trong các lần Quân với Hòa cùng nhau đi ăn uống thì Quân là người đứng ra thanh toán tiền và có lần Hòa mượn tiền Quân để nạp tiền điện thoại nhưng chưa trả. Đến khoảng 21 giờ cùng ngày, Hòa đã chuyển khoản 02 lần với tổng số tiền 900.000 đồng vào tài khoản ngân hàng [đã mã hóa] mở tại Ngân hàng TMCP Quân đội của Quân. Đối với chiếc điện thoại mà Quân sử dụng liên lạc với Hoà qua tài khoản Mesenger để đòi tiền thì Quân đã bán để lấy tiền chi tiêu trong thời gian đi tìm việc làm (không nhớ địa chỉ). Hiện tại Quân không nhớ mật khẩu đăng nhập tài khoản Mesenger "Quân Ok" của Quân.

Tiến hành kiểm tra test nhanh ma túy trong nước tiểu của Đào Hồng Q, kết quả Quân âm tính với các chất ma túy.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Phú Thọ, đã tiến hành làm việc với Nguyễn Bá H, tại cơ quan điều tra Hiệp trình bày: vào ngày 26/3/2026, Hiệp và Quân có cùng nhau đi xuống Hà Nội tìm việc làm. Cả hai cùng nhau ở Hà Nội 03 ngày nhưng không tìm được việc làm, sau đó Hiệp đi về nhà, còn Quân tiếp tục đi tìm việc làm.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh tỉnh Phú Thọ, đã tiến hành cho Nguyễn Mộng N nhận dạng qua ảnh và gặp trực tiếp Đào Hồng Q, kết quả Nam không xác định được Quân chính là người mà Nam đã chở Lê Xuân H đi gặp vào tối ngày 26/3/2026 tại bến đò Phan Lương thuộc xã Hải Lựu, tỉnh Phú Thọ. Nguyễn Mộng N trình bày: bản thân Nam được Hoà thuê xe taxi lái chở Hoà đi, Nam không biết việc Hoà thuê Nam lái xe taxi để đi mua ma túy. Trên đường đi, Nam tập trung lái xe không quan sát thấy Hòa đúc đồ vật gì vào bao thuốc lá. Tiến hành kiểm tra test nhanh ma túy trong nước tiểu của Nguyễn Mộng N, kết quả Nam âm tính với các chất ma túy.

Qua xác minh xác định: Lê Xuân H không thuộc trường hợp người đang trong thời hạn 02 năm kể từ ngày hết thời hạn quản lý sau cai nghiện ma tuý; không phải là người đang trong thời hạn cai nghiện ma tuý hoặc điều trị cai nghiện các chất ma tuý bằng thuốc thay thế theo quy định của Luật phòng, chống ma tuý; không phải là người đang trong thời hạn quản lý sau cai nghiện; không phải là người đang trong thời hạn 2 năm kể từ khi tự ý chấm dứt cai nghiên ma tuý tự nguyện hoặc

điều trị các chất ma tuý bằng thuốc thay thế theo quy định của Luật phòng, chống ma tuý.

Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung đã nêu trên và không có trình bày gì khác.

Tại bản Cáo trạng số: 40/CT-VKSKV3 ngày 01/7/2026, Viện Kiểm sát nhân dân khu vực 3 - Phú Thọ truy tố bị cáo Lê Xuân H về tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*" quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự 2015.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 - Phú Thọ đã trình bày luận tội, giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử như sau:

* Về trách nhiệm hình sự: Đề nghị HĐXX: Tuyên bố bị cáo Lê Xuân H phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

* Hình phạt chính: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 và Điều 50 Bộ luật Hình sự; Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự, xử phạt bị cáo Lê Xuân H từ 03 năm tù đến 03 năm 06 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt, tạm giữ, tạm giam ngày 26/3/2026.

* Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền do bị cáo không có nghề nghiệp ổn định và không có tài sản gì giá trị.

* Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu cho tiêu hủy: 01 túi niêm phong mã số: PS3 24142340, bên ngoài túi niêm phong có 05 dấu hình tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ và chữ ký của các thành phần liên quan, bên trong có chứa 0,6010 gam chất rắn dạng tinh thể màu trắng cùng toàn bộ bao gói gửi đến giám định; 01 bì niêm phong, mặt trước giấy ghi " CÔNG AN TỈNH PHÚ THỌ, PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ, TÚI NIÊM PHONG MẪU TRẢ, số vụ 3523/GĐ-2026, tên mẫu 01 (một) điện thoại di dộng iphone 12 mini, kèm theo KLGĐ số 3471/KL-KTHS ngày 20 tháng 6 năm 2026. Giám định viên Thiếu tá Nguyễn Hải Long. Mặt sau của bì giấy có đóng 02 hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ và có 02 loại chữ ký của Dương Anh Dũng và Nguyễn Hải Long tại mép dán; 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long; 01 chiếc sim điện thoại số [đã mã hóa].

- Tịch thu sung công quỹ Nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 mini màu tím, IMEI:[đã mã hóa]ữ của Lê Xuân H (Lê xuân Hoà khai nhận sử dụng chiếc điện thoại trên để liên lạc mua bán ma tuý và tại phiên tòa Hòa không yêu cầu nhận lại).

* Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/UBTVQH14 về mức thu, miễn, giảm, thu nộp quản lý và sử dụng án phí, lệ phí. Buộc bị cáo phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Sau khi nghe Kiểm sát viên phát biểu quan điểm luận tội, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình, không tự bào chữa, không tranh luận mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an tỉnh Phú Thọ Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 – Phú Thọ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Hồi 22 giờ 30 phút, ngày 26 tháng 3 năm 2026, tại khu 5 (xã Liên Hoa cũ), xã Phú Mỹ, tỉnh Phú Thọ, Lê Xuân H đã thực hiện hành vi tàng trữ trái phép **0,6710 gam** ma tuý Methamphetamine với mục đích để sử dụng cho bản thân, đã bị tổ công tác Công an xã Phú Mỹ, tỉnh Phú Thọ phát hiện thu giữ.

Hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của Lê Xuân H là hành vi nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước, nên cần phải được xử lý nghiêm bằng pháp luật hình sự.

Lời khai nhận tội của bị cáo Lê Xuân H tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai mà bị cáo khai trong quá trình điều tra, phù hợp với thời gian, địa điểm xảy ra vụ án, vật chứng thu giữ, kết luận giám định, các tài liệu khác có trong hồ sơ và đã được thẩm tra tại phiên tòa.

Do đó có đủ căn cứ pháp lý để kết luận bị cáo Lê Xuân H về tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự 2015.

Điều 249: Quy định tội Tàng trữ trái phép chất ma túy như sau:

"1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 03 năm đến 05 năm.

a) ...

c) Heroine, Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 0,5gam..."

[3]. Về tính chất, mức độ phạm tội: Xét tính chất, mức độ tội phạm mà bị cáo thực hiện là nghiêm trọng, hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý các chất ma tuý của Nhà nước, gây mất an ninh, an toàn xã hội. Mặc dù bị cáo có đầy đủ nhận thức về tác hại nguy hiểm của ma tuý đối với con người và xã hội, ma túy cũng là một trong những nguyên nhân gây ra các loại tội phạm khác. Chỉ vì để thỏa mãn nhu cầu của bản thân mà bị cáo đã cố ý phạm tội, do vậy cần thiết phải áp dụng hình phạt tương xứng với tính chất, hành vi phạm tội của bị cáo.

[4]. Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo Lê Xuân H không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào; bị cáo không có tiền án, tiền sự, nhân thân tốt. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Bị cáo có ông ngoại là người có công với cách mạng. Vì vậy, bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Căn cứ tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, HĐXX nhận thấy cần phải áp dụng hình phạt tù, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định. Tuy nhiên bị cáo tuổi đời còn trẻ cần có cơ hội để sớm được hòa nhập với xã hội nên chỉ cần áp dụng mức đầu khung của khung hình phạt cũng đủ tác dụng giáo dục, răn đe đối với bị cáo.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Ngoài hình phạt chính, theo quy định tại khoản 5 Điều 249 của Bộ luật Hình sự, thì bị cáo còn có thể bị phạt một khoản tiền để nộp ngân sách Nhà nước, bị cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định, nhưng xét bị cáo không có tài sản riêng, nghề nghiệp lao động tự do nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6]. Các vấn đề khác:

Về nguồn gốc số ma túy mà bị cáo Lê Xuân H khai mua được của Đào Hồng Q nhưng qua quá trình điều tra Đào Hồng Q không thừa nhận đã bán ma túy cho Lê Xuân H, kết quả xét nghiệm Quân âm tính với chất ma túy. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Phú Thọ, đã tiến hành làm việc với Nguyễn Bá H, tại cơ quan điều tra Hiệp trình bày: vào ngày 26/3/2026, Hiệp và Quân có cùng nhau đi xuống Hà Nội tìm việc làm. Cả hai cùng nhau ở Hà Nội 03 ngày nhưng không tìm được

việc làm, sau đó Hiệp đi về nhà, còn Quân tiếp tục đi tìm việc làm. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh tỉnh Phú Thọ, đã tiến hành cho Nguyễn Mộng N nhận dạng qua ảnh và gặp trực tiếp Đào Hồng Q, kết quả Nam không xác định được Quân chính là người mà Nam đã chở Lê Xuân H đi gặp vào tối ngày 26/3/2026 tại bến đò Phan Lương thuộc xã Hải Lựu, tỉnh Phú Thọ Vì vậy không có cơ sở kết luận Quân đã bán ma túy cho Lê Xuân H nên không xử lý đối với Đào Hồng Q.

Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma tuý của Lê Xuân H vào ngày 23/3/2026 tại xã Hồng Sơn, tỉnh Tuyên Quang, không cấu thành tội Sử dụng trái phép chất ma tuý theo quy định tại Điều 256a BLHS, Công an xã Phú Mỹ, tỉnh Phú Thọ, đã có văn bản đề nghị Công an xã Hồng Sơn, tỉnh Tuyên Quang ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Hoà theo quy định của pháp luật; Do đó Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với anh Nguyễn Mộng N là người lái xe taxi chở Lê Xuân H, anh Nam không biết việc Lê Xuân H thuê anh Nam lái xe taxi để đi mua bán, tàng trữ ma tuý, vì vậy Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Phú Thọ, không đề cập xử lý đối với anh Nam là đúng quy định của pháp luật.

[7]. Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 túi niêm phong mã số: PS3 24142340, bên ngoài túi niêm phong có 05 dấu hình tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ và chữ ký của các thành phần liên quan, bên trong có chứa 0,6010 gam chất rắn dạng tinh thể màu trắng cùng toàn bộ bao gói gửi đến giám định, đây là vật chứng của vụ án sau khi đã giám định, cần tịch thu cho tiêu hủy.

- Đối với 01 bì niêm phong, mặt trước giấy ghi " CÔNG AN TỈNH PHÚ THỌ, PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ, TÚI NIÊM PHONG MẪU TRẢ, số vụ 3523/GĐ-2026, tên mẫu 01 (một) điện thoại di dộng iphone 12 mini, kèm theo KLGĐ số 3471/KL-KTHS ngày 20 tháng 6 năm 2026. Giám định viên Thiếu tá Nguyễn Hải Long. Mặt sau của bì giấy có đóng 02 hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ và có 02 loại chữ ký của Dương Anh Dũng và Nguyễn Hải Long tại mép dán. Đây là bì niêm phong chứa chiếc điện thoại tạm giữ của Hoà sau giám định, cần tịch thu tiêu huỷ.

- Đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 mini màu tím, IMEI:[đã mã hóa]ủa Lê Xuân H, đây là chiếc điện thoại bị cáo khai sử dụng để liên lạc mua ma túy của Đào Hồng Q. Tại phiên tòa bị cáo không yêu cầu nhận lại chiếc điện thoại này, bị cáo đề nghị sung vào ngân sách nhà nước; Vì vậy tịch thu, bán nộp Ngân sách nhà nước.

- Đối với 01 thẻ sim số thuê bao [đã mã hóa] (lắp kèm theo điện thoại di động) của Lê Xuân H, tại phiên tòa bị cáo không yêu cầu nhận lại, do đó tịch thu cho tiêu huỷ.

- Đối với 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long, đây là vỏ bao thuốc lá Lê Xuân H sử dụng để đựng gói nilon có chứa ma tuý Methamphetamine là vật chứng của vụ án nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với: 01 điện thoại Iphone 11 promax màu đen, IMEI [đã mã hóa], bên trong lắp sim số điện thoại [đã mã hóa]; 01 xe ô tô nhãn hiệu Toyota Vios màu bạc gắn biển kiểm soát: [đã mã hóa]; 01 Giấy phép lái xe ô tô hạng C mang tên Nguyễn Mộng N; 01 đăng ký xe ô tô biển kiểm soát: [đã mã hóa]ên Nguyễn Mộng N; 01 giấy chứng nhận đăng kiểm xe ô tô biển kiểm soát: [đã mã hóa]; 01 Giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của chủ xe ô tô biển kiểm soát: [đã mã hóa]ên Nguyễn Mộng N. Các tài sản và giấy tờ nêu trên thuộc sở hữu của anh Nguyễn Mộng N, không liên quan đến hành vi mua bán ma tuý và vi phạm pháp luật, vì vậy Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại cho anh Nam là đúng quy định của pháp luật.

[8]. Về án phí: Bị cáo Lê Xuân H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9]. Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 – Phú Thọ đã trình bày quan điểm luận tội đối với bị cáo, giữ nguyên quan điểm như Cáo trạng đã truy tố, đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo, đề xuất về xử lý vật chứng và án phí hình sự. Xét đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát đối với bị cáo là có căn cứ, phù hợp với quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về điều luật áp dụng:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 38, Điều 50, điểm a điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017 và năm 2025); điểm a, c khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 136, Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12//2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 về mức thu, miễn, giảm, thu nộp quản lý và sử dụng án phí lệ phí.

2. Về tội danh và hình phạt:

Tuyên bố: Bị cáo Lê Xuân H phạm tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*".

Xử phạt bị cáo Lê Xuân H **36** (*Ba mươi sáu)* tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam là ngày 26/3/2026.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Lê Xuân H.

3. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu cho tiêu hủy: 01 (một) túi niêm phong mã số PS3 24142340, bên ngoài túi niêm phong có 05 dấu hình tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ và chữ ký của các thành phần liên quan, bên trong có chứa 0,6010 gam chất rắn dạng tinh thể màu trắng cùng toàn bộ bao gói gửi đến giám định; 01 (một) bì niêm phong, mặt trước giấy ghi " CÔNG AN TỈNH PHÚ THỌ, PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ, TÚI NIÊM PHONG MẪU TRẢ, số vụ 3523/GĐ-2026, tên mẫu 01 (một) điện thoại di dộng iphone 12 mini, kèm theo KLGĐ số 3471/KL-KTHS ngày 20 tháng 6 năm 2026. Giám định viên Thiếu tá Nguyễn Hải Long. Mặt sau của bì giấy có đóng 02 hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ và có 02 loại chữ ký của Dương Anh Dũng và Nguyễn Hải Long tại mép dán; 01 (một) thẻ sim số thuê bao 0332.203.385 (lắp kèm theo điện thoại di động) của Lê Xuân H; 01 (một) vỏ bao thuốc lá Thăng Long.

- Tịch thu nộp Ngân sách nhà nước 01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu nhãn hiệu Iphone 12 mini màu tím, số IMEI:[đã mã hóa]ủa Lê Xuân H.

(Toàn bộ những vật chứng trên hiện đang tạm giữ tại kho vật chứng của Công an tỉnh Phú Thọ).

4. Về án phí: Bị cáo Lê Xuân H phải nộp 200.000đ tiền án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn mười lăm ngày, kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ xét xử phúc thẩm./.

Nơi nhận:
- VKSND tỉnh Phú Thọ;
- VKSND khu vực 3 - Phú Thọ;
- Công an tỉnh Phú Thọ;
- Thi hành án hình sự, dân sự;
- Trại tạm giam số 1 Công an tỉnh Phú Thọ;
- UBND xã Hồng Sơn, tỉnh Tuyên Quang;
- Phòng hồ sơ Công an tỉnh Phú Thọ;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, VP.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Vi Thị Năm