

Bản án số: 244/2018/HSST
Ngày 17/10/2018.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MỘC CHÂU, TỈNH SƠN LA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Nguyễn Thị Hồng Hạnh.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Tường Duy Bình, bà Nguyễn Thị Tiệp.

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên toà: Ông Nguyễn Trọng Định, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La tham gia phiên tòa: Ông Sa Văn Quỳnh, Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 10 năm 2018, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 244/2018/HSST ngày 02/10/2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 245/2018/HSST-QĐ ngày 04/10/2018 đối với bị cáo:

Vì Thế A, sinh ngày 15 tháng 5 năm 1999 tại huyện M, tỉnh Sơn La; nơi cư trú: Bản 2, xã Đ, huyện M, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: Trồng trọt; trình độ văn hóa (học vấn): 9/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vì Văn B và bà Hoàng Thị D; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 19/4/2016, Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La xét xử phúc thẩm xử phạt 06 tháng tù về tội trộm cắp tài sản, chấp hành xong ngày 13/11/2016, được coi là không có án tích theo điểm b khoản 1 Điều 107 Bộ luật Hình sự năm 2015. Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 18/7/2018 đến nay. Có mặt.

Bị hại: Anh Đỗ Xuân L, sinh năm 1991; nơi cư trú: Tiểu khu 10, thị trấn M, huyện M, tỉnh Sơn La. Vắng mặt.

Người làm chứng:

- Cháu Vì Hải Đ, sinh năm 2003. Người đại diện hợp pháp của người làm chứng: Anh Vì Văn H (bố đẻ). Có mặt.

- Anh Ngần Văn Q. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ ngày 14/7/2018, sau khi uống rượu ở nhà người quen ở bản B, xã Đ, Vì Hải Đ điều khiển xe máy hiệu Dealim biển kiểm soát xxx của Vì Thế A chở Vì Thế A về. Trên đường về, Thế A nảy sinh ý định đến Bệnh viện đa khoa huyện Mộc Châu để trộm cắp tài sản và rủ Vì Hải Đ tham gia. Vì Hải Đ đồng ý. Đến Bệnh viện đa khoa huyện Mộc Châu, Đ để xe máy ở gần nhà xe dành cho cán bộ viên chức bệnh viện. Thế A và Đ đi lên tầng hai bệnh viện để trộm cắp tài sản của bệnh nhân và người nhà nhưng đến khoảng 01 giờ ngày 15/7/2018 không trộm cắp được nên rủ nhau về. Đến chỗ để xe máy Dealim, Thế A thấy trong nhà xe dành cho cán bộ viên chức bệnh viện có nhiều xe máy, không có người trông coi, cửa nhà xe mở nên nảy sinh ý định trộm cắp xe máy về sơn lại, thay biển số để sử dụng. Thế A cầm chìa khóa xe máy của mình cắm vào khóa điện chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Dream biển kiểm soát yyy thì mở được khóa điện. Thế A nói với Đ "xe này đẹp lắm, lại mở được khóa, tao lấy con này", Đ bảo "có được không", Thế A nói "lấy được xe này, tao cho mày con xe của tao", Đ đồng ý. Thế A cùng Đ đi xung quanh không thấy có camera và bảo vệ đã ngủ. Đ điều khiển xe xxx của Thế A ra ngoài cổng bệnh viện đợi và canh giới cho Thế A. Thế A điều khiển xe máy yyy đi về. Khi đến ngã ba Tiểu khu B, thị trấn M, Thế A và Đ thống nhất đi gửi chiếc xe máy trộm cắp được ở nhà anh Ngân Văn Q (là anh họ của Đ ở Mai Châu, Hòa Bình). Cả hai mỗi người điều khiển một xe đến nhà anh Q, ngủ lại ở đó. Khoảng 08 giờ ngày 15/7/2018, Đ và Thế A cùng nhau tháo yếm xe và biển kiểm soát để tránh bị chủ xe phát hiện. Anh Q hỏi thì Đ trả lời tháo đi cho đẹp, Đ cất yếm xe và biển kiểm soát lên nóc tủ của gia đình anh Q. Thế A và Đ bảo anh Q xe hỏng khóa nên gửi lại mấy hôm, anh Q đồng ý. Khoảng 23 giờ 30 phút cùng ngày, Thế A điều khiển xe máy xxx chở Đ về, giao xe cho Đ như đã hứa hẹn.

Sau khi phát hiện mất xe, bị hại Đỗ Xuân L đã trình báo điều tra, truy tìm. Tại cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mộc Châu, Vì Thế A và Vì Hải Đ đã khai nhận toàn bộ hành vi trộm cắp chiếc xe máy và khai nhận đang gửi xe tại nhà anh Ngân Văn Q. Ngày 18/7/2018 cơ quan Cảnh sát điều tra đã thu giữ chiếc xe trên tại nhà anh Q.

Ngày 18/7/2018, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mộc Châu đã yêu cầu định giá tài sản đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Dream biển kiểm soát yyy. Tại Kết luận định giá tài sản số 315/KL-HĐĐGTS ngày 18/7/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Mộc Châu đã xác định chiếc xe trị giá 23.000.000 đồng. Ngày 24/7/2018, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mộc Châu trả chiếc xe cho bị hại, anh L không yêu cầu Vì Thế A và Vì Hải Đ bồi thường gì khác.

Bản cáo trạng số 199/CT-VKSMC ngày 01/10/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mộc Châu truy tố Vì Thế A về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mộc Châu giữ nguyên cáo trạng truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Vì Thế A phạm tội "Trộm cắp tài sản" và căn cứ pháp luật xử phạt bị cáo như sau:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm o khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Vì Thế A từ 09 tháng đến 12 tháng tù. Không phạt bổ sung (Phạt tiền) đối với bị cáo.

2. Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Chấp nhận việc Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mộc Châu đã trả chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Dream biển kiểm soát yyy cho bị hại Đỗ Xuân L.

Tịch thu nộp ngân sách nhà nước: 01 xe máy nhãn hiệu Honda Dream, trên thân máy có chữ Dealim, màu sơn nâu, biển kiểm soát xxx và 01 chìa khóa xe máy.

3. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo đề nghị giảm nhẹ hình phạt. Bị hại anh Đỗ Xuân L có đơn đề nghị xét xử vắng mặt, đề nghị xử phạt bị cáo theo quy định của pháp luật, không bổ sung yêu cầu gì đối với bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về quá trình tiến hành tố tụng:

Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mộc Châu, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Mộc Châu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo, bị hại không có ý kiến, khiếu nại về hành vi của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi của bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tại phiên tòa, bị cáo Vì Thế A giữ nguyên lời khai tại Cơ quan điều tra, không thay đổi, bổ sung thêm nội dung gì. Bị cáo hoàn toàn nhất trí với cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mộc Châu. Xét lời khai của bị cáo là hoàn toàn tự nguyện và phù hợp với đơn trình báo và lời khai của bị hại; lời khai của Vì Hải Đ; biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ, bản ảnh hiện trường; vật chứng đã thu giữ; kết luận định giá tài sản.

Do vậy có đủ căn cứ khẳng định: Ngày 15/7/2018, Vì Thế A đã lén lút bí mật chiếm đoạt 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Dream biển kiểm soát yyy trị giá 23.000.000 đồng của anh Đỗ Xuân L. Hành vi của bị cáo xâm phạm sở hữu

tài sản của người khác, đủ yếu tố cấu thành tội trộm cắp tài sản theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Bị cáo nhận thức rõ hành vi phạm tội của mình nhưng vẫn thực hiện. Năm 2016, bị cáo đã bị Tòa án xét xử về hành vi trộm cắp tài sản (01 chiếc xe máy Airblade) thực hiện khi bị cáo 16 tuổi 07 tháng 10 ngày. Hành vi phạm tội trước của bị cáo thực hiện khi chưa đủ 18 tuổi nên không coi là án tích nhưng được coi là nhân thân xấu. Xét lần phạm tội này của bị cáo cần quyết định hình phạt nghiêm khắc và phù hợp.

Bị cáo thành khẩn khai báo, được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo khởi xướng, cùng Vì Hải Đ là người dưới 18 tuổi thực hiện việc trộm cắp, cần áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự "Xúi giục người dưới 18 tuổi phạm tội" theo điểm o khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[3] Về hình phạt bổ sung (Phạt tiền): Quá trình điều tra và xét hỏi công khai tại phiên tòa thấy bị cáo có tài sản bị thu giữ trong vụ án là một chiếc xe máy, ngoài ra không có tài sản gì, do vậy không áp dụng hình phạt bổ sung (Phạt tiền) đối với bị cáo.

[4] Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 1, 2, 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Chấp nhận việc Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mộc Châu đã trả chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Dream biển kiểm soát yyy cho bị hại Đỗ Xuân L.

Đối với 01 xe máy nhãn hiệu Honda Dream, trên thân máy có chữ Dealim, màu sơn nâu, biển kiểm soát xxx và 01 chìa khóa xe máy là tài sản của ông Vì Văn Phụng (là ông nội của Vì Thế A), đã tặng cho Vì Thế A, bị cáo đã sử dụng vào việc phạm tội và cho Vì Hải Đ quản lý sử dụng, xét cần tịch thu nộp ngân sách nhà nước.

[5] Đối với Vì Hải Đ, tại thời điểm thực hiện hành vi trộm cắp cùng Vì Thế A, Vì Hải Đ 15 tuổi 06 tháng 03 ngày, chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự theo khoản 2 Điều 12 Bộ luật Hình sự, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mộc Châu đã xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức cảnh cáo là phù hợp.

[6] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[7] Xét cần thiết để đảm bảo thi hành án hình sự, Hội đồng xét xử quyết định tiếp tục tạm giam đối với bị cáo, thời hạn 45 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Vì Thế A phạm tội "Trộm cắp tài sản".

1. Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm o khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt Vì Thế A 09 (Chín) tháng tù. Thời hạn tù của bị cáo tính từ ngày bắt tạm giam 18/7/2018.

Không áp dụng hình phạt bổ sung (Phạt tiền) đối với bị cáo.

2. Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 1, 2, 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Chấp nhận việc Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mộc Châu đã trả chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Dream biển kiểm soát yyy cho bị hại Đỗ Xuân L.

Tịch thu nộp ngân sách nhà nước: 01 chìa khóa xe máy; 01 xe máy nhãn hiệu Honda Dream, trên thân máy có chữ Dealim, màu sơn nâu, biển kiểm soát xxx, không có gương chiếu hậu, đã qua sử dụng cũ.

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Vì Thế A phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng chẵn).

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại anh Đỗ Xuân L vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La;
- VKSND tỉnh Sơn La;
- VKSND huyện Mộc Châu;
- Công an huyện Mộc Châu;
- Chi cục THADS huyện Mộc Châu;
- Trại giam;
- THAHS;
- Sở Tư pháp tỉnh Sơn La;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu: Hồ sơ, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ
(Đã ký)
Nguyễn Thị Hồng Hạnh**