TOÀ ÁN NHÂN DÂN **TỈNH HẢI DƯƠNG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 84/2023/HS-PT
Ngày 12-7-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HẢI DƯƠNG

- Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Vũ Thanh Tuấn.

Các Thẩm phán: Bà Vũ Thị Yến và ông Nguyễn Hải Bằng.

- Thư ký phiên tòa: Ông Hg Hữu Thắng - Thư ký TAND tỉnh Hải Dương.

- Đại diện VKSND tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa: Bà Đinh Thu Thủy - Kiểm sát viên.

Ngày 12/7/2023, tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Hải Dương xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 76/2023/TLPT-HS ngày 25/5/2023 đối với bị cáo Trần Xuân T; do có kháng cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 23/2023/HS-ST ngày 30/3/2023 của TAND huyện Nam Sách, tỉnh Hải Dương.

- *Bị cáo kháng cáo*:

Trần Xuân T, sinh năm 1982. Nơi sinh, đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn T, xã N, huyện N, tỉnh Hải Dương. Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lái xe; Con ông: Trần Thanh T và bà Đoàn Thị T; Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất; Vợ là Nguyễn Thị Mai H. Bị cáo có hai con sinh năm 2013 và 2018. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. *Vắng mặt nhưng có đơn xin xét xử vắng mặt*.

- *Bị hại*: Anh Hg Đình Q, sinh năm 2005 (đã chết), địa chỉ: Thôn T, xã T, huyện N, tỉnh Hải Dương.

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Ông Hg Đình C, sinh năm 1972, địa chỉ: Thôn T, xã T, huyện N, tỉnh Hải Dương. *Ông C vắng mặt.*

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Anh Nguyễn Tiến H, sinh năm 1983, địa chỉ: Số nhà 63, phố T, phường Q, thành phố H, tỉnh Hải Dương. *Vắng mặt*.

Bản án không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trần Xuân T có giấy phép lái xe hạng FC số 310142010480, do Sở giao thông vận tải tỉnh Hải Dương cấp ngày 09/7/2020, có hạn sử dụng đến ngày 09/7/2025. Khoảng 20 giờ ngày 23/11/2022, T đến nhà bạn ăn cơm và có uống rượu, bia. Gần 23 giờ cùng ngày, T ra về và điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Ford Transit biển số 34B-017/81 (xe ô tô thuộc sở hữu của anh Nguyễn Tiến H) đi trên đường 5B theo hướng từ thị trấn Nam Sách đi xã Thái Tân. Khoảng 23 giờ 10 phút, T điều khiển xe đi đến địa phận thôn Vạn Tải Tây, xã Hồng Phong, huyện Nam Sách, tỉnh Hải Dương. T phát hiện cháu Hg Đình Q điều khiển xe máy điện biển số MĐ3-508.50 đi phía trước cùng chiều. T có tin hiệu xin vượt và điều khiển xe ô tô vượt xe của cháu Q. Do không đảm bảo an toàn nên xe của T đã đâm vào phía sau xe máy điện của cháu Q. Cháu Q bị ngã xuống đường và bị thương. T gọi người nhà đến đưa cháu Q đi cấp cứu tại bệnh viện. Đến 21 giờ ngày 24/11/2022, cháu Q tử vong.

Vào hồi 23 giờ 40 phút ngày 23/11/2022, lực lượng cảnh sát giao thông huyện Nam Sách đã tiến hành đo nồng độ cồn trong hơi thở của T. Kết quả: 0,882mg/L.

Kết quả khám nghiệm hiện trường xác định: Hiện trường vụ tai nạn là đoạn đường thẳng được trải nhựa tương đối bằng phẳng, mặt đường rộng 09 mét (viết tắt là m), giữa đường có vạch sơn màu vàng đứt đoạn dọc theo chiều đường để phân chia thành hai chiều đường xe chạy. Bên phải đường theo hướng thị trấn Nam Sách đi xã Thái Tân là khu vực nhà dân thôn Vạn Tải Tây, xã Hồng Phong, huyện Nam Sách. Bên trái đường là vỉa hè giáp sông đào.

Tiến hành khám nghiệm hiện trường theo hướng từ thị trấn Nam Sách đến xã Thái Tân. Lấy vị trí giữa của nhà ông Hg Huy Sắt ở bên phải đường làm điểm mốc để đo các dấu vết. Từ vị trí giữa nhà ông Sắt gióng ra đường 5B, đo thẳng vuông góc dọc theo chiều đường về hướng tỉnh lộ 390D bằng 02m là đến đầu vết miết cao su in trên mặt đường, kích thước (27x5) centimet (viết tắt là cm), được đánh vị trí số 1 trên sơ đồ. Đầu vết hướng thị trấn Nam Sách, cuối vết hướng xã Thái Tân. Đầu vết, cuối vết miết cao su đo vào mép đường bên phải lần lượt là 1,20m và 6,95m. Từ đầu vết miết cao su đo thẳng dọc theo chiều đường về hướng xã Thái Tân 22,60m là đến tâm trục bánh sau bên phải xe ô tô biển số 34B-017.81, đầu xe hướng chếch lề đường bên trái, hướng xã Thái Tân. Tâm trục bánh trước, tâm trục bánh sau bên phải xe ô tô biển số 34B-017.81 đo

lần lượt vào mép đường bên phải là 6,20m và 5,70m. Từ tâm trục bánh sau xe ô tô biển số 34B-017.81 đo thẳng dọc theo chiều đường về hướng tỉnh lộ 390D được 05m là đến tâm trục bánh sau xe máy điện biển số 34MĐ3-508.50 đang trong tư thế dựng, đuôi xe ép sát vào đầu xe ô tô biển số 34B-017.81. Tâm trục bánh trước, tâm trục bánh sau xe máy điện đo vào lề đường bên phải lần lượt là 07m và 6,90m. Tại hiện trường, cơ quan điều tra không thu giữ được hình ảnh nào về diễn biến của vụ tai nạn giao thông trên.

Cơ quan công an tiến hành khám nghiệm phương tiện liên quan là xe ô tô biển số 34B-017.81, nhãn hiệu Ford Transit màu bạc, loại xe chở khách 16 ghỗ ngồi; Khám nghiệm xe máy điện biển số MĐ3-508.50, màu sơn đen bạc, nhãn hiệu ESPERO.

Tại bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 392 ngày 30/11/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hải Dương, kết luận: Dấu hiệu chính qua giám định: Kết mạc mắt nhợt, sây sát da vùng đỉnh, thái dương phải, sây sát da vùng thái dương trái, xung quanh sưng nề. Vỡ xương vòm sọ phức tạp. Nguyên nhân chết: Chấn thương sọ não (vỡ xương vòm sọ).

Kết luận định giá tài sản số 01/KL-HĐĐGTS ngày 06/02/2023 của Hội đồng định giá tài sản của UBND huyện Nam Sách, tỉnh Hải Dương, kết luận: Xe máy điện biển số MĐ3-508.50 bị hư hỏng trị giá là 1.616.000đồng. Xe ô tô biển số 34B-017.81 bị hư hỏng trị giá 7.467.000đồng.

Theo Bản án hình sự sơ thẩm số 23/2023/HS-ST ngày 30/3/2023, Tòa án nhân dân (TAND) huyện Nam Sách căn cứ điểm b khoản 2 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Trần Xuân T. Xử phạt bị cáo Trần Xuân T 03 năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Ngoài ra, bản án còn quyết định về vật chứng, án phí và quyền kháng cáo của bị cáo.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 31/3/2023, bị cáo Trần Xuân T kháng cáo đề nghị cấp phúc thẩm xem xét cho bị cáo được hưởng án treo, cải tạo tại địa phương và nộp biên lai thu tiền án phí theo quyết định của bản án sơ thẩm.

Tại giai đoạn phúc thẩm, bị cáo T xuất trình thêm Huân chương chiến công hạng nhất, giấy chứng nhận bệnh binh hạng 2 của ông Nguyễn Văn Hoan (là bố vợ bị cáo T), đơn xin giảm nhẹ hình phạt mới của người đại diện theo pháp luật của bị hại; trình bày H cảnh gia đình khó khăn còn bố mẹ già, hai con còn nhỏ cần phải chăm sóc, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và xin được hưởng án treo, cải tạo tại địa phương.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân (VKSND) tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa sau khi phân tích các tình tiết trong vụ án đề nghị HĐXX áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c Điều 357 Bộ luật tố tụng Hình sự; chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Trần Xuân T. Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 38 BLHS; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Tuyên bố: Bị cáo Trần Xuân T phạm tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*". Đề nghị HĐXX giảm hình phạt cho bị cáo từ 09 tháng – 12 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án. Về án phí: Kháng cáo của bị cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng:

[1.1]. Kháng cáo của bị cáo Trần Xuân T trong thời hạn luật định là kháng cáo hợp lệ nên được xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[1.2]. Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra công an huyện Nam Sách, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Nam Sách, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người đại diện theo pháp luật của bị hại và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[1.3]. Tại phiên tòa vắng mặt bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người đại diện theo pháp luật của bị hại. Xét thấy việc vắng mặt của những người này không ảnh hưởng đến việc xét xử nên Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt những người này là phù hợp theo quy định tại Điều 351 Bộ luật tố tụng hình sự.

[2]. Về nội dung: Lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử sơ thẩm, phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ vụ án nên có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 23 giờ 10 phút ngày 23/11/2022, Trần Xuân T điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Ford Transit, số người cho phép chở là 16 chỗ ngồi, biển số 34B-017.81 đi trên đường 5B theo hướng từ thị trấn Nam Sách đi xã Thái Tân. Khi đi đến địa phận thôn Vạn Tải Tây, xã Hồng Phong, huyện Nam Sách, tỉnh Hải

Dương, T điều khiển xe ô tô vượt xe máy điện biển số MĐ3-508.50 do cháu Hg Đình Q điều khiển phía trước cùng chiều. Do không đảm bảo an toàn, xe ô tô do T điều khiển đã đâm vào phía sau xe máy điện do cháu Q điều khiển. Hậu quả: Cháu Q được cấp cứu tại bệnh viện đến 21 giờ ngày 24/11/2022, cháu Q chết; các phương tiện liên quan bị hư hỏng với tổng trị giá thiệt hại là 9.083.000đồng. Kết quả trong hơi thở của T có nồng độ cồn vào hồi 23 giờ 40 phút ngày 23/11/2022 là 0,882mg/L. Hành vi của bị cáo đã vi phạm quy định tại khoản 8, khoản 11 Điều 8 Luật giao thông đường bộ; Vi phạm khoản 6 Điều 5 Luật phòng chống tác hại của rượu, bia, gây hậu quả làm 01 người chết. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, không chú ý quan sát, không đảm bảo an toàn (vượt ẩu), sau khi sử dụng rượu bia vẫn điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ. Vì vậy, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng quy định pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo Trần Xuân T, HĐXX thấy rằng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo. Sau khi sự việc xảy ra bản thân bị cáo đã tự nguyện bồi thường 200.000.000 đồng cho gia đình người bị hại, gia đình bị hại không có yêu cầu bồi thường gì thêm, đồng thời xin giảm hình phạt cho bị cáo. Ngoài ra, bố bị cáo được tặng T nhiều bằng khen, giấy khen của UBND tỉnh Hải Dương, UBND huyện Nam Sách, UBND xã Nam Trung; gia đình và bản thân bị cáo đã tích cực tham gia đóng góp cho quỹ phòng chống dịch covid - 19, quỹ vì người nghèo và một số quỹ khác do địa phương phát động nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS. Tòa án cấp sơ thẩm đã xử phạt bị cáo Trần Xuân T 03 năm tù là phù hợp.

[4] HĐXX xét thấy bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Khi điều khiển xe ô tô vượt xe của cháu Q, bị cáo đã không chú ý quan sát, không đảm bảo an toàn (vượt ẩu), đồng thời bị cáo biết việc nghiêm cấm điều khiển phương tiện giao thông mà trong máu hoặc hơi thở có nồng độ cồn nhưng bị cáo vẫn vi phạm điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ. Do vậy, không có căn cứ chấp nhận yêu cầu kháng cáo xin hưởng án treo, cải tạo tại địa phương của bị cáo mà cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn mới đảm bảo công tác phòng, chống tội phạm, đồng thời có tác dụng giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt biết tôn trọng và chấp hành pháp luật. Tuy nhiên, tại giai đoạn xét xử phúc thẩm, bị cáo xuất trình thêm Huân chương chiến công hạng nhất và giấy

chứng nhận bệnh binh hạng 2 của ông Nguyễn Văn Hoan (là bố vợ bị cáo), đơn xin giảm nhẹ hình phạt mới của người đại diện theo pháp luật của bị hại và biên lai về việc đã thực hiện nghĩa vụ nộp án phí theo quyết định của bản án sơ thẩm, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ mới, HĐXX chấp nhận một phần kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo và áp dụng khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự, quyết định cho bị cáo mức hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt liền kề như đề nghị của đại diện VKSND tỉnh Hải Dương thể hiện sự nhân đạo, khoan hồng của pháp luật.

[5] Bị cáo T kháng cáo được chấp nhận nên không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[6] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị HĐXX không xem xét và đã có hiệu lực pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án:

1. Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Trần Xuân T, sửa bản án hình sự sơ thẩm số 23/2023/HS-ST ngày 30/3/2023 của Toà án nhân dân huyện Nam Sách, tỉnh Hải Dương.

2. Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; Điều 38 BLHS đối với bị cáo Trần Xuân T.

Xử phạt Trần Xuân T 02 (Hai) năm tù về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ", thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

3. Về án phí: Bị cáo Trần Xuân T không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, có hiệu lực pháp luật kể từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực thi hành kể từ ngày tuyên án 12/7/2023./.

Nơi nhận:
- *VKSND tỉnh Hải Dương;*
- *Sở Tư pháp tỉnh Hải Dương;*
- *Phòng HSNV-Công an tỉnh HD;*
- *TAND huyện Nam Sách;*
- *Công an huyện Nam Sách;*
- *VKSND huyện Nam Sách;*
- *Chi cục THADS huyện Nam Sách;*
- *Những người tham gia tố tụng;*
- *Lưu Tòa, lưu hồ sơ vụ án.*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Vũ Thanh Tuấn