

Bản án số: 25/2022/HS-PT
Ngày: 13-4-2022

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH NAM ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Hoài Nam

Các Thẩm phán: Ông Mai Anh Tuấn
Ông Nguyễn Đức Cảnh

- Thư ký phiên tòa: Bà Đặng Thị Thu Hường - Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Nam Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định tham gia phiên tòa: Bà Đinh Thị Thanh Tâm - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 4 năm 2022, tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Nam Định xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 10/2022/TLPT-HS ngày 08 tháng 02 năm 2022 đối với bị cáo Lê Tuấn V, Nguyễn Văn C, Đặng Văn H do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 92/2021/HS-ST ngày 29 tháng 12 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Nghĩa Hưng, tỉnh Nam Định.

- Bị cáo kháng cáo:

1. Họ và tên: Lê Tuấn V; sinh năm 1994 tại tỉnh Nam Định; Nơi cư trú: Xóm 9, xã N, huyện N, tỉnh Nam Định; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; giới tính: Nam; con ông Lê Trọng T, sinh năm 1972, đã chết và bà Lương Thị H, sinh năm 1974, hiện đang ở xã N, huyện N, tỉnh Nam Định; gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất; có vợ là Đỗ Thị Thu Huyền, sinh năm 1995, hiện đang ở xã Nghĩa Trung, huyện Nghĩa H; bị cáo có 01 con sinh năm 2017. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo Lê Tuấn V đầu thú, tạm giam từ ngày 23/9/2021 đến nay. (Có mặt)

2. Họ và tên: Nguyễn Văn C; sinh năm 1989 tại tỉnh Nam Định. Nơi cư trú: Xóm 9, xã N, huyện N, tỉnh Nam Định; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Đạo Thiên chúa; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 9/12; giới tính: Nam; con ông Nguyễn Văn P, sinh năm 1962 và bà Đồng Thị H, sinh năm 1965,

cả hai đều ở xã N, huyện N, tỉnh Nam Định; gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ hai. Vợ, con: Chưa. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo Nguyễn Văn C bị tạm giữ từ ngày 01/7/2021 đến ngày 10/7/2021 chuyển tạm giam. Ngày 25/10/2021, được áp dụng biện pháp ngăn chặn “Bảo lãnh” cho đến nay. (Có mặt)

3. Họ và tên: Đặng Văn H; sinh năm 1983 tại tỉnh Nam Định. Nơi cư trú: Xóm 1, xã N, huyện N, tỉnh Nam Định; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 5/12; giới tính: Nam; con ông Đặng Văn H, sinh năm 1951, đã chết và bà Trương Thị Đ, sinh năm 1953, hiện đang ở xã Nghĩa Châu, huyện Nghĩa H; bị cáo là con một; có vợ là Dương Thị X, sinh năm 1984, hiện đang ở xã Nghĩa Châu, huyện Nghĩa H. Bị cáo có 02 con, con lớn sinh năm 2004, con nhỏ sinh năm 2009. Tiền án, tiền sự: Không. Nhân thân: Ngày 28/8/2012, bị Công an huyện Bạch Thông, tỉnh Bắc Kạn xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc. Hình thức xử phạt là phạt tiền 2.000.000 đồng. Bị cáo Đặng Văn H tự thú, tạm giữ từ ngày 01/7/2021 đến ngày 10/7/2021 được áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” cho đến nay. (Có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng đầu tháng 6 năm 2021, trước thời điểm diễn ra vòng C kết giải bóng đá vô địch châu Âu EURO 2020, Lê Tuấn V có gặp và nói với Nguyễn Văn C “anh xem trên đây có ai đánh bóng thì gửi cho em”- ý nói là V nhận cá độ bóng đá, nếu ai chơi thì C nhận rồi chuyển, V sẽ cắt phần trăm (hoa hồng). C đồng ý. Khi có người chơi hỏi tỷ lệ cá cược, C sử dụng điện thoại di động, thông qua ứng dụng Telegram, nhắn tin liên lạc với V để lấy các kèo đấu cùng tỷ lệ được, thua của từng kèo. V sử dụng điện thoại di động vào mạng tìm website keonhacai.com để xem, tham khảo các kèo, tỷ lệ ăn thua rồi điều chỉnh tỷ lệ ăn thua chuyển cho C để chuyển cho người chơi cá độ. Từ ngày 26/6/2021 đến ngày 30/6/2021, C đã nhận cá độ bóng đá của 03 người, tổng số 5 trận đấu (trong đó có 03 trận số tiền dùng đánh bạc trên 5 triệu đồng) với tổng số tiền đặt cược là 69.000.000 đồng, trong đó C đã chuyển cho V 59.000.000 đồng và nhận 2.950.000 đồng tiền hoa hồng (V và C thỏa thuận khách cược 1.000.000 đồng thì V sẽ trả cho C 50.000 đồng). Cụ thể như sau:

Trước khi diễn ra trận đấu, Đặng Văn H ở nhà và sử dụng điện thoại di động thông qua ứng dụng Messenger Facebook, sử dụng nickname “Phuong Hai” nhắn tin liên lạc với C qua nickname “C Nguyễn” để hỏi các kèo đấu cùng tỷ lệ được, thua của từng kèo. Sau khi C nhắn tin báo tỷ lệ cá cược, H sẽ lựa chọn, đặt cược

các kèo. Từ ngày 26/6/2021 đến ngày 30/6/2021, H đã đặt cược cá độ với C 03 trận đấu, số tiền dùng đánh bạc đều trên 5 triệu đồng, cụ thể như sau:

Trận đấu giữa Đan Mạch và Xứ Wales diễn ra lúc 23 giờ 00 phút ngày 26/6/2021: H chọn tỷ lệ kèo cược cả trận như sau: Kèo cược chấp: Đan Mạch chấp Xứ Wales 0,5 quả, chọn Đan Mạch cược 100 ăn 95, chọn Xứ Wales cược 100 ăn 80; Kèo tài xỉu: 1,75 quả, chọn tài cược 100 ăn 80, chọn xỉu cược 100 ăn 95. H đặt cược 03 kèo cả trận: Chọn Đan Mạch, cược 10.000.000 đồng, thắng 9.000.000 đồng; Chọn tài, cược 4.000.000 đồng, thắng 3.800.000 đồng; Chọn Xứ Wales, cược 3.000.000 đồng, thua 3.000.000 đồng. Sang hiệp 2, H chọn tỷ lệ kèo cược như sau: Kèo cược chấp: Đan Mạch chấp Xứ Wales 0.25 quả, chọn Đan Mạch cược 100 ăn 85, chọn Xứ Wales cược 100 ăn 90; Kèo tài xỉu: 1,75 quả, chọn tài cược 100 ăn 90, chọn xỉu cược 100 ăn 80. H đặt cược 02 kèo ở hiệp 2: Chọn Đan Mạch, cược 13.000.000 đồng, thắng 10.400.000 đồng; Chọn tiếp Đan Mạch (kèo lửng), cược 3.000.000 đồng, thắng 2.400.000 đồng. Tỷ số C cuộc: Đan Mạch 4-0 Xứ Wales, tỷ số hiệp 1: Đan Mạch 1-0 Xứ Wales, tỷ số hiệp 2: Đan Mạch 3-0 Xứ Wales. Tổng cộng, trận này H đặt cược 05 kèo với tổng số tiền 33.000.000 đồng, trong đó thắng 04 kèo được 25.600.000 đồng, thua 01 kèo mất 3.000.000 đồng. Như vậy trận này, H thắng số tiền 22.600.000 đồng. Ngày 27/6/2021, V chuyển tiền trực tiếp cho C và C đã thanh toán trực tiếp bằng tiền mặt cho H. Số tiền dùng đánh bạc trong trận đấu này là = tiền cược + tiền thắng = 33.000.000 đồng + 25.600.000 đồng = 58.600.000 đồng.

Trận đấu giữa Hà Lan và Cộng hòa Séc diễn ra lúc 23 giờ 00 phút ngày 27/6/2021: H chọn tỷ lệ kèo cược cả trận như sau: Kèo cược chấp: Hà Lan chấp Cộng hòa Séc 0.75 quả, chọn Hà Lan cược 100 ăn 80, chọn Cộng hòa Séc cược 100 ăn 95; Kèo tài xỉu: 2,5 quả, chọn tài cược 100 ăn 85, chọn xỉu cược 100 ăn 95. H đặt cược 03 kèo cả trận: Chọn Hà Lan, cược 10.000.000 đồng, thua 10.000.000 đồng; Chọn tiếp Hà Lan, cược 1.000.000 đồng, thua 1.000.000 đồng; Chọn Cộng hòa Séc cược 4.000.000 đồng, thắng 3.800.000 đồng. Sang hiệp 2, H chọn tỷ lệ kèo cược như sau: Kèo cược chấp: Hà Lan chấp Cộng hòa Séc 0,75 quả, chọn Hà Lan cược 100 ăn 80, chọn Cộng hòa Séc cược 100 ăn 90; Kèo tài xỉu: 1,5 quả, chọn tài cược 100 ăn 85, chọn xỉu cược 100 ăn 90. H đặt cược 03 kèo ở hiệp 2: Chọn Cộng hòa Séc, cược 1.000.000 đồng, thắng 900.000 đồng; Chọn Xỉu, cược 5.000.000 đồng, thua 5.000.000 đồng; Chọn Cộng hòa Séc (kèo lửng, lúc này tỷ lệ xuống còn đặt 100 ăn 75), cược 2.000.000 đồng, thắng 1.500.000 đồng. Tỷ số C cuộc: Hà Lan 0-2 Cộng hòa Séc; Tỷ số hiệp 1: Hà Lan 0-0 Cộng hòa Séc. Tổng cộng trận này H đặt cược 06 kèo với tổng số tiền 23.000.000 đồng, trong đó thắng 03 kèo được 6.200.000 đồng, thua 03 kèo mất 16.000.000 đồng. Như vậy, trận này, H thua 9.800.000 đồng. Số tiền này H đã

thanh toán cho C bằng hình thức chuyển tiền qua tài khoản ngân hàng MB Bank, sau đó C chuyển khoản cho V vào tài khoản ngân hàng Techcombank. Số tiền dùng đánh bạc trong trận đấu này = tiền cược + tiền thắng = 23.000.000 đồng + 6.200.000 đồng = 29.200.000 đồng.

Trận đấu giữa Thụy Điển và Ukraina diễn ra lúc 02 giờ 00 phút ngày 30/6/2021: H chọn tỷ lệ kèo cược cả trận như sau: Kèo cược chấp: Thụy Điển chấp Ukraina 0,25 quả, chọn Thụy Điển cược 100 ăn 85, chọn Ukraina cược 100 ăn 70; Kèo tài xỉu: 0,75 quả, chọn tài cược 100 ăn 95, chọn xỉu cược 100 ăn 80. Tỷ số C cuộc: Thụy Điển 1- 2 Ukraina. Trận này, H chọn Thụy Điển, đặt cược 7.000.000 đồng, thua nửa tiền là 3.500.000 đồng. Số tiền này H chưa trả cho C nên C chưa chuyển cho V. Số tiền dùng đánh bạc trong trận đấu này là 7.000.000 đồng.

Quá trình điều tra, Nguyễn Văn C còn khai nhận: Ngày 27/6/2021 có nhận tiền cá độ bóng đá của Nguyễn Văn Chiến ở xóm 19, Nghĩa Châu, Nghĩa H, giữa trận đấu Italia (Ý) và Áo diễn ra lúc 02 giờ 00 phút cùng ngày, Chiến đặt các kèo với số tiền 3.000.000 đồng và bị thua. Số tiền này Chiến đã trả cho C và C đã chuyển khoản cho V vào ngày hôm sau. Ngoài ra, ngày 29/6/2021, C còn nhận tiền cá độ bóng đá của Trịnh Văn Hương, sinh năm 1989 ở xóm 19, Nghĩa Châu, Nghĩa H giữa trận đấu Anh và Đức diễn ra lúc 23 giờ 00 phút cùng ngày. Hương đặt các kèo với số tiền 3.000.000 đồng và bị thua. Số tiền này Hương đã trả cho C NH C chưa chuyển cho V.

Ngày 02/7/2021, Đặng Văn H đến Công an huyện Nghĩa Hưng tự thú, giao nộp số tiền 22.600.000 đồng là tiền H thắng cá độ trận đấu giữa Đan Mạch và Xứ Wales và 01 điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 6s, vỏ màu hồng, lắp sim số 0906.191.760. Cơ quan CSĐT Công an huyện Nghĩa H đã ra lệnh giữ và bắt người bị giữ trong trường hợp khẩn cấp đối với Nguyễn Văn C, thu giữ của C 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11, vỏ màu xanh, lắp sim số 0946.841.989. Ngày 23/9/2021, Lê Tuấn V đến Công an huyện Nghĩa H đầu thú, khai nhận hành vi đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá như đã nêu trên.

Từ nội dung trên, tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 92/2021/HS-ST ngày 29-12-2021, Tòa án nhân dân huyện Nghĩa Hưng đã quyết định:

Căn cứ khoản 2 Điều 321, điểm g khoản 1 Điều 52, điểm s khoản 1 Điều 51; điểm r khoản 1 Điều 51 (với H), khoản 2 Điều 51 (với V) Bộ luật Hình sự: Xử phạt Lê Tuấn V 04 năm tù; Nguyễn Văn C 03 năm 09 tháng tù; Đặng Văn H 03 năm 09 tháng tù về tội “Đánh bạc”

Ngoài ra Hội đồng xét xử sơ thẩm còn quyết định về hình phạt bổ sung; về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo trong phần quyết định của bản án.

Ngày 05/01/2022, các bị cáo Lê Tuấn V, Nguyễn Văn C, Đặng Văn H có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và hưởng án treo;

Tại phiên tòa:

Các bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định phát biểu quan điểm: Đơn kháng cáo của các bị cáo hợp lệ, được xem xét theo trình tự phúc thẩm. Cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo về tội “Đánh bạc” là đúng người, đúng tội. Tại cấp phúc thẩm; bị cáo Lê Tuấn V đã tác động gia đình nộp lại toàn bộ số tiền bị cáo đã chiếm hưởng và số tiền phạt; gia đình bị cáo V có ông nội là người có công với cách mạng được tặng Huân chương; bị cáo C và bị cáo H đều đã nộp đầy đủ số tiền phạt và số tiền chiếm hưởng đây là những tình tiết mới quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS. Vì vậy, đề nghị HĐXX căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, Điều 357; chấp nhận một phần kháng cáo của các bị cáo; sửa bản án sơ thẩm. Giảm cho bị cáo Lê Tuấn V từ 3 đến 6 tháng tù, Nguyễn Văn C từ 12 đến 15 tháng tù, Đặng Văn H từ 21 đến 24 tháng tù. Về án phí theo quy định của pháp luật.

Các bị cáo nói lời sau cùng xin HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt và cho các bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về phần thủ tục: Đơn kháng cáo của các bị cáo Lê Tuấn V, Nguyễn Văn C, Đặng Văn H làm trong thời hạn luật định; nên căn cứ Điều 332, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự Hội đồng xét xử xem xét theo trình tự phúc thẩm

[2] Xét kháng cáo của các bị cáo thấy rằng: Khoảng đầu tháng 6/2021, Lê Tuấn V rủ Nguyễn Văn C cá độ bóng đá và hứa trả tiền hoa hồng, C đồng ý. Từ ngày 26/6/2021 đến ngày 30/6/2021, Lê Tuấn V, Nguyễn Văn C và Đặng Văn H đã tham gia đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá ăn tiền giữa các trận đấu: Đan Mạch và Xứ Wales; Hà Lan và Cộng hòa Séc; Thụy Điển và Ukraina với tổng số tiền đánh bạc là 94.800.000 đồng. Như vậy, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo về tội “Đánh bạc” theo khoản 2 Điều 321 BLHS là đúng người, đúng tội. Khi xem xét mức hình phạt Tòa án cấp sơ thẩm cũng đã áp dụng đầy đủ các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để quyết định hình phạt, tuy nhiên mức hình

phạt có phần hơi nghiêm khắc đối với các bị cáo. Mặt khác, bị cáo Lê Tuấn V là lao động chính trong gia đình, ông nội của bị cáo là người có công với cách mạng được tặng thưởng Huân chương, sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo đã tác động gia đình nộp lại toàn bộ số tiền đã chiếm hưởng, số tiền phạt và án phí hình sự sơ thẩm đây là những tình tiết giảm nhẹ mới tại cấp phúc thẩm nên bị cáo V được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS. Bị cáo Nguyễn Văn C và Đặng Văn H tại phiên tòa hai bị cáo xuất trình biên lai thể hiện đã nộp đầy đủ số tiền đã chiếm hưởng, số tiền phạt cũng như án phí hình sự sơ thẩm nên cả hai bị cáo đều được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS. Cả ba bị cáo đều có nhiều tình tiết giảm nhẹ mới, xem xét mức độ hành vi vi phạm pháp luật của ba bị cáo HĐXX nhận thấy có cơ sở chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của cả ba bị cáo. Bị cáo V là người giữ vai trò đầu trong vụ án NH bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS nên có thể cho bị cáo mức hình phạt thấp nhất trong khung hình phạt. Đối với bị cáo Nguyễn Văn C và Đặng Văn H là hai bị cáo giữ vai trò cuối; cả hai đều có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS nên áp dụng thêm Điều 54 BLHS cho hai bị cáo được hưởng hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt. Vì vậy, quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định giảm hình phạt cho ba bị cáo là phù hợp.

Đối với kháng cáo xin hưởng án treo của cả ba bị cáo, căn cứ theo Điều 65 BLHS và đối chiếu với các tiêu chuẩn điều kiện theo hướng dẫn của Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15-5-2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao thì cả ba bị cáo đều không đủ tiêu chuẩn để được hưởng án treo. Vì vậy, không chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của ba bị cáo.

[3] Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[4] Căn cứ Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, do kháng cáo được chấp nhận một phần nên các bị cáo không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự,

Chấp nhận một phần kháng cáo của các bị cáo Lê Tuấn V, Nguyễn Văn C, Đặng Văn H. Sửa bản án sơ thẩm.

2. Tuyên bố các bị cáo Lê Tuấn V, Nguyễn Văn C, Đặng Văn H phạm tội “Đánh bạc”

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 321; điểm g khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm r khoản 1 Điều 51 (với H); Điều 17; Điều 58 Bộ luật hình sự; Điều 54 Bộ luật hình sự (đối với C, H).

Xử phạt bị cáo Lê Tuấn V 36 (ba mươi sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 23/9/2021.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn C 30 (ba mươi) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án. Bị cáo được đối trừ thời gian đã bị giam giữ từ ngày 01/7/2021 đến ngày 25/10/2021.

Xử phạt bị cáo Đặng Văn H 20 (hai mươi) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án. Bị cáo được đối trừ thời gian đã bị tạm giữ từ ngày 01/7/2021 đến 10/7/2021.

3. Về hình phạt bổ sung

Mỗi bị cáo phải nộp 20.000.000 đồng. (Bị cáo Lê Tuấn V, Nguyễn Văn C, Đặng Văn H đã nộp đủ theo các Biên lai số 0000408 ngày 14/02/2022; 0000409 ngày 28/02/2022; 0000407 ngày 14/02/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Nghĩa H).

4. Về trách nhiệm dân sự:

Truy thu sung quỹ Nhà nước đối với Lê Tuấn V số tiền 19.050.000 đồng. Bị cáo V đã nộp đủ theo Biên lai số 0000408 ngày 14/02/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Nghĩa H.

Truy thu sung quỹ Nhà nước đối với Nguyễn Văn C số tiền 5.950.000 đồng. Bị cáo C đã nộp đủ theo Biên lai số 0000409 ngày 28/02/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Nghĩa H.

Truy thu sung quỹ Nhà nước đối với Đặng Văn H số tiền 53.200.000 đồng. Bị cáo H đã nộp đủ theo Biên lai số 0000407 ngày 14/02/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Nghĩa H.

5. Án phí hình sự phúc thẩm: Các bị cáo không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

6. Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị;

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành

án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND tỉnh Nam Định;
- Nhà tạm giữ CAH. Nghĩa Hưng;
- TAND-VKS-CA H. Nghĩa Hưng;
- Chi cục THA H. Nghĩa Hưng;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Lê Hoài Nam