

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ VINH
TỈNH NGHỆ AN**

Bản án số: 172/2022/HS-ST

Ngày: 18 - 7 - 2022

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VINH, TỈNH NGHỆ AN**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Võ Anh Sơn

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Phạm Thị Chiến và bà Phạm Thị Thu Hà.

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hương Giang – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An.

Đại diện VKSND thành phố Vinh tham gia phiên tòa: Ông: Trần Minh Bằng - Kiểm sát viên.

Trong ngày 18 tháng 7 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 158/2022/TLST-HS ngày 10 tháng 6 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 243/2022/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 7 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Văn N. Tên gọi khác: Không; Sinh ngày: 29/6/1982 tại thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: xóm VX, xã HĐ, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Giới tính: Nam; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 04/12; Con ông: Nguyễn Văn A và bà: Lưu Thị Q; Vợ: Nguyễn Thị T. Sinh năm 1980; Con: Có 02 người con, lớn sinh năm 2010, nhỏ sinh năm 2014; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 18/4/2022 đến nay, tại Trại tạm giam công an tỉnh Nghệ An. (có mặt tại phiên tòa).

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1. Anh: Trần Hữu T1 – sinh năm: 1984

Trú tại: xóm 4, xã HT, huyện HN, tỉnh Nghệ An

Nơi công tác: Công an xã HĐ, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt có đơn xin xét xử vắng mặt.

2. Anh: Nguyễn Duy D, sinh năm: 1990

Trú tại: khối ĐT, phường HD, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An.

Nơi công tác: Công an xã HĐ, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt có đơn xin xét xử vắng mặt.

3. Anh: Nguyễn Văn Đ, sinh năm: 1978

Trú tại: xóm ML, xã HL, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An.

Nơi công tác: Công an xã HĐ, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt có đơn xin xét xử vắng mặt.

4. Anh: Phó Đức S, sinh năm: 1981

Trú tại: xóm VX, xã HĐ, thành phố Vinh, Nghệ An. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 21 giờ 05 phút ngày 17/4/2022, quá trình ngồi ăn uống và chơi tại nhà anh Nguyễn Văn T, sinh năm 1970, trú tại xóm VX, xã HĐ, thành phố Vinh. Giữa Nguyễn Văn N và anh Phó Đức S có xảy ra mâu thuẫn cãi cọ nhau, do bức xúc nên Nguyễn Văn N đi lấy 01 con dao dài 30 cm, bản rộng 03 cm, cán bằng nhựa màu đen chém anh Phó Đức S 01 nhát trúng vào đỉnh đầu, được mọi người can ngăn nên N vứt dao bỏ về nhà. Sau khi sự việc xảy ra, nhận được tin báo của quần chúng nhân dân về việc Nguyễn Văn N có hành vi Cố ý gây thương tích. Tổ công tác Công an xã Hưng Đông, thành phố Vinh gồm các đồng chí: Trần Hữu T1 - Trưởng Công an xã; Nguyễn Văn Đ - Phó Trưởng Công an xã và Nguyễn Duy D - Cán bộ Công an xã mặc trang phục Công an nhân dân, mang theo công cụ hỗ trợ và điều khiển xe mô tô chuyên dụng xuống hiện trường. Qua xác minh, xác định Nguyễn Văn N đã có hành vi chém anh Phó Đức S. Tổ công tác ngay lập tức đến nhà Nguyễn Văn N ở xóm VX, xã HĐ, thành phố Vinh để yêu cầu N lên trụ sở Công an xã Hưng Đông làm việc. Tuy nhiên, N không chấp hành, đồng thời có những lời lẽ xúc phạm chống đối tổ công tác, tiếp đến N lao vào dùng tay nắm 03 phút vào mặt đồng chí Trần Hữu T1, dùng tay kéo áo đồng chí T1 làm rơi biển hiệu. Ngóc dùng chân đá vào chân đồng chí Nguyễn Duy D, giật áo làm rơi cầu vai bên phải của quân phục. Lúc này, ông Nguyễn Văn A, bà Lưu Thị Q và anh Nguyễn Văn L vào can ngăn xô N ra. Thấy thế nên N bỏ chạy vào nhà rồi mở cửa sau bỏ trốn. Hành vi chống đối của Nguyễn Văn N làm cho tổ công tác gồm 02 đồng chí Trần Hữu T1 và Nguyễn Duy D không thực thi và hoàn thành được nhiệm vụ.

Nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật và được gia đình động viên, ngày 18/4/2022 Nguyễn Văn N đến Công an xã Hưng Đông, thành phố Vinh đầu thú. Tại cơ quan điều tra Nguyễn Văn N đã khai nhận đầy đủ hành vi phạm tội của mình.

Về trách nhiệm dân sự: Anh Trần Hữu T1, anh Nguyễn Duy D là những người thi hành công vụ và anh Phó Đức S bị Nguyễn Văn N đánh, chém gây

thương tích. Tuy nhiên những người này không yêu cầu giám định sức khỏe và không có yêu cầu gì về mặt dân sự.

Tại bản cáo trạng số 172/CT-VKS-TPV ngày 09/6/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An đã truy tố ra trước Tòa án nhân dân thành phố Vinh để xét xử bị cáo Nguyễn Văn N về tội “Chống người thi hành công vụ” theo khoản 1, Điều 330 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh giữ nguyên Cáo trạng truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử, áp dụng khoản 1, Điều 330; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 của Bộ luật hình sự, xử phạt Nguyễn Văn N từ 03 tháng đến 05 tháng tù. Về dân sự: Không ai có yêu cầu bồi thường gì về dân sự nên miễn xét. Ngoài ra, còn đề nghị xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 3 Điều 106 của BLTTHS: Trả lại 01 chiếc áo nam Cảnh sát màu xanh, ngăn tay bị đứt cúc cầu vai và 01 cầu vai cấp hàm đại úy (đã qua sử dụng) cho anh Nguyễn Duy D; Trả lại 01 biển hiệu tên màu xanh mang tên Trần Hữu T1 - Trưởng Công an xã cho anh Trần Hữu T. Toàn bộ vật chứng hiện có tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Vinh. Buộc bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo không tranh luận gì mà chỉ xin HĐXX giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

[1.1] Về hành vi, quyết định tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Vinh và Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh và Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự về hoạt động điều tra, truy tố. Tại phiên tòa bị cáo không khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các văn bản, tài liệu, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện có tại hồ sơ vụ án là đúng quy định pháp luật.

[1.2] Về sự vắng mặt của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Tòa án đã triệu tập hợp lệ những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan nhưng họ đều vắng mặt. Xét thấy việc vắng mặt những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không gây trở ngại cho việc xét xử. Do đó, HĐXX căn cứ vào Điều 292 của BLTTHS vẫn tiến hành xét xử vụ án là đúng quy định của pháp luật.

[2] Về nội dung:

[2.1] Xét hành vi phạm tội: Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn N đã khai nhận hành vi của mình, phù hợp với lời khai trong quá trình điều tra, nội dung cáo trạng đã truy tố, vật chứng thu giữ, biên bản sự việc, báo cáo sự việc, lời khai nhân chứng, người liên quan và các chứng cứ, tài liệu điều tra khác có tại hồ sơ vụ án. Đã có đủ cơ sở kết luận: Vào hồi 21 giờ 15 phút ngày 17/4/2022, tại nhà của Nguyễn Văn N thuộc xóm VX, xã HĐ, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An. Tổ công tác Công an xã Hưng Đông gồm các đồng chí Trần Hữu T1 - Trưởng Công an xã; Nguyễn Văn Đ – Phó Trưởng Công an xã và Nguyễn Duy D - Cán bộ Công an xã thực thi nhiệm vụ yêu cầu Nguyễn Văn N lên trụ sở để làm việc về hành vi Cố ý gây thương tích xảy ra trước đó. Nguyễn Văn N không chấp hành yêu cầu của tổ công tác đồng thời có hành vi lăng mạ, chửi bới và đấm, đá chống đối lại tổ công tác làm cho tổ công tác không thực thi và hoàn thành được nhiệm vụ. Sau khi gây án Nguyễn Văn N bỏ trốn đến ngày 18/4/2022 ra đầu thú và khai nhận hành vi phạm tội. Hành vi đó của Nguyễn Văn N đủ yếu tố cấu thành tội “Chống người thi hành công vụ” tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1, Điều 330 của BLHS như Cáo trạng truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2.2] Xét tính chất vụ án: Vụ án thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nhưng hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến hoạt động bình thường, đúng đắn, làm giảm hiệu lực, hiệu quả quản lý hành chính của người thi hành công vụ nói riêng, của cơ quan nhà nước nói chung. Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là nguy hiểm cho xã hội nhưng do liều lĩnh và coi thường kỷ cương pháp luật của Nhà nước nên đã cố ý phạm tội. Vì vậy, cần xử phạt nghiêm, việc cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian là cần thiết nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[2.3] Xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Sau khi phạm tội đã ra đầu thú. Gia đình bị cáo có bố có công với nhà nước (Bố là thương binh 4/4, được nhà nước tặng thưởng huy hiệu vì nghĩa vụ quốc tế) đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của BLHS. Xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 của BLHS nên cần áp dụng Điều 54 xử phạt bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt và xử bị cáo ở mức đề nghị

của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là phù hợp, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

Do thời hạn phạt tù bằng thời gian bị cáo đã bị tạm giữ, tạm giam cần trả tự do ngay tại phiên tòa cho bị cáo đang bị tạm giam, nếu bị cáo không bị tạm giam về một tội phạm khác.

[2.4] Về trách nhiệm dân sự: không ai có yêu cầu bồi thường gì về dân sự nên HĐXX không xem xét.

[2.5] Về xử lý vật chứng vụ án: Đối với 01 chiếc áo nam Cảnh sát màu xanh, ngắn tay bị đứt cúc cầu vai và 01 cầu vai cấp hàm đại úy thu giữ của anh Nguyễn Duy D; 01 biển hiệu tên màu xanh mang tên Trần Hữu T1 – Trưởng Công an xã thu giữ của anh Trần Hữu T1 xét thấy không ảnh hưởng đến việc xử lý vụ án và thi hành án cần trả lại cho chủ sở hữu. Toàn bộ vật chứng hiện có tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố Vinh.

[3] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[4] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Trong vụ án này, đối với hành vi của Nguyễn Văn N dùng Dao chém anh Phó Đức S, nhưng do anh S từ chối giám định và không yêu cầu khởi tố nên Công an thành phố Vinh đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Văn N về hành vi “Cố ý gây thương tích”.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1, Điều 330; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015; khoản 5, Điều 328 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn N phạm tội “Chống người thi hành công vụ”.

Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn N 03 (ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 18/4/2022.

Trả tự do ngay tại phiên tòa cho bị cáo Nguyễn Văn N, nếu bị cáo không bị tạm giam về một tội phạm khác.

Về vật chứng: Áp dụng điểm b, khoản 3, Điều 106 BLTTHS năm 2015.

Trả lại cho anh Nguyễn Duy D 01 chiếc áo nam Cảnh sát màu xanh, ngắn tay bị đứt cúc cầu vai và 01 cầu vai cấp hàm đại úy (Đã qua sử dụng); Trả lại cho anh Trần Hữu T1 01 biển hiệu tên màu xanh mang tên Trần Hữu T1 – Trưởng Công an xã (đã qua sử dụng). Vật chứng có tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố Vinh theo phiếu nhập kho số NK 2022/202 ngày 12 tháng 7 năm 2022.

Về án phí: Áp dụng khoản 2, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23, Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc Nguyễn Văn N phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Căn cứ vào các Điều 331; 332; 333; 334 của Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015, bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật./.

Nơi nhận:

- VKSND TP. Vinh;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- TAND tỉnh Nghệ An;
- CQĐT Công an TP. Vinh;
- CQ THAHS CATP. Vinh;
- Trại tạm giam C.A Nghệ An;
- Chi cục THADS TP. Vinh;
- Sở Tư pháp Nghệ An.
- Bị cáo;
- Người có QLNVLQ;
- Lưu HSVA; VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Võ Anh Sơn