TOÀ ÁN NHÂN DÂN **QUẬN LONG BIÊN** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **39 /**2020/HS-ST
Ngày: 31/03/2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Nguyễn Thị Nguyệt

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Minh Hồng

Ông Nguyễn Đình Đạt

- Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Minh Ngọc – Thư ký Toà án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Thị Oanh - Kiểm sát viên.

Ngày 31/03/2020, tại trụ sở nhà văn hoá Tổ 7 phường Giang Biên, quận Long Biên, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 42/2020/TLST-HS ngày 02/3/2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 43/2020/QĐXXST-HS ngày 16/03/2020 đối với bị cáo: **Lương Đình T** ; sinh ngày 18 tháng 06 năm 1952, tại: Hà Nội; HKTT và chỗ ở: tổ 6, phường Thạch Bàn, quận Long Biên, Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do ; Trình độ văn hóa: 7/10; Con ông: Lương Đình Tuấn (đã chết); Con bà: Nguyễn Thị Bắc (đã chết); Vợ: Nguyễn Thị Mừng, sinh năm: 1956; có 02 con,con lớn sinh năm 1976, con út sinh năm 1981;Tiền án, tiền sự: Không.

Bị can bị tạm giữ từ ngày 19/12/2019 đến ngày 25/12/2019, hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú tại tổ 6, phường Thạch Bàn, quận Long Biên, Hà Nội. (Bị cáo vắng mặt và có đơn đề nghị xét xử vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Từ ngày 12/12/2019 đến 19/12/2019, Lương Đình T ngồi bán số lô, số đề cho khách tại quán bán nước tại tổ 6, Thạch Bàn, Long Biên, Hà Nội cho khách có nhu cầu đánh bạc dưới hình thức mua số lô, số đề. Sau đó, T chuyển toàn bộ bảng lô đề bán trong ngày cho đối tượng tên Hà (hiện chưa rõ nhân thân lai lịch) để hưởng lợi. Mỗi ngày T thu lợi bất chính khoảng 200.000 đồng. Khoảng 17h50' ngày 19/12/2019 khi Lương Đình T đang bán số lô, số đề tại nhà của mình thì anh Nguyễn Cao Cường đến mua số lô: 09 x 10 điểm, 90 x 10 điểm và số đề: 51 x 100.000 đồng, 15 x 50.000 đồng, 05 x 20.000 đồng, 50 x 20.000 đồng, 14 x 20.000 đồng, 41 x 20.000 đồng, 18 x 20.000 đồng, 81 x 20.000 đồng, đầu 1 đuôi 1 mỗi con 10.000 đồng. Tổng cộng là 930.000 đồng. Cũng tại thời điểm đó Phạm Văn Khánh cùng đến mua lô 09 x 5 điểm, 40 x 5 điểm; lô xiên (09 – 83) x 20.000 đồng. Tổng cộng 250.000 đồng. Sau đó, T viết các số lô, số đề mà Cường và Khánh vào bảng và đưa tờ tích kê ghi số lô, số đề cho Khánh và Cường và nhận tiền thì bị Cơ quan công an bắt quả tang về hành vi đánh bạc.

Cách xác định thắng, thua dựa trên 02 số cuối của kết quả sổ số kiến thiết miền Bắc cùng ngày bán, cụ thể như sau:

- Đối với số đề khách mua bao nhiêu tiền thì T thu tiền bấy nhiêu. Nếu số khách mua trùng với 02 số cuối của giải đặc biệt của kết quả sổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng cùng ngày thì T bị thua và phải trả cho trả khách gấp 80 lần số tiền khách đã bỏ ra để mua.

- Đối với lô thường, T bán cho khách 23.000 đồng/1 điểm (trường hợp khách mua từ 100 điểm lô trở lên thì T tính số tiền mua 1 điểm lô là 22.500 đồng /1 điểm). Nếu số số khách mua trùng với 02 số cuối của bất kì giải nào của kết quả sổ số kiến thiết miền Bắc cùng ngày bán thì T trả khách 80.000 đồng/ 1 điểm lô.

- Đối với số lô xiên 2, lô xiên 3 và lô xiên 4, T thu của khách 10.000 đồng/ 1 điểm lô xiên, khách mua lô xiên bao nhiêu thì sẽ chọn bấy nhiêu con số. Nếu các con số khách mua trùng với 02 số cuối của bất kì giải nào của kết quả sổ số kiến thiết miền Bắc cùng ngày bán trúng lô xiên thì T phải trả cho khách số tiền với tỉ lệ như sau: gấp 10 lần số tiền khách bỏ ra để mua lô xiên 2; gấp 40 lần số tiền khách bỏ ra để mua lô xiên 3; gấp 100 lần số tiền khách bỏ ra để mua lô xiên 4.

Hồi 17h45’ ngày 19/12/2019, tại nhà số 8, phố Ngọc Trì, tổ 6, phường Thạch Bàn, Long Biên, Hà Nội, tổ công tác Đội điều tra tổng hợp – Công an quận Long Biên phối hợp với Công an phường Thạch Bàn bắt quả tang Lương Đình T đang đánh bạc dưới hình thức bán số đề cho Nguyễn Cao Cường (Sinh ngày 22/12/1990; HKTT: xã Phụng Công, huyện Văn Giang, tỉnh Hưng Yên) và Phạm Văn Khánh (Sinh ngày: 12/10/2002; HKTT: xã Khánh Thành, huyện Yên Khánh, tỉnh Ninh Bình) .

Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ tang vật sau đó đưa các đối tượng về trụ sở công an làm rõ.

Tang, tài vật thu giữ của Lương Đình T gồm: số tiền 29.775.000 đồng(hai mươi chín triệu bảy trăm bảy mươi lăm nghìn đồng) ; 02 bảng ghi số lô số đề ngày 19/12/2019, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu đen, 01 chiếc ví màu nâu; 01 căn cước công dân mang tên Lương Đình T . Tang vật thu giữ của Nguyễn Cao Cường gồm: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 plus màu ghi đã qua sử dụng, 01 chiếc ví da màu xanh bên trong có 4.327.000 đồng(bốn triệu ba trăm hai

mươi bảy nghìn đồng), 01 tích kê ghi số lô số đề ngày 19/12//2019 có chữ ký xác nhận của Nguyễn Cao Cường; 01 xe máy nhãn hiệu Honda Dream BKS: 98 U1 – 6121. Tang vật thu giữ của Phạm Văn Khánh gồm: 01 tích kê ghi số lô số đề ngày 19/12/2019 của Phạm Văn Khánh; 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Samsung M20 đã qua sử dụng; 01 xe máy nhãn hiệu Wave BKS: 29S6 – 18644; số tiền 1.242.000 đồng(một triệu hai trăm bốn mươi hai nghìn đồng).

Tại bản kết luận giám định số 7923/C09-P5 ngày 10 tháng 01 năm 2020 của Viện khoa học hình sự, kết luận: Chữ viết, chữ số trên mẫu cần giám định (Ký hiệu A1 đến A4 là bảng ghi số lô, số đề ngày 19/12/2019 thu giữ của Lương Đình T và tích kê ghi số lô, số đề ngày 19/12/2019 thu giữ của Nguyễn Cao Cường và Phạm Văn Khánh) so với chữ viết, chữ số của Lương Đình T trên các mẫu so sánh (Ký hiệu từ M1 đến M6 là các bản giải trình số lô, số đề của T ngày 19/12/2019) là do cùng một người viết ra.

Theo kết quả kiểm tra các số liệu trong bảng ghi số lô, số đề và các tờ cáp ghi số lô, số đề mà Lương Đình T bán được trong 19/12/2019, cơ quan điều tra xác định được cụ thể như sau: Trong ngày 19/12/2019, T bán số lô, số đề cho tất cả 05- 06 khách với số tiền là 15.375.000 đồng; trong đó T bán số lô, số đề cho Nguyễn Cao Cường là 930.000 đồng và Phạm Văn Khánh là 250.000 đồng. Như vậy, trong số tiền thu giữ của T 29.775.000 đồng bao gồm: 15.375.000 đồng là số tiền T bán số lô đề cho khách; 1.400.000 là số tiền T thu lợi bất chính từ việc bán số lô, số đề trong 07 ngày, từ ngày 12/12/2019 đến 18/12/2019 (T tự nguyện giao nộp cho cơ quan điều tra) và 13.000.000 đồng cá nhân của T . Số tiền 1.242.000 đồng của Khánh và 4.327.000 của Cường không liên quan đến hành vi đánh bạc. Lương Đình T , Nguyễn Cao Cường và Phạm Văn Khánh bị bắt trước giờ mở thưởng kết quả sổ xố Miền Bắc ngày 19/12/2019, do vậy căn cứ vào Điểm b, Khoản 5.2, Điều 1 Nghị quyết 01/2010/NQ-HĐTP ngày 22/10/2010 của Hội đồng

thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng một số quy quy định tại Điều 248 và Điều 249 của Bộ luật hình sự 1999 thì số tiền Lương Đình T sử dụng để đánh bạc và phải chịu trách nhiệm hình sự vào ngày 20/06/2019 là 15.375.000 đồng. Nguyễn Cao Cường phải chịu trách nhiệm là 930.000 đồng và Phạm Văn Khánh phải chịu trách nhiệm là 250.000 đồng.

Lời khai của Lương Đình T phù hợp với lời khai Nguyễn Cao Cường, Phạm Văn Khánh và lời khai của nhân chứng có mặt tại hiện trường cùng các tài liệu khác đã thu thập có trong hồ sơ vụ án.

Bản cáo trạng số 52/CT-VKS-LB ngày 11/3/2020 của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã truy tố Lương Đình T về tội "đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Đại diện Viện kiểm sát quận Long Biên giữ quyền công tố tại phiên tòa luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa thấy rằng: Hành vi của bị cáo Lương Đình T đã đủ yếu tố cấu thành tội "đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Về hình phạt: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo Lương Đình T mức án từ 8 đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, hạn thử thách từ 16 đến 24 tháng.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47, Điều 48 Bộ luật Hình sự năm 2015 và Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015, đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tịch thu 02 bảng ghi số lô, đề ngày 19/12/2019 của Lương Đình T ; 01 tích kê ghi số lô số đề ngày 19/12/2019 của Nguyễn Cao Cường; 01 tích kê ghi số lô số đề ngày 19/12/2019 của Phạm Văn Khánh đã lưu hồ sơ vụ án.

- Trả lại bị cáo 01 điện thoại Samsung màu đen, 01 chiếc ví màu nâu; 01 thẻ căn cước công dân do không liên quan đến hành vi phạm tội nhưng cho tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

- Tịch thu sung Ngân sách Nhà nước số tiền 16.775.000 đồng (trong đó số tiền đánh bạc là 15.375.000 đồng và 1.400.000 đồng là tiền thu lợi bất bất chính do bị cáo tự nguyện giao nộp từ việc bán số lô, số đề trong 07 ngày, từ ngày 12/12/2019 đến 18/12/2019); hoàn trả bị cáo 13.000.000 đồng do không liên quan đến hành vi phạm tội

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra-Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra bị cáo đã khai báo và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo vắng mặt và có đơn đề nghị xét xử vắng mặt do tình hình dịch bệnh Corona diễn ra phức tạp mà bị cáo là người cao tuổi được chính phủ khuyến cáo hạn chế ra ngoài tiếp xúc với nhiều người. Tòa án xét xử vắng mặt

bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với quy định tại điểm c Khoản 2 Điều 290 Bộ luật Tố tụng hình sự .

[3] Về hành vi của bị cáo: Xét lời khai nhận của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản tạm giữ đồ vật tài liệu, lời khai người làm chứng cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Hồi 17h45 phút ngày 19/12/2019, tại nhà số 8, phố Ngọc Trì, tổ 6, phường Thạch Bàn, quận Long Biên, Hà Nội Lương Đình T có hành vi đánh bạc trái phép sát phạt nhau bằng tiền dưới hình thức bán số lô, số đề. Tổng số tiền Lương Đình T phải chịu trách nhiệm hình sự là 15.375.000 đồng.

Hành vi của bị cáo đãcấu thành tội "đánh bạc"; tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Do đó, Viện Kiểm sát nhân dân quận Long Biên truy tố bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã cố ý xâm phạm trật tự công cộng được Bộ luật Hình sự bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội. Bị cáo có đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi nên phải chịu trách nhiệm hình sự đối với hành vi gây nguy hiểm cho xã hội do mình gây ra.

Về nhân thân: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo thành khẩn nhận tội, ăn năn hối cải; bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Cân nhắc tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội do bị cáo thực hiện, các tình tiết giảm nhẹ bị cáo được hưởng, bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng,nhân thân chưa có tiền án, tiền sự; có nơi cư trú rõ ràng, bị cáo là người cao tuổi, Hội đồng xét xử xem xét mở lượng khoan hồng đủ căn cứ áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự 2015 cho bị cáo được hưởng án treo, cải tạo ngoài xã hội, cũng có tác dụng giáo dục bị cáo nói riêng và công tác phòng ngừa tội phạm nói chung.

Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 3 Điều 321 BLHS thì "Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng." nhưng xét thấy nghề nghiệp,thu nhập của bị cáo T không ổn định, nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo

[3]Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47, Điều 48 Bộ luật Hình sự năm 2015 và Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015:

- Tịch thu 02 bảng ghi số lô, đề ngày 19/12/2019 của Lương Đình T ; 01 tích kê ghi số lô số đề ngày 19/12/2019 của Nguyễn Cao Cường; 01 tích kê ghi số lô số đề ngày 19/12/2019 của Phạm Văn Khánh đã lưu hồ sơ vụ án.

- Trả lại bị cáo 01 điện thoại Samsung màu đen, 01 chiếc ví màu nâu; 01 thẻ căn cước công dân do không liên quan đến hành vi phạm tội nhưng cho tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

- Tịch thu sung Ngân sách Nhà nước số tiền 16.775.000 đồng (trong đó số tiền đánh bạc là 15.375.000 đồng và 1.400.000 đồng là tiền thu lợi bấtchính do bị cáo khai từ việc bán số lô, số đề trong 07 ngày, từ ngày 12/12/2019 đến 18/12/2019), hoàn trả bị cáo 13.000.000 đồng do không liên quan đến hành vi phạm tội.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Long Biên đề nghị về hình phạt chính, không áp dụng hình phạt bổ sung, xử lý vật chứng là có căn cứ và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

Đối với hành vi T khai bán lô đề cho khách từ ngày 12/12/2019 đến 18/12/2019 ngoài lời khai của T không tài liệu, chứng cứ chứng minh do đó không có căn cứ xem xét xử lý đối với T .

Đối với các khách mua số lô số đề ngày 19/12/2019 của T , T khai không rõ tên tuổi, địa chỉ nên Cơ quan điều tra chưa làm rõ được, khi nào làm rõ được sẽ xử lý sau.

Đối với người mua số lô số đề của T ngày 19/12/2019 là Nguyễn Cao Cường với số tiền 930.000 đồng và Phạm Văn Khánh với số tiền 250.000 đồng theo quy định tại Nghị quyết số 01/2010/HĐTP ngày 22/10/2010 của Hội đồng thẩm phán TANDTC chưa đến mức phải chịu trách nhiệm hình sự về tội Đánh bạc nên Công an quận Long Biên ra quyết định xử phạt hành chính đối với Cường và Khánh về hành vi đánh bạc là có căn cứ.

Đối với các đối tượng tham gia đánh bạc bằng hình thức mua số lô, số đề trong vụ án do bị can T khai họ đều là khách qua đường, T không rõ tên tuổi địa chỉ cụ thể của những người này. Và đối tượng Hà, T khai nhận hàng ngày Hà trực tiếp đến quán nước của T để nhận bảng và thanh toán tiền thắng thua cho T nhưng T không rõ tên tuổi, địa chỉ nên Cơ quan điều tra chưa có căn cứ làm rõ để xử lý, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau là đúng quy định của pháp luật.

[4] Về án phí: căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UNTVQH 14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án thì người cao tuổi thuộc trường hợp được miễn nộp tiền tạm ứng án phí, án phí, tạm ứng lệ phí

Tòa án, lệ phí Tòa án nên bị cáo được miễn án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

[5] Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Lương Đình T phạm tội "Đánh bạc"

1. Về hình phạt: Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo Lương Đình T 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, hạn thử thách là 18(mười tám) tháng tính từ khi tuyên án.

Giao bị cáo cho UBND phường Thạch Bàn,quận Long Biên,TP. Hà Nội giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách .Nếu bị cáo Lương Đình T thay đổi nơi cư trú thì phải thông báo cho cơ quan quản lý trực tiếp theo quy định của pháp luật thi hành án hình sự.Trong thời gian thử thách,người hưởng án treo (Lương Đình T) cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47, Điều 48 Bộ luật Hình sự 2015 và Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự 2015.

- Tịch thu 02 bảng ghi số lô, đề ngày 19/12/2019 của Lương Đình T ; 01 tích kê ghi số lô số đề ngày 19/12/2019 của Nguyễn Cao Cường; 01 tích kê ghi số lô số đề ngày 19/12/2019 của Phạm Văn Khánh đã lưu hồ sơ vụ án.

- Trả lại bị cáo 01 điện thoại Samsung màu đen, 01 chiếc ví màu nâu; 01 thẻ căn cước công dân do không liên quan đến hành vi phạm tội nhưng cho tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

- Tịch thu sung Ngân sách Nhà nước số tiền 16.775.000 đồng (Mười sáu triệu bảy trăm bảy mươi lăm nghìn đồng) .

- Hoàn trả bị cáo 13.000.000 đồng (Mười ba triệu đồng)do không liên quan đến hành vi phạm tội.(Số tiền và vật chứng hiện có tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Long Biên theo Giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 11/3/2020 và biên bản giao nhận vật chứng ngày 11/3/2020)

3. Án phí :Căn cứ khoản 1 Điều 135; Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015; Điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Lương Đình T được miễn án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo:Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Nguyễn Thị Nguyệt

Nơi nhận:
- TAND T.p Hà Nội;
- VKSND q.Long Biên;
- Chi cục THADS q.Long Biên;
- Sở Tư pháp T.p Hà Nội;
- Thi hành án hình sự;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu HS, VP.