

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN VĨNH LINH
TỈNH QUẢNG TRỊ**

Bản án số: 15 /2023/HS-ST
Ngày 18/5/2023

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĨNH LINH, TỈNH QUẢNG TRỊ

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông **Hoàng Văn Chung**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Nguyễn Văn Sơn.**

Ông **Nguyễn Ngọc Quang.**

Thư ký phiên tòa: Ông **Trương Hồng Quang** – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Linh, Quảng Trị

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Linh tham gia phiên tòa: Bà **Hoàng Thị Minh Thùy** – Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 5 năm 2023; tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Linh, tỉnh Quảng Trị xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 09/2023/TLST-HS ngày 21 tháng 3 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 12/2023/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 5 năm 2023 đối với bị cáo:

Lê Xuân Đ (Tên gọi khác: Không); sinh năm 1974, tại Vĩnh Linh;
Nơi cư trú: Khu phố 9, thị trấn HX, huyện Vĩnh Linh, tỉnh Quảng Trị;
Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 11/12; Quốc tịch: Việt nam; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Con ông: Lê Thanh Đ, sinh năm 1938 (Chết) và con bà Nguyễn Thị Th, Sinh năm 1939 (Chết); Vợ: Nguyễn Thị L (Đã ly hôn) và con Lê Nguyễn Tuấn Ph, sinh 28/9/ 2005 .

Tiền án; Tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 26/10/2022 đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Vĩnh Linh. Có mặt

- Bị hại: **Trần Thế C** - Sinh năm 1988

Địa chỉ: Khu phố 9, thị trấn H X, Vĩnh Linh, Quảng Trị. Vắng mặt

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

Bà **Nguyễn Thị D**, sinh năm 1965

Địa chỉ: Khu phố 9, thị trấn HX, Vĩnh Linh,, Quảng Trị. Có mặt

Ông **Nguyễn Tấn Đ**, sinh năm 1954.

Địa chỉ: Thôn A Th, xã Th A, huyện Cam Lộ, Quảng Trị. Vắng mặt

- Người làm chứng:

Anh **Lê Nguyễn Tuấn Ph**, sinh 28/9/2005

Địa chỉ: Khu phố 9, thị trấn H X, huyện Vĩnh Linh, tỉnh Quảng Trị. Có mặt

Người giám hộ cho Lê Nguyễn Tuấn Ph - Ông **Lê Thái X**, sinh năm 1975

Địa chỉ: Khu phố 9, thị trấn H X, huyện Vĩnh Linh, tỉnh Quảng Trị. Có mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án

được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 14 giờ ngày 01/9/2022, Lê Xuân Đ đến nhà anh Trần Thế C (sinh ngày 01/6/1988, trú tại Khu phố 9, thị trấn Hồ Xá, huyện Vĩnh Linh) uống bia với anh C và anh Mai Văn S (sinh ngày 05/9/1998, trú tại Khu phố 8, thị trấn Hồ Xá, huyện Vĩnh Linh). Sau khi Đ về thì anh C phát hiện tiền của mình để ở vị trí ngồi nhậu đã bị mất. Nghi ngờ Đ đã lấy nên anh C rủ anh S cùng đi tìm Đ để nói chuyện, anh S đồng ý. Anh C điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 74F8-9501 của bà Nguyễn Thị D (sinh ngày 03/4/1965, là mẹ ruột của anh C) chở anh S đi; trên xe có sẵn một cây gậy sắt màu đen móc ở bên phải.

Khoảng 15 giờ cùng ngày, khi đang lưu thông trên đường Nguyễn Lương Bằng, thuộc địa phận Khu phố 9, thị trấn Hồ Xá, anh Cường nhìn thấy cháu Lê Nguyễn Tuấn Ph (sinh ngày 28/9/2005, trú tại Khu phố 9, thị trấn Hồ Xá, huyện Vĩnh Linh) là con trai của Đ, đang điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 74F9-8176 nên gọi cháu Ph dừng lại. C nói với cháu Phg: *“Mi về tìm ba mi đưa tiền lại cho tau”*, cháu Ph hỏi lại: *“Tiền chi?”* thì C nói: *“Ba mi cầm tiền tau về đó”*. Rồi anh C cầm cây gậy bằng kim loại đã có sẵn trên xe đánh 02 vào người cháu Ph, cháu Ph đưa tay trái lên đỡ thì anh C tiếp tục đánh 02 cái vào đầu xe mô tô mà cháu Ph đang điều khiển, làm cho phần vỏ nhựa của đèn chiếu sáng, mặt nạ phía trước và phần mang bên trái của xe mô tô bị vỡ thành nhiều mảnh. Bị anh C đánh đau, cháu Ph khóc, điều khiển xe mô tô về nhà gặp Đ. Lúc này, Đ đang dùng rựa chặt cây trong vườn, cháu Ph kể lại sự việc cho Đ nghe. Tức giận vì con trai bị đánh, Đ bảo cháu Ph dùng xe mô tô biển kiểm soát 74F9-8176 chở đi tìm C và S để nói chuyện; lúc đi, Đ mang theo cây rựa đang dùng để chặt cây.

Cháu Ph chở Đ đi theo đường Nguyễn Lương Bằng hướng từ nhà đến trường Trung học cơ sở Lê Quý Đôn, khi đến ngã ba đường khu phố Hải Tinh và khu phố Hải Nghĩa cũ, thấy anh C và anh S đang nói chuyện với một người đàn ông làm nghề mua bán chó, trên tay anh Sáu cầm cây gậy bằng sắt màu đen. Khi cháu Ph đang điều khiển xe với tốc độ chậm đến cách vị trí của C và anh S khoảng 07m đến 08m thì Đ nhảy xuống xe làm cháu Phg và xe bị ngã nghiêng. Đ cầm rựa bằng tay phải chạy về phía Cg. C giật lấy thanh gậy bằng sắt trên tay anh S chạy về phía Đ. Đ vừa chạy vừa nói: *“Răng mi đập con tau và phá xe tau”* thì Cg trả lời: *“Tau đập cả hai cha con bay luôn”*, rồi C dùng gậy bằng kim loại đang cầm bằng tay phải, đánh một cái theo chiều từ trên xuống, từ phải qua trái về phía Đ nhưng Đ tránh được. Lúc này, Cường tiếp tục cầm gậy kim loại bằng tay phải, đưa lên cao, tiếp tục đánh về phía Đ thì Đ cầm cây rựa bằng hai tay, chém trúng vào phần cổ tay phía trên bên phải của anh C. Anh C bị ngã xuống đường, đưa chân phải đập về phía Đ, Đ tiếp tục cầm rựa bằng hai tay chém về phía anh Cường, lưỡi rựa đã trúng vào phía sau bắp chân bên phải của anh C theo chiều ngang từ phải qua trái. Thấy vậy, anh S lao vào ôm lấy Đ để can ngăn, giằng co với Đ thì bị Đ rượt đuổi chạy về hướng trường THCS Lê Quý Đôn. Lúc này, C cầm cây gậy sắt bằng tay trái đuổi theo sau và đi vào nhà của bà Hồ Thị H (sinh năm 1973, ở khu phố 9, thị trấn Hồ Xá) rồi nằm xuống giữa sân. Đ đuổi theo anh Sáu qua khỏi cổng nhà bà H thì không đuổi nữa mà quay lại. Khi Đ đi đến cổng nhà bà H thì gặp anh Nguyễn Thái V (sinh năm 1973, trú tại Khu phố 8, thị trấn Hồ Xá) đi ra. Anh V đành lấy cây rựa trong tay của Đ vứt đi. Lúc này cháu Phong chạy đến cùng anh V can ngăn nên Đ đi bộ về nhà; anh C bị thương được chuyển đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Quảng Trị điều trị.

Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 226/TgT ngày 16/9/2022 của

Trung tâm giám định pháp y tỉnh Quảng Trị kết luận anh Trần Thế C bị: “Gãy đầu xương quay phải đã kết hợp xương; Trật khớp cổ tay phải đã nắn; Xương tháp bị đứt ngang, đứt dây chằng cổ tay, đứt gân gấp chung sâu ngón 2, 3, 4, 5; Đứt bó mạch thần kinh trụ, đứt động mạch trụ, gân gấp cổ tay trụ, gân duỗi ngón cái dài, gân duỗi ngón trỏ, gân duỗi chung các ngón, gân duỗi ngón út, gân duỗi cổ tay trụ đã khâu nối. Vết thương phần mềm vùng cẳng tay, vùng cẳng chân.

Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 Quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần;

Tỷ lệ tổn thương cơ thể của anh Trần Thế C, sinh năm 1988, trú tại Khu phố 9, thị trấn Hồ Xá, huyện Vĩnh Linh, tỉnh Quảng Trị, do thương tích gây nên hiện tại đang điều trị là 42% (bốn mươi hai phần trăm).

Thương tích trên do vật có cạnh sắc gây nên.”

* Vật chứng và tài sản khác đã thu giữ:

- 01 cây rựa dài 74,5cm, phần lưỡi rựa bằng kim loại có bám dính chất màu nâu sẫm diện tích 15x5cm, dài 29,5cm, chỗ rộng nhất 05cm, mũi nhọn. Phần cán bằng gỗ dài 45cm, hình trụ tròn có đường kính 03cm; đã qua sử dụng; của Lê Xuân Đ.

- 01 Thanh kim loại hình trụ tròn rỗng, màu đen đường kính 02cm, dài 90,5cm, một đầu có gắn 02 vòng nhựa đường kính 03cm, cách nhau 3,5cm, được quấn bằng keo màu đen; cách đầu kim loại 29,5cm có dấu vết cong gấp kim loại diện 01x01cm; của Trần Thế Cường.

Những vật chứng trên đang tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Vĩnh Linh

- 01 Xe mô tô biển số 74F9-8176, nhãn hiệu HAVICO, loại xe nữ, màu đỏ, số máy 52FMH3*3F400754, số khung VDCH033UM000754 cùng 01 giấy đăng ký xe số 0062224 của xe mô tô biển kiểm soát 74F9-8176 của Lê Xuân Đ; đã được trả lại cho chủ sở hữu.

- 01 Xe mô tô biển số 74F8-9501, nhãn hiệu ANGEL, loại xe nữ, màu đen – xanh, số máy VMVA2A-D002572, số khung GXA10DD5D002572, cùng 01 giấy đăng ký xe số 0055230; đã trả lại cho chủ sở hữu là bà Nguyễn Thị Dương.

- 01 Đôi dép cao su màu đen, trên bề mặt có nhiều lỗ hình tròn, phần mũi dép bị cắt ngang, kích thước mỗi chiếc 24x10,5cm; đã qua sử dụng.

- 01 Áo phong bằng vải màu đen, ngắn tay, kích thước 89x72cm, vùng ngực trái có biểu tượng thêu màu trắng; đã qua sử dụng.

Những tài sản trên đã trả lại cho chủ sở hữu là anh Trần Thế C.

• Về trách nhiệm dân sự

Bị can Lê Xuân Đ và bị hại Trần Thế C thỏa thuận thống nhất bồi thường thiệt hại số tiền 101.305.000 đồng; bị cáo Đ đã bồi thường được 48.545.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số 10/CT- VKS ngày 21/3/2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Linh, tỉnh Quảng Trị đã truy tố bị cáo Lê Xuân Đ về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật Hình sự. Tại phiên toà Kiểm sát viên tham gia phiên toà giữ nguyên quan điểm đã truy tố về tội danh và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng: điểm c khoản 3 Điều 134; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điều 38 ; khoản 1 Điều 54 của Bộ luật Hình sự; xử phạt Lê Xuân Đ tù 42 tháng tù đến 48 tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam

26/10/2022.

- Về dân sự: : Áp dụng Điều 584,585,589 Bộ luật dân sự, buộc bị cáo Lê Xuân Đ tiếp tục bồi thường số tiền còn thiếu 52.760.000đồng cho anh Trần Thế C.

Về vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu và tiêu hủy: 01 cây rựa dài 74,5cm, phần lưỡi rựa bằng kim loại có bắm dính chất màu nâu sẫm diện tích 15x5cm, dài 29,5cm, chỗ rộng nhất 05cm, mũi nhọn. Phần cán bằng gỗ dài 45cm, hình trụ tròn có đường kính 03cm; đã qua sử dụng; của Lê Xuân Đ; 01 Thanh kim loại hình trụ tròn rỗng, màu đen đường kính 02cm, dài 90,5cm, một đầu có gắn 02 vòng nhựa đường kính 03cm, cách nhau 3,5cm, được quấn băng keo màu đen; cách đầu kim loại 29,5cm có dấu vết cong gấp kim loại diện 01x01cm; của Trần Thế C.

Về án phí: Bị cáo Đ phải chịu án 200.000đồng phí hình sự sơ thẩm .

Án phí dân sự sơ thẩm; Các bên đã tự nguyện thỏa thuận bồi thường thiệt hại số tiền 101.305.000đồng, nên áp dụng điểm f khoản 1 điều 23 nghị quyết 326/2016 /UBTVQH14 ngày 30/12/2016 bị cáo Đ không phải chịu án phí dân sự sơ thẩm.

- Tại phiên tòa:

Bị cáo Lê Xuân Đ thừa nhận hành vi phạm tội của mình như cáo trạng đã nêu.

Bị hại có yêu cầu giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Phần tranh luận: Không ai có ý kiến tranh luận

Bị cáo nói lời sau cùng, đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Vĩnh Linh, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Linh và của Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều được coi là đúng pháp luật.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Lê Xuân Đ đã thành khẩn khai báo toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời trình bày của bị cáo phù hợp với lời khai tại giai đoạn điều tra, phù hợp với các chứng cứ, tài liệu đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xác minh tại phiên tòa. Do đó, có đủ cơ sở để khẳng định: Khoảng 15 giờ ngày 01/9/2022 khi đang lưu thông trên đường Nguyễn Lương Bằng, thuộc địa phận Khu phố 9, thị trấn Hồ Xá, anh C nhìn thấy cháu Lê Nguyễn Tuấn Ph (sinh ngày 28/9/2005, trú tại Khu phố 9, thị trấn Hồ Xá, huyện Vĩnh Linh) là con trai của Đ, đang điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 74F9-8176 nên gọi cháu Ph dừng lại. Cường nói với cháu Phong: “Mi về tìm ba mi đưa tiền lại cho tau”, cháu Ph hỏi lại: “Tiền chi?” thì C nói: “Ba mi cầm tiền tau về đó”. Rồi anh C cầm cây gậy bằng kim loại đã có sẵn trên xe đánh 02 vào người cháu Ph, cháu Ph đưa tay trái lên đỡ thì anh C tiếp tục đánh 02 cái vào đầu xe mô tô mà cháu Ph đang điều khiển, làm cho phần vỏ nhựa của đèn chiếu sáng, mặt nạ phía

trước và phần mang bên trái của xe mô tô bị vỡ thành nhiều mảnh. Bị anh C đánh đau, cháu Ph khóc, điều khiển xe mô tô về nhà gặp Đ. Lúc này, Đ đang dùng rựa chặt cây trong vườn, cháu Ph kể lại sự việc cho Đ nghe. Tức giận vì con trai bị đánh, Đ bảo cháu Ph dùng xe mô tô biển kiểm soát 74F9-8176 chở đi tìm C và S để nói chuyện; lúc đi, Đ mang theo cây rựa đang dùng để chặt cây.

Cháu Phong chở Đ đi theo đường Nguyễn Lương Bằng hướng từ nhà đến trường Trung học cơ sở Lê Quý Đôn, khi đến ngã ba đường khu phố Hải Tình và khu phố Hải Nghĩa cũ, thấy anh C và anh S đang nói chuyện với một người đàn ông làm nghề mua bán chó, trên tay anh Sáu cầm cây gậy bằng sắt màu đen. Khi cháu Ph đang điều khiển xe với tốc độ chậm đến cách vị trí của C và anh Sáu khoảng 07m đến 08m thì Đ nhảy xuống xe làm cháu Ph và xe bị ngã nghiêng. Đ cầm rựa bằng tay phải chạy về phía C. C giật lấy thanh gậy bằng sắt trên tay anh Sáu chạy về phía Đ. Đ vừa chạy vừa nói: “*Răng mi đập con tau và phá xe tau*” thì C trả lời: “*Tau đập cả hai cha con bay luôn*”, rồi Cường dùng gậy bằng kim loại đang cầm bằng tay phải, đánh một cái theo chiều từ trên xuống, từ phải qua trái về phía Đ nhưng Đ tránh được. Lúc này, C tiếp tục cầm gậy kim loại bằng tay phải, đưa lên cao, tiếp tục đánh về phía Đ thì Đ cầm cây rựa bằng hai tay, chém trúng vào phần cổ tay phía trên bên phải của anh Cường. Anh Cường bị ngã xuống đường, đưa chân phải đạp về phía Đ, Đ tiếp tục cầm rựa bằng hai tay chém về phía anh C, lưỡi rựa đã trúng vào phía sau bắp chân bên phải của anh Cường theo chiều ngang từ phải qua trái. Thấy vậy, anh Sáu lao vào ôm lấy Đ để can ngăn, giằng co với Đ thì bị Đ rượt đuổi chạy về hướng trường THCS Lê Quý Đôn. Lúc này, C cầm cây gậy sắt bằng tay trái đuổi theo sau và đi vào nhà của bà Hồ Thị H rồi nằm xuống giữa sân. Đ đuổi theo anh S qua khỏi cổng nhà bà H thì không đuổi nữa mà quay lại. Khi Đ đi đến cổng nhà bà Huệ thì gặp anh Nguyễn Thái V đi ra. Anh V đành lấy cây rựa trong tay của Đ vứt đi. Lúc này cháu Ph chạy đến cùng anh Việt can ngăn nên Đ đi bộ về nhà; anh Cường bị thương được chuyển đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Quảng Trị điều trị. Hậu quả anh C bị tổn hại 42% sức khỏe. Như vậy, hành vi của Lê Xuân Đ đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích”. Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Linh truy tố bị cáo theo điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật Hình sự là hoàn toàn chính xác.

[2] Xét tính chất, mức độ nghiêm trọng của tội phạm, Hội đồng xét xử thấy rằng: Bị cáo có năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Do bức xúc việc con trai của mình bị Cg đánh nên bị cáo Đ đã cầm theo rựa đi tìm C để hỏi chuyện, đến nơi bị Cường đánh nên Đ đã dùng rựa chém vào Cường gây thương tích. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội; đã trực tiếp xâm hại sức khỏe của người khác, xâm hại đến quyền nhân thân của mỗi người, đã được pháp luật tôn trọng và bảo vệ. Vì vậy cần xử lý nhanh chóng, kịp thời để răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[3] Xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng: Bị cáo có nhân thân tốt không có tiền án, tiền sự; Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử, bị cáo luôn thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã bồi thường một phần thiệt hại cho bị hại, bố và mẹ bị cáo có công với cách mạng được nhà nước tặng huân chương kháng chiến hạng nhì, bố đẻ của bị cáo còn được Bộ Nông nghiệp và phát triển nông thôn tặng thưởng Huy chương vì sự nghiệp nông nghiệp và phát triển nông thôn, bản thân bị cáo có thời gian phục vụ trong quân đội, gia đình có hoàn cảnh khó khăn. Trong vụ án, người bị hại là anh Trần Thế Cg cũng có lỗi trong việc đánh con trai và đập phá tài sản của anh Lê Xuân Đ. Vì

vậy cần xem xét áp dụng các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và khoản 1 Điều 54 của Bộ luật Hình sự để xử bị cáo dưới mức khung hình phạt cũng đủ giáo dục bị cáo, đồng thời thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật Việt Nam.

[4] Căn cứ vào tính chất mức độ hành vi, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo; Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để giáo dục răn đe và phòng ngừa chung.

Bị cáo hiện đang áp dụng biện pháp tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Vĩnh Linh, HĐXX xét thấy: Cần tiếp tục áp dụng tạm giam bị cáo để đảm bảo cho việc thi hành án.

Trong vụ án này anh Trần Thế Cg đã có hành vi dùng thanh kim loại đánh cháu Lê Nguyễn Tuấn Ph nhưng không gây thương tích; cháu Ph có đơn từ chối giám định tỷ lệ thương tích và không yêu cầu khởi tố vụ án hình sự nên không có căn cứ để truy cứu anh C về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại Điều 134 Bộ luật hình sự. Bên cạnh đó, anh C đã dùng thanh kim loại đập vào xe mô tô biển số 74F9-8176 của anh Lê Xuân Đ gây thiệt hại tài sản là 485.000 đồng, không đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo quy định tại Điều 178 Bộ luật hình sự. Tuy nhiên, các hành vi của anh C đã vi phạm quy định tại điểm a khoản 5 Điều 7 và điểm a khoản 1 Điều 15 Nghị định số 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ về Quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực an ninh, trật tự, an toàn xã hội, phòng, chống tệ nạn xã hội, phòng cháy, chữa cháy; cứu nạn, cứu hộ; phòng, chống bạo lực gia đình. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Linh đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 09/QĐ-XPHC ngày 22 tháng 02 năm 2023 đối với anh C về các hành vi nêu trên.

Cháu Lê Nguyễn Tuấn Ph chở Đ đi tìm Cg với mục đích để Đ hỏi rõ C lý do vì sao đánh anh Phong và đập phá xe mô tô; cháu Phong không biết Đ mang theo hung khí, không có sự bàn bạc thỏa thuận với Đ về việc đánh anh Cường và không biết trước được việc Đ nhảy xuống xe để thực hiện hành vi phạm tội. Vì vậy, không truy cứu trách nhiệm hình sự của đồng phạm về tội “Cố ý gây thương tích” đối với cháu Ph.

[5] Về phần dân sự: Các bên đã thỏa thuận bồi thường số tiền 101.305.000 đồng; Hiện bị cáo Đ đã bồi thường được 48.545.000 đồng còn tiếp tục bồi thường tiếp số tiền còn thiếu 52.760.000 đồng.

[6] Về vật chứng của vụ án: 01 cây rựa dài 74,5cm, phần lưỡi rựa bằng kim loại có bắm dính chất màu nâu sẫm diện tích 15x5cm, dài 29,5cm, chỗ rộng nhất 05cm, mũi nhọn. Phần cán bằng gỗ dài 45cm, hình trụ tròn có đường kính 03cm; đã qua sử dụng; của Lê Xuân Đ; 01 Thanh kim loại hình trụ tròn rỗng, màu đen đường kính 02cm, dài 90,5cm, một đầu có gắn 02 vòng nhựa đường kính 03cm, cách nhau 3,5cm, được quấn băng keo màu đen; cách đầu kim loại 29,5cm có dấu vết cong gập kim loại diện 01x01cm; của Trần Thế C thấy không còn giá trị sử dụng nên áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, khoản 2 Điều 106 của Bộ luật TTHS, tịch thu và tiêu hủy.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo và bị hại đã thỏa thuận bồi thường thiệt hại số tiền 101.305.000 đồng. Nên căn cứ điểm f khoản 1 Điều 23 nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 miễn án phí Dân sự sơ thẩm cho bị cáo.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Điểm c khoản 3 Điều 134; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54, Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo **Lê Xuân Đ** phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt bị cáo Lê Xuân Đ **03** năm **06** tháng tù (**Ba năm sáu tháng tù**) Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 26/10/2023.

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 Bộ luật hình sự; các Điều 584,585 và Điều 589 Bộ luật dân sự buộc bị cáo Lê Xuân Đ phải tiếp tục bồi thường cho anh Trần Thế Cường số tiền **52.760.000đồng**. (*Năm mươi hai triệu bảy trăm sáu mươi ngàn đồng*).

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật (đối với trường hợp cơ quan thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc kể từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, tất cả các khoản tiền, hàng tháng người phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi suất của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, khoản 2 Điều 468 của Bộ luật dân sự năm 2015 tương ứng với thời gian chậm thi hành án.

Về vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106 của Bộ luật TTHS tuyên xử:

Tịch thu tiêu hủy: 01 cây rựa dài 74,5cm, phần lưỡi rựa bằng kim loại có bắm dính chất màu nâu sẫm diện tích 15x5cm, dài 29,5cm, chỗ rộng nhất 05cm, mũi nhọn. Phần cán bằng gỗ dài 45cm, hình trụ tròn có đường kính 03cm; đã qua sử dụng; 01 Thanh kim loại hình trụ tròn rỗng, màu đen đường kính 02cm, dài 90,5cm, một đầu có gắn 02 vòng nhựa đường kính 03cm, cách nhau 3,5cm, được quấn băng keo màu đen; cách đầu kim loại 29,5cm có dấu vết cong gập kim loại diện 01x01cm.

Các vật chứng trên đang được lưu giữ tại Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Vĩnh Linh, tỉnh Quảng Trị có đặc điểm theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 03/4 /2023 giữa đại diện Chi cục Thi hành án dân sự huyện Vĩnh Linh và Công an huyện Vĩnh Linh, Quảng Trị.

Về án phí: Áp dụng Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; các điểm a, f khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, buộc bị cáo Lê Xuân Đ phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và không chịu án phí dân sự sơ thẩm.

Quyền kháng cáo: Áp dụng các Điều 331; 333 của Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (18/05/2023). Bị hại, ông Đề vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết hợp lệ.

Trường hợp quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự sửa đổi, bổ sung năm 2014 thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự sửa đổi, bổ sung năm 2014; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự sửa đổi, bổ sung năm 2014.

Nơi nhận:

VKSND huyện Vĩnh Linh;
Công an huyện Vĩnh Linh;
Tòa án tỉnh Quảng Trị
Sở tư pháp tỉnh Quảng Trị
Người tham gia tố tụng;
Lưu hồ sơ vụ án .

**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

Hoàng Văn Chung