

Bản án số: 06/2024/HSST
Ngày 12 - 11 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SÔNG MÃ, TỈNH SƠN LA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Lô Văn Long

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lò Văn Viễn; ông Hà Văn Cương

- Thư ký phiên toà: Ông Trần Quốc Huy - Thư ký Toà án nhân dân huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã tham gia phiên toà:
Ông Trần Thanh Quân - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 11 năm 2024 tại Trại sở Toà án nhân dân huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 07/2024/HSST ngày 9 tháng 10 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 05/2024/QĐXXST-HS ngày 30 tháng 10 năm 2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Và A P**, sinh năm 1983, tại huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La;

Nơi cư trú: Bản Co D, xã Nậm T, huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: Trồng trọt; trình độ học vấn: 11/12; dân tộc: Mông; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt nam; con ông Và Gà S và bà Giàng Thị M; bị cáo có vợ là Giàng Thị Ch và 01 con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Năm 2007 bị đưa vào Cơ sở cai nghiện bắt buộc với thời hạn 12 tháng; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/8/2024 cho đến nay; có mặt.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

Anh Và Xuân Kh, sinh năm 2004; trú tại: Bản Co D, xã Nậm T, huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 21 giờ 00 phút ngày 26/8/2024 tổ Công tác của Đội CSGT trật tự Công an huyện Sông Mã phối hợp với Công an thị trấn Sông Mã làm nhiệm vụ trên đường nội thị thuộc địa phận Tổ dân phố 1, thị trấn Sông Mã, huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La phát hiện một người đàn ông đang điều khiển xe mô tô đi hướng từ xã Nà Nghiêu đến thị trấn Sông Mã có biểu hiện phạm tội về ma túy nên tổ công tác ra tín hiệu yêu cầu dừng xe kiểm tra. Người đàn ông khai nhận tên là Và A P sinh năm 1983, nơi cư trú bản Co D, xã Nậm T, huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La.

Qua kiểm tra phát hiện P đang có hành vi cất giấu trái phép chất ma túy. Thu giữ tại túi quần phía trước bên trái P đang mặc 01 gói nilon màu trắng bên trong có chứa chất bột liên kết màu trắng (*P khai nhận là Heroine*) cất giấu nhằm mục đích sử dụng. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang thu giữ và niêm phong vật chứng; tạm giữ 01 xe mô tô nhãn hiệu Espero màu sơn đen biển kiểm soát 26C1-276.68 xe đã qua sử dụng.

Ngày 27/8/2024 tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Sông Mã đã thành lập hội đồng mở niêm phong, cân tịnh xác định khối lượng vật chứng và trích mẫu giám định, kết quả: Chất bột liên kết màu trắng có khối lượng **0,22 gam**, trích hết làm mẫu gửi giám định ký hiệu P.

Kết luận số 1655/KL-KTHS ngày 28/8/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La kết luận:

*“Mẫu ký hiệu P gửi giám định là ma túy, loại Heroine (Heroin), có tên khoa học là DiaceTlmorphine, được quy định tại Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Nghị định số 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ quy định các danh mục chất ma túy và tiền chất; khối lượng của mẫu gửi giám định là **0,22 gam**.”*

*Tổng khối lượng ma túy thu giữ là **0,22 gam**, loại Heroine (Heroin), có tên khoa học là DiaceTlmorphine, được quy định tại Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Nghị định số 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ quy định các danh mục chất ma túy và tiền chất”.*

Quá trình điều tra bị cáo Và A P khai nhận hành vi phạm tội như sau: Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 26/8/2024 Và A P một mình điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 26C1 - 276.68 của con trai là Và Xuân Kh, sinh năm 2004 đi từ nhà tại bản Co D, xã Nậm T đến bản Phá Thóng, xã Huổi Một, cùng huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La để thăm em rể bị ốm, khi đi P mang theo số tiền 200.000 đồng (tiền do lao động tiết kiệm mà có). Đến bản Pàn, xã Nậm T, P gặp một người đàn ông dân tộc Thái không quen biết đang dắt bò ở dọc đường, do nghiện ma túy nên P nảy sinh ý định hỏi mua ma túy để sử dụng, P dừng xe lại trò chuyện hỏi mua 200.000 đồng Heroine của người đàn ông này thì được người đàn ông đồng ý nhận tiền rồi đưa cho P một gói nilon màu trắng bên trong chứa Heroine. Mua được ma túy, P đi vào rừng cây trích ra một phần để sử dụng cho bản thân bằng hình thức hít qua đường hô hấp vào cơ thể. Sử dụng xong, P gói phần Heroine còn lại bằng mảnh nilon màu trắng ban đầu rồi cất giấu vào trong túi quần phía trước bên trái đang mặc. Sau đó, P tiếp tục điều khiển xe đến thăm em rể ở xã Huổi Một. Đến 21 giờ 00 phút cùng ngày, P đến khu vực tổ dân phố 1, thị trấn Sông Mã, huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La thì gặp tổ công tác Công an huyện Sông Mã và Công an thị trấn Sông Mã làm nhiệm vụ kiểm tra phát hiện bắt quả tang P đang có hành vi cất giấu trái phép chất ma túy. Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ niêm phong vật chứng, tạm giữ phương tiện liên quan.

Cáo trạng số 240/CT-VKSSM ngày 09 tháng 10 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã đã truy tố ra trước Toà án nhân dân huyện Sông Mã để xét xử bị cáo Và A P về tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Và A P đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã nêu.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật viện dẫn áp dụng như nội dung bản Cáo trạng. Đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Và A P phạm tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Và A P từ 01 năm 04 tháng đến 01 năm 08 tháng tù;

Đề nghị Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Vật chứng của vụ án: Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Đề nghị HĐXX: Tịch thu để tiêu hủy 01 mảnh nilon màu trắng; 01 vỏ phong bì thư niêm phong vật chứng ban đầu đã bóc mở.

Về án phí: Đề nghị miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo theo quy định.

Bị cáo Và A P không có ý kiến gì đối đáp với lời luận tội của Kiểm sát viên, khi được nói lời sau cùng, bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Và Xuân Kh đã được trả lại chiếc xe mô tô, nên không có yêu cầu gì thêm.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra và kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ và toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của bị cáo, ý kiến của người liên quan, các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của cơ quan, người tiến hành tố tụng: Cơ quan điều tra Công an huyện Sông Mã, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh và điều luật áp dụng: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra; Biên bản bắt người phạm tội quả tang; Vật chứng thu giữ trong vụ án; Kết luận giám định và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, thể hiện: Ngày 26/8/2024 bị cáo V và A P đã có hành vi tàng trữ 0,22 gam ma túy, loại Heroine, mục đích để sử dụng thì bị phát hiện bắt giữ.

Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi, vẫn giữ nguyên lời khai như đã khai tại Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Sông Mã, không thay đổi, bổ sung thêm nội dung gì làm thay đổi nội dung của vụ án và hoàn toàn nhất trí với nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã. Bị cáo khẳng định việc khai báo tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa là hoàn toàn tự nguyện và đúng với sự việc đã thực hiện. Như vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã truy tố bị cáo về tội: *Tàng trữ trái phép chất ma túy* theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự; phát biểu luận tội của của Kiểm sát viên tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo và đề nghị mức xử phạt tù giam đối với bị cáo về tội danh nêu trên là phù hợp, có căn cứ, đúng người, đúng pháp luật.

Từ những căn cứ nêu trên Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Hành vi mà bị cáo V và A P thực hiện đã phạm tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự, có khung hình phạt tù từ 01 năm đến 05 năm.

[3] Về tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo nhận thức được hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy của mình là vi phạm điều cấm của pháp luật nhưng vẫn cố tình thực hiện, thể hiện sự coi thường pháp luật, vi phạm chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy và gây mất trật tự trị an xã hội tại địa phương nên cần xử lý nghiêm.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Do đó, cần cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Về hình phạt chính: Căn cứ tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo; khối lượng ma túy bị cáo tàng trữ; các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; nhân thân của bị cáo, xét thấy cần áp dụng hình phạt tù giam đối với bị cáo và cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội trong một thời gian nhất định nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội cũng như công tác đấu tranh phòng ngừa tội phạm.

[6] Về hình phạt bổ sung là phạt tiền: Hội đồng xét xử thấy bị cáo không có tài sản, nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về các vấn đề có liên quan: Đối với người đàn ông dân tộc Thái không rõ tên tuổi và địa chỉ là người đã bán ma túy cho bị cáo tại bản Pàn, xã Nậm T, huyện Sông Mã vào ngày 26/8/2024. Do không xác định được họ tên đầy đủ và địa chỉ nên không có căn cứ để xử lý trong vụ án này.

[8] Vật chứng của vụ án:

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Espero, màu sơn xanh đen, BKS 26C2 – 276.68 bị tạm giữ trong biên bản bắt người phạm tội quả tang. Quá trình điều tra xác định xe có đăng ký mang tên Và Xuân Kh, địa chỉ bản Co D, xã Nậm T, huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La (con trai bị can). Xe là tài sản riêng của Kh mua đầu năm 2024 tiền mua xe do Kh đi làm thuê ở Hà Nội mà có. Việc P dùng xe làm phương tiện vi phạm Kh không biết nên không đồng phạm trong vụ án. Tra cứu dữ liệu vật chứng của Công an huyện Sông Mã, xe không có trong cơ sở dữ liệu vật chứng của vụ án khác. Ngày 02/10/2024 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Sông Mã đã trả lại chiếc xe mô tô cho Và Xuân Kh là có căn cứ, cần chấp nhận.

Đối với 01 mảnh nilon màu trắng; 01 vỏ phong bì thư niêm phong vật chứng ban đầu đã bóc mở là vật không có giá trị sử dụng, nên cần tịch thu để tiêu hủy.

[9] Về án phí: Bị cáo là người dân tộc sống ở vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, nên được xem xét miễn án phí theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh và hình phạt:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

- Tuyên bố bị cáo Và A P phạm tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Xử phạt bị cáo Và A P 01 (một) năm 04 (bốn) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 27/8/2024.

- Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

2. Về vật chứng: Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu để tiêu hủy 01 mảnh nilon màu trắng; 01 vỏ phong bì thư niêm phong vật chứng ban đầu đã bóc mở;

(các vật chứng được đựng trong một phong bì thư do Bưu điện Việt Nam phát hành được niêm phong, giấy dán niêm phong có mã số 0004958).

Theo Quyết định chuyển vật chứng số: 227/QĐ-VKS ngày 07/10/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã và Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản lập hồi 14 giờ 30 phút ngày 08 tháng 10 năm 2024 giữa Công an huyện Sông Mã và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Sông Mã.

3. Về án phí: Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy Ban Thường Vụ Quốc hội. Bị cáo Và A P được miễn nộp án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 12/11/2024).

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKS huyện Sông Mã;
- Trại giam;
- TAND tỉnh Sơn La;
- Sở Tư pháp tỉnh Sơn La;
- THAHS;
- CCTHADS huyện Sông Mã;
- Người có QLNVLQ;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, án văn.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Lô Văn Long