TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 14** **TỈNH LÂM ĐỒNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 60/2025/HS-ST
Ngày 20-11-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 14 – LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Thái Văn Trung

Các Hội thẩm nhân dân:

1) Ông Lê Hưng Quang – Giáo viên hưu trí;

2) Ông Nguyễn Trọng Di – Giáo viên hưu trí.

- Thư ký phiên tòa: Ông Phan Hoài Trọng – Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 14 – Lâm Đồng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân khu vực 14 – Lâm Đồng tham gia phiên tòa: Ông Hứa Hải Dương - Kiểm sát viên.

Ngày 20/11/2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 14 – Lâm Đồng, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 32/2025/TLST-HS, ngày 01 tháng 10 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 50/2025/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 10 năm 2025; Thông báo hoãn phiên tòa số 10/2025/HSST-TB ngày 29/10/2025 và Thông báo hoãn phiên tòa số 11/2025/HSST-TB ngày 11/11/2025 của Tòa án nhân dân khu vực 14 – Lâm Đồng đối với các bị cáo:

1. Bùi Duy Kh, sinh năm 1991; tại tỉnh Bình Thuận (nay là tỉnh Lâm Đồng); Nơi thường trú và chỗ ở hiện nay: Thôn Giang Hải 3, xã Phan Rí Cửa, tỉnh Lâm Đồng; Nghề nghiệp: không; Trình độ văn hoá (học vấn): 10/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Bùi Duy Ph và bà Nguyễn Thị L; Vợ, con: chưa có; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 13/6/2025; hiện đang tạm giam tại Phân trại tạm giam khu vực 3, có mặt tại phiên tòa.

2. Nguyễn Thanh L, sinh ngày 19/11/2007; tại tỉnh Bình Thuận (nay là tỉnh Lâm Đồng); Nơi thường trú và chỗ ở hiện nay: Thôn Phú Tân, xã Phan Rí Cửa, tỉnh Lâm Đồng; Nghề nghiệp: không; Trình độ văn hoá (học vấn): 6/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Thanh B và bà Đào Thị V; Vợ, con: chưa có; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 12/6/2025; hiện đang tạm giam tại Phân trại tạm giam khu vực 3, có mặt tại phiên tòa.

- *Người bào chữa cho bị cáo Lâm:* Bà Nguyễn Thị Kiều Châu (vắng mặt), bà Nguyễn Thị Mỹ Trang (có mặt) – Trợ giúp viên pháp lý – Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Lâm Đồng.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

+ Ông Nguyễn Thanh D, sinh năm 2006 (vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn Minh Tân 1, xã Phan Rí Cửa, tỉnh Lâm Đồng.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 17 giờ 30 phút ngày 12/6/2025, Công an xã Chí Công, huyện Tuy Phong, tỉnh Bình Thuận (nay là Công an xã Phan Rí Cửa, tỉnh Lâm Đồng) tiến hành tuần tra đảm bảo an ninh trật tự trên địa bàn, khi đi đến đoạn đường bên hông cây xăng dầu Chí Công thuộc thôn Hiệp Đức 1, xã Chí Công, huyện Tuy Phong thì phát hiện 02 đối tượng nghi vấn nên tiến hành kiểm tra. Qua kiểm tra, phát hiện bắt quả tang Nguyễn Thanh L sinh ngày 19/11/2007 đang có hành vi bán trái phép chất ma túy cho Nguyễn Thanh D. Thu giữ bên trong túi áo khoác bên phải của Lâm 02 gói nylon không màu, được hành kín, có khóa một đầu màu đỏ, kích thước 02 gói nylon khoảng (6,3x9,3)cm, bên trong 02 gói nylon đều chứa thảo mộc khô màu xanh. L khai nhận thảo mộc khô màu xanh bên trong 02 gói nylon trên là ma túy loại cần sa của L đang chuẩn bị bán cho D thì bị phát hiện, bắt quả tang thu giữ (niêm phong trong phong bì số 01, giám định ký hiệu M1, M2). Thu giữ của L 01 điện thoại di động hiệu Vivo màu trắng đã qua sử dụng, còn hoạt động bình thường. Ngoài ra không thu giữ gì thêm.

Từ lời khai của Nguyễn Thanh L Cơ quan Công an đã tiến hành mời Bùi Duy Kh về trụ sở Công an xã Chí Công (nay là Công an xã Phan Rí Cửa, tỉnh Lâm Đồng) làm việc. Kh khai nhận đã bán cho Nguyễn Thanh L 02 gói ma túy loại cần sa với giá 800.000đồng. Tiến hành ra lệnh giữ người khẩn cấp đối với Bùi Duy Kh và thu giữ 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu đen, có gắn sim số 086923.9378 là điện thoại Kh dùng để liên hệ với Nguyễn Thanh L mua bán ma túy. Sau đó, Cơ quan Công an đã ra lệnh khám xét khẩn cấp tại nơi ở của Bùi Duy Kh, qua khám xét thu giữ đồ vật liên quan đến vụ án gồm:

+ 01 hủ thủy tinh có nắp đậy màu xanh kích thước khoảng 10,7cm x 8,2cm, bên trong có chứa thảo mộc dạng vụn (niêm phong trong phong bì số 02, giám định ký hiệu M3). Tiến hành niêm phong vào 01 gói nylon không màu, được hàn kín, có khóa một đầu màu đỏ, kích thước khoảng (06x9,5)cm.

+ 01 máy xay hình trụ màu trắng trên thân có dòng chữ TOASTMASTER kích thước khoảng (19,7x8,4)cm, có dây điện màu trắng, bên trong lòng máy xay có chứa thảo mộc dạng vụn (niêm phong trong phong bì số 02, giám định ký hiệu M4). Tiến hành cho vào gói nylon không màu, được hàn kín, có khóa một đầu màu đỏ kích thước khoảng (06x9,5)cm để bảo quản, phục vụ công tác giám định.

+ 01 hộp hình trụ có nắp đậy màu nâu, kích thước khoảng (4,3x4,5)cm, bên trong hộp có chứa thảo mộc dạng vụn (06x9,5)cm để bảo quản, phục vụ công tác giám định (niêm phong trong phong bì số 02, giám định ký hiệu M5).

Tại bản Kết luận giám định số 675/KL-KTHS ngày 20/6/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Thuận kết luận:

Mẫu M1 gửi giám định có khối lượng 3,9289gam; là cần sa.

Mẫu M2 gửi giám định có khối lượng 6,0603 gam; là cần sa.

Mẫu M3 gửi giám định có khối lượng 1,0539gam; là cần sa.

Mẫu M4 gửi giám định có khối lượng 0,2249gam; là cần sa.

Mẫu M5 gửi giám định có khối lượng 0,3805 gam; là cần sa.

Tại bản Cáo trạng số 101/CT-VKSKV14-HS ngày 29/9/2025, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 14 – Lâm Đồng truy tố các bị cáo Bùi Duy Kh, Nguyễn Thanh L về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, không có ý kiến hay khiếu nại gì về Kết luận giám định của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Thuận và khẳng định Viện kiểm sát nhân dân khu vực 14 – Lâm Đồng truy tố các bị cáo về tội danh và điều luật là đúng.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 14 – Lâm Đồng:* Giữ nguyên quan điểm như bản cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố: bị cáo Bùi Duy Kh, Nguyễn Thanh L phạm tội "*Mua bán trái phép chất ma túy"*.

+ Áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 50 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Bùi Duy Kh từ 02 đến 03 năm tù.

+ Áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 50 Bộ luật Hình sự; khoản 4 Điều 115, khoản 1 Điều 119, khoản 2 Điều 179 Luật tư pháp người chưa thành niên; xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh L từ 09 đến 12 tháng tù.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 46, điểm a, b, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, b, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy:

+ 02 gói nylon không màu, được hàn kín, có khóa một đầu màu đỏ, kích thước khoảng (6,3x9,3)cm; 3,2695 gam mẫu M1 và 5,2062 gam mẫu M2 còn lại sau giám định được niêm phong trong phong bì dán giấy niêm phong mẫu sau giám định số 675/1 có chữ ký của giám định viên Nguyễn Hồng Thích và hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bình Thuận.

+ 03 gói nylon không màu, được hàn kín, có khóa một đầu màu đỏ, kích thước khoảng (06x9,5)cm; được niêm phong trong phong bì dán giấy niêm phong mẫu sau giám định số 675/2 có chữ ký của giám định viên Nguyễn Hồng Thích và hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bình Thuận (Trong quá trình giám định các mẫu M3, M4 và M5 đều đã được phân tích hết).

+ 01 hủ thủy tinh có nắp đậy màu xanh kích thước khoảng 10,7cm x 8,2cm, 01 máy xay hình trụ màu trắng trên thân có dòng chữ TOASTMASTER, 01 hộp hình trụ có nắp đậy màu nâu.

+ Đối với chiếc điện thoại di động hiệu Vivo màu trắng thu giữ của Nguyễn Thanh Lâm và chiếc điện thoại di động hiệu Iphone màu đen có gắn sim số 0869239378 thu giữ của Bùi Duy Kh; L và Kh sử dụng vào mục đích phạm tội nên tịch thu sung quỹ Nhà nước.

+ Đối với Nguyễn Thanh D có hành vi mua ma túy để sử dụng, Cơ quan cảnh sát điều tra sao trích hồ sơ chuyển đến Công an xã Phan Rí Cửa để quản lý là đúng quy định của pháp luật.

+ Đối với người thanh niên tại Tp Hồ Chí Minh đã bán ma túy cho Bùi Duy Khánh do không rõ lai lịch nên sẽ tiếp tục xác minh làm rõ, xử lý sau.

- *Ý kiến của người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Thanh L – bà Nguyễn Thị Mỹ Trang*: Thống nhất theo tội danh mà Viện kiểm sát đã truy tố là hoàn toàn có căn cứ và đúng pháp luật. Bị cáo có nhân thân tốt, thời điểm phạm tội chưa đủ 18 tuổi nên suy nghĩ chưa chín chắn, quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 90, 91 và 101 Bộ luật Hình sự; khoản 1 Điều 119, khoản 2 Điều 179 Luật tư pháp người chưa thành niên; xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- *Ý kiến của bị cáo L*: Thống nhất theo lời bào chữa của người bào chữa, không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát.

- *Ý kiến của bị cáo Kh:* Không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát.

- Các bị cáo nói lời sau cùng: Các bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật; đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng: Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Các quyết định, hành vi tố tụng do cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng thực hiện đúng quy định của pháp luật.

[2] Tại phiên tòa, người bào chữa cho bị cáo L, bà Nguyễn Thị Kiều Châu có Đơn xin xét xử vắng mặt, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Nguyễn Thanh D đã được Tòa án triệu tập hợp lệ vắng mặt; xét thấy, ông Da đã có lời khai tại hồ sơ. Việc vắng mặt bà Châu, ông D tại phiên tòa không ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án. Sau khi nghe ý kiến của các bị cáo, người bào chữa bà Nguyễn Thị

Mỹ Trang và đại diện Viện kiểm sát, Hội đồng xét xử quyết định tiếp tục giải quyết vụ án vắng mặt họ.

[3] Về hành vi phạm tội của các bị cáo: Tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung Cáo trạng. Lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp khách quan với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên toà. Do vậy, có đầy đủ căn cứ xác định: khoảng 17 giờ 00 phút, ngày 12/6/2025 tại khu phố Giang Hải 3, thị trấn Phan Rí Cửa, tỉnh Bình Thuận (Nay là thôn Giang Hải 3, xã Phan Rí Cửa, tỉnh Lâm Đồng); Bùi Duy Kh đã bán 02 gói ma túy loại cần sa giá 800.000đồng cho Nguyễn Thanh L, đến khoảng 17 giờ 30 phút cùng ngày 12/6/2025 tại khu vực cây xăng dầu Chí Công thuộc thôn Hiệp Đức 1, xã Chí Công, huyện Tuy Phong, tỉnh Bình Thuận (nay là thôn Hiệp Đức 1, xã Phan Rí Cửa, tỉnh Lâm Đồng) Nguyễn Thanh L đã bán lại cho Nguyễn Thanh D 02 gói ma túy loại cần sa giá 1.200.000đồng thì bị bắt quả tang. Tổng khối lượng ma túy loại cần sa do Bùi Duy Kh tàng trữ nhằm mục đích mua bán là 11,6485gam và khối lượng ma túy Nguyễn Thanh L tàng trữ nhằm mục đích mua bán là 9,9892 gam (Theo Bản kết luận giám định số 675/KL-KTHS ngày 20/6/2025).

[4] Xét về hành vi và chất ma túy mà bị cáo Kh bán cho bị cáo L, bị cáo Lâm bán lại cho Nguyễn Thanh D đã đủ yếu tố cấu thành tội "*Mua bán trái phép chất ma túy"* quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 14 – Lâm Đồng truy tố các bị cáo về tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật, không oan.

[5] Các bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc mua bán trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật. Hành vi đó là nguy hiểm cho xã hội, có tính chất nghiêm trọng, xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý các chất ma tuý của Nhà nước, gây mất trật tự trị an trên địa bàn, ý thức được điều đó nhưng để thỏa mãn nhu cầu của bản thân các bị cáo vẫn cố ý thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp thể hiện ý thức coi thường pháp luật.

[6] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo:

- Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo thành khẩn khai báo đây là tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo Kh có ông ngoại ruột là ông Nguyễn Bá Th được Nhà nước tặng kỷ niệm chương và huân chương kháng chiến hạng II nên bị cáo Khánh được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Hội đồng xét xử xét thấy trên cơ sở tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xét thấy cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời

gian mới đủ tác dụng giáo dục các bị cáo thành công dân tốt và phòng ngừa chung cũng như đáp ứng yêu cầu đấu tranh phòng chống loại tội phạm này.

[7] Đối với bị cáo Nguyễn Thanh L thực hiện hành vi phạm tội khi chưa đủ 18 tuổi nên Hội đồng xét xử sẽ áp dụng Luật tư pháp người chưa thành niên để xử phạt bị cáo.

[8] Về xử lý vật chứng:

+ 02 gói nylon không màu, được hàn kín, có khóa một đầu màu đỏ, kích thước khoảng (6,3x9,3)cm; 3,2695 gam mẫu M1 và 5,2062 gam mẫu M2 còn lại sau giám định được niêm phong trong phong bì dán giấy niêm phong mẫu sau giám định số 675/1 có chữ ký của giám định viên Nguyễn Hồng Thích và hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bình Thuận.

+ 03 gói nylon không màu, được hàn kín, có khóa một đầu màu đỏ, kích thước khoảng (06x9,5)cm; được niêm phong trong phong bì dán giấy niêm phong mẫu sau giám định số 675/2 có chữ ký của giám định viên Nguyễn Hồng Thích và hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bình Thuận (Trong quá trình giám định các mẫu M3, M4 và M5 đều đã được phân tích hết).

+ 01 hủ thủy tinh có nắp đậy màu xanh kích thước khoảng 10,7cm x 8,2cm, 01 máy xay hình trụ màu trắng trên thân có dòng chữ TOASTMASTER, 01 hộp hình trụ có nắp đậy màu nâu là vật cấm tàng trữ lưu hành và không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

+ Đối với chiếc điện thoại di động hiệu Vivo màu trắng thu giữ của Nguyễn Thanh L và chiếc điện thoại di động hiệu Iphone màu đen có gắn sim số 0869239378 thu giữ của Bùi Duy Kh, các bị cáo sử dụng vào mục đích phạm tội nên tịch thu sung quỹ Nhà nước.

[9] Đối với Nguyễn Thanh D có hành vi mua ma túy để sử dụng, cơ quan Cảnh sát điều tra sao trích hồ sơ chuyển đến Công an xã Phan Rí Cửa để quản lý là có căn cứ.

[10] Đối với người thanh niên tại Tp Hồ Chí Minh đã bán ma túy cho Bùi Duy Kh do không rõ lai lịch nên sẽ tiếp tục xác minh làm rõ, xử lý sau là có căn cứ.

[11] Án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Bùi Duy Kh, Nguyễn Thanh L phạm tội "*Mua bán trái phép chất ma túy".*

Căn cứ khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 50 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Bùi Duy Kh 02 (hai) năm tù. Thời hạn tù được tính từ ngày 13/6/2025.

Căn cứ khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 50 Bộ luật

Hình sự; khoản 1, khoản 4, khoản 5 Điều 12, khoản 4 Điều 115, khoản 1 Điều 119 và khoản 2 Điều 179 Luật Tư pháp người chưa thành niên.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh L 01 (một) năm tù. Thời hạn tù được tính từ ngày 12/6/2025.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 46, điểm a, b, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, b, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy:

+ 02 gói nylon không màu, được hàn kín, có khóa một đầu màu đỏ, kích thước khoảng (6,3x9,3)cm; 3,2695 gam mẫu M1 và 5,2062 gam mẫu M2 còn lại sau giám định được niêm phong trong phong bì dán giấy niêm phong mẫu sau giám định số 675/1 có chữ ký của giám định viên Nguyễn Hồng Thích và hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bình Thuận.

+ 03 gói nylon không màu, được hàn kín, có khóa một đầu màu đỏ, kích thước khoảng (06x9,5)cm; được niêm phong trong phong bì dán giấy niêm phong mẫu sau giám định số 675/2 có chữ ký của giám định viên Nguyễn Hồng Thích và hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bình Thuận (Trong quá trình giám định các mẫu M3, M4 và M5 đều đã được phân tích hết).

+ 01 hủ thủy tinh có nắp đậy màu xanh kích thước khoảng 10,7cm x 8,2cm, 01 máy xay hình trụ màu trắng trên thân có dòng chữ TOASTMASTER, 01 hộp hình trụ có nắp đậy màu nâu.

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước:

+ 01 điện thoại di động hiệu Vivo màu trắng thu giữ của Nguyễn Thanh L.

+ 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu đen có gắn sim số 0869239378 thu giữ của Bùi Duy Kh.

(Số vật chứng trên có tình trạng và đặc điểm theo Biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng giữa Công an tỉnh Lâm Đồng và Phòng thi hành án dân sự khu vực 14 – Lâm Đồng).

3. Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Bị cáo Bùi Duy Kh, Nguyễn Thanh L mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng *(Hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ vào Điều 331 và Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự: Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND khu vực 14 – Lâm Đồng;
- Công an tỉnh Lâm Đồng (PC10, PV06);
- Phân trại tạm giam khu vực số 3;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

- Phòng THADS khu vực 14 – Lâm Đồng;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu: Hồ sơ vụ án.

Thái Văn Trung