

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CÀ MAU
TỈNH CÀ MAU**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 221/2019/HS-ST

Ngày 21 - 11 - 2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CÀ MAU
*Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lương Tiến Sĩ

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Huỳnh Hoàng Khởi

Ông Võ Sĩ Hùng

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thùy Nhiêu – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau tham gia phiên tòa: Ông Huỳnh Quốc Phong - Kiểm sát viên.

Trong ngày 21 tháng 11 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 226/2019/HSST ngày 31 tháng 10 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 875/2019/QĐXXST- HS ngày 04 tháng 11 năm 2019 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn H, Sinh năm: 1998; Tên gọi khác: Nguyễn Văn L; Tại: Cà Mau; Nơi cư trú: Khóm A, phường B, thành phố C, tỉnh D; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: Biết đọc, biết viết; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn H1 và bà Trần Nguyễn O; Vợ: Chưa có; Tiền án: 01 lần. Ngày 05/12/2018 bị Tòa án nhân dân thành phố G, tỉnh H xử phạt 08 tháng 07 ngày tù về tội “trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự; Tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 17/5/2019 bị Công an thành phố C xử phạt 1.500.000đ về hành vi trộm cắp tài sản.

Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 24/5/2019 đến nay. Có mặt.

Có Luật sư: Phan Khánh D thuộc Công ty Luật TNHH Luật Sống – Đoàn Luật sư tỉnh D bào chữa cho bị cáo.

Bị hại: - Anh Trương Chí L; Sinh năm: 1994; Nơi cư trú: Số 385, Quang Trung, khóm G, phường H, thành phố C, tỉnh D. Vắng mặt.

- Bà Trần Thị Kh, sinh năm: 1964; Nơi cư trú: Số 66/12, Nguyễn Thiện Năng, khóm E, phường J, thành phố C, tỉnh D. Vắng mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1/ Trần Văn L, sinh năm: 2000; Nơi cư trú: Khóm E, phường F, thành phố C, tỉnh D. Vắng mặt.

2/ Lý Mỹ H, sinh năm: 1999; Nơi cư trú: Số 186/8, Lý Văn Lâm, khóm J, phường K, thành phố C, tỉnh D. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 01 giờ, ngày 16/01/2019 Nguyễn Văn H, Huỳnh Văn Đ (tên gọi khác D giám định độ tuổi 16 tuổi vào thời điểm tháng 3/2019), Trần Vũ H1 (giám định độ tuổi 14 tuổi vào thời điểm tháng 3/2019), Lý Mỹ H2, sinh năm 1999, Trần Văn L, sinh năm 2000; Trần Văn Kh, sinh năm 2007, sau khi nhập xong tại nhà Kh thì cả nhóm đi bộ theo đường Quang Trung hướng về cổng CM, phường F, thành phố C. Khi đến nhà anh Trương Chí L thuộc khóm G, phường H, thành phố C thì H1, L, Kh đi phía trước còn H2, Đ, H đi phía sau. Lúc này Đ phát hiện xe mô tô biển số 69F7 - 2324 đậu trước nhà anh L không người trông coi nên Đ, H1 vào lấy trộm, còn H đứng ngoài canh đường. Sau khi lấy xe xong Đ điều khiển xe chở H đi đến tiệm game Phụng Hoàng thuộc khóm E, phường H, thành phố C. Còn H1 đi bộ cùng với L, Kh, H2 đến tiệm game Phụng Hoàng. Sau đó H, Đ đem xe vừa trộm được đem cất giấu ở bụi sậy gần quảng trường thuộc khóm M, phường H, thành phố C. Đến sáng ngày 16/01/2019 H và Đ chở Kh, L, H1 đến nhà của Kh để đập xe lấy phụ tùng đem bán phế liệu để lấy tiền chơi game. Khi H, Đ, L đang đập xe thì bị Công an phường H, thành phố C phát hiện mời làm việc và thu giữ 01 chiếc xe mô tô biển số 69F7 – 2324; 01 cây búa dài 43cm bằng gỗ và 01 cây xà ben dài 58cm.

Tại Kết luận định giá số 08/KL – HĐĐG ngày 12/02/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Cà Mau kết luận: Một xe mô tô nhãn hiệu Angel biển số 69F7 - 2324 giá trị còn lại 80% = 3.200.000đ.

Ngoài ra, quá trình điều tra H còn thừa nhận có nhận của bà Kh 400 tờ vé số mệnh giá 10.000đ đem bán kiếm lời nhưng chưa thanh toán tiền cho bà Kh và vào khoảng 06 giờ ngày 15/4/2019 H cạy tủ gỗ trong buồng nhà bà Trần Thị Kh lấy trộm số tiền 4.700.000đ, rồi đi Bạc Liêu tiêu xài cá nhân hết số tiền. Đến ngày 10/5/2019 bà Khuyên phát hiện H đang ở phường K, thành phố C nên trình báo Công an phường F, thành phố C mời H về làm việc và H đã thừa nhận

toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Tại bản Cáo trạng số: 190/CT-VKS, ngày 19 tháng 9 năm 2019, Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn H về tội “trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã nêu.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm h,q, s khoản 1 Điều 51; điểm g,h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tuyên bố Nguyễn Văn H phạm tội “trộm cắp tài sản”.

- Xử phạt Nguyễn Văn H từ 01 năm tù đến 01 năm 03 tháng tù.
- Về vật chứng tịch thu tiêu hủy 01 cây búa và 01 cây xà ben.
- Về trách nhiệm dân sự: Các bị hại không có yêu cầu gì nên không xem xét giải quyết.

Tại phiên tòa vị luật sư bào chữa cho bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết điểm h,q,s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo H mức án bằng với thời gian tạm giam trả tự do cho bị cáo tại phiên tòa.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo H khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã nêu. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, thể hiện: Vào khoảng ngày 16/01/2019 Nguyễn Văn H cùng với Huỳnh Văn Đ, Trần Vũ H1 đã có hành vi trộm cắp chiếc xe mô tô biển số 69F - 2324 của anh Trương Chí L có giá trị theo định giá là 3.200.000đ. Tiếp theo ngày 15/4/2019 H cạy tủ nhà bà Trần Thị Kh lấy số tiền 4.700.000đ. Với hành vi trên của bị cáo đã phạm vào tội “trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Do đó, Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra, điều tra viên, kiểm sát viên, viện kiểm sát thành phố Cà Mau, trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Nhưng về thủ tục tố tụng chưa thực hiện đúng theo quy định tại Điều 201 Bộ

luật tố tụng hình sự. Vì tại khoản 3 Điều 147 Bộ luật tố tụng hình sự quy định: Khi giải quyết tố giác, tin báo về tội phạm, kiến nghị khởi tố, cơ quan có thẩm quyền có quyền tiến hành các hoạt động: khám nghiệm hiện trường; khám nghiệm tử thi; trưng cầu giám định, yêu cầu định giá tài sản. Hơn nữa bị cáo Hùng là người bị hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi do bệnh lý tâm thần nên lời khai của bị cáo không được đồng nhất với nhau và trong vụ án này có nhiều đối tượng tham gia nên việc khám nghiệm hiện trường là cần thiết để làm sáng tỏ những tình tiết có ý nghĩa đối với việc giải quyết vụ án. Do đó, việc không khám nghiệm hiện trường là vi phạm nghiêm trọng về thủ tục tố tụng theo quy định tại Bộ luật tố tụng hình sự.

[3] Đánh giá tính chất vụ án là nguy hiểm, hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến tài sản người khác, bị cáo thực hiện với lỗi cố ý, làm mất trật tự an toàn xã hội gây tâm lý lo lắng trong quần chúng nhân dân nên cần xử lý nghiêm.

[4] Về tình tiết định khung hình phạt: Hành vi của bị cáo không vi phạm các tình tiết định khung tăng nặng khác nên chỉ bị xét xử ở khung hình phạt theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự .

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự : Bị cáo thực hiện 02 lần phạm tội và tái phạm nên phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm g,h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt đối với bị cáo: Quá trình điều tra, cũng như tại phiên Tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, thiết hại không lớn và bị hạn chế về khả năng nhận thức nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm h,q, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình Sự. Do đó khi lượng hình cần xem xét các tình tiết này để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Tuy nhiên, xét thấy về nhân thân của bị cáo đã có 01 tiền án và bị xử phạt hành chính về hành vi trộm cắp tài sản, lẽ ra bị cáo phải biết sửa chữa những việc làm sai trái của mình, nhưng bị cáo không làm điều đó mà tiếp tục phạm tội, cho nên khi lượng hình cần có mức án nghiêm khắc tương xứng với hành vi của bị cáo gây ra, để răn đe và phòng ngừa chung, đồng thời giáo dục bị cáo trở thành người tốt có ích cho xã hội.

[5] Về vật chứng của vụ án gồm: 01 cây búa dài 43cm bằng gỗ và 01 cây xà ben dài 58cm, đây là vật liên quan đến việc phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy.

[6] Về trách nhiệm dân sự : Ngày 08/5/2019 cơ quan điều tra Công an thành phố Cà Mau đã trao trả xe mô tô biển số 69F - 2324 cho anh L, nay anh không có yêu cầu gì thêm nên không xem xét giải quyết. Đối với bà Kh bị mất số tiền 4.700.000đ, nay bà không yêu cầu bị cáo bồi thường nên không xem xét giải quyết.

Đối với hành vi của Nguyễn Văn H nhận 400 tờ vé số của bà Trần Thị Kh đi bán, chưa trả tiền cho bà Khuyển. Xét thấy đây là giao dịch dân sự nên không xem xét xử lý trong vụ án này là phù hợp.

Đối với Huỳnh Văn Đ;Trần Vũ H1; Trần Văn Kh do chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự nên cơ quan điều tra Công an thành phố C không xem xét xử lý hình sự trong vụ án này là có căn cứ.

[7] Đối với Trần Chí L và Lý Mỹ H2 thừa nhận có biết việc H trộm cắp tài sản và có cùng tham gia với H trong việc đập xe để đem bán phế liệu, xét thấy hành vi của L và H2 có dấu hiệu tội phạm nên Hội đồng xét xử đã trả hồ sơ để điều tra bổ sung cho Viện kiểm sát thành phố Cà Mau đề nghị khởi tố vụ án hình sự và khởi tố bị can đối với L và H2, nhưng Viện kiểm sát không thống nhất và vẫn giữ nguyên quan điểm như nội dung bản cáo trạng truy tố bị cáo Nguyễn Văn H mà không xử lý hình sự đối với L và H2. Do giới hạn của việc xét xử nên Hội đồng xét xử tiếp tục tiến hành xét xử vụ án theo quy định tại các Điều 280, 298 Bộ luật tố tụng hình sự. Tuy nhiên, xét thấy vụ án có dấu hiệu bỏ lọt tội phạm và vi phạm nghiêm trọng về thủ tục tố tụng như đã phân tích trên nên Hội đồng xét xử tiếp tục kiến nghị Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau hủy bản án của cấp sơ thẩm trả hồ sơ điều tra bổ sung cho Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau để khắc phục những vấn đề nêu trên.

[7] Về án phí bị cáo phải chịu theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm h, q, s khoản 1 Điều 51; điểm g,h khoản 1 Điều 52; Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Căn cứ Điều 106, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết án phí, lệ phí Tòa án;

- Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt: Nguyễn Văn H 01 (một) năm tù. Thời hạn tù được tính kể từ ngày 24/5/2019.

- Tịch thu tiêu hủy 01cây búa dài 43cm bằng gỗ và 01 cây xà ben dài 58cm.

- Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo phải chịu 200.000đ (chưa nộp).

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận hoặc niêm yết bản án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- VKSND Thành phố Cà Mau;
- CAND Thành phố Cà Mau;
- TAND Tỉnh Cà Mau;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu án văn;
- Lưu VT (TM: TAND TPCM).

Lương Tiến Sĩ