TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HẢI DƯƠNG	CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 146/2023/HS-PT
Ngày 28/11/2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Đăng Huy
Các Thẩm phán: Ông Trần Hữu Hiệu
Ông Phạm Anh Tuyết

- Thư ký phiên tòa: Bà Triệu Mùi Nái - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa: Bà Đinh Thu Thủy - Kiểm sát viên trung cấp.

Ngày 28 tháng 11 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 176/2023/TLPT-HS ngày 03 tháng 11 năm 2023 đối với bị cáo Nguyễn Văn A, do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án sơ thẩm số 61/2023/HS-ST ngày 23 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Bình Giang, tỉnh Hải Dương.

- *Bị cáo có kháng cáo:* **Nguyễn Văn A,** sinh năm 1987 tại tỉnh Hải Dương; nơi cư trú: Thôn P, xã V, huyện B, tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn): 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn E và bà Nguyễn Thị C; có vợ và 03 con, con lớn nhất sinh năm 2010, con nhỏ nhất sinh năm 2015; tiền án; tiền sự: Không.

Nhân thân: Bản án số 01/2007/HS-PT ngày 03/01/2007, TAND tỉnh Hải Dương xử phạt A 27 tháng tù. A đã chấp hành xong toàn bộ bản án ngày 07/9/2008.

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 05/7/2023 đến nay tại Trại tạm giam – Công an tỉnh Hải Dương, có mặt.

- *Bị hại:* Anh Vũ Tất K, sinh năm 1991; địa chỉ cư trú: thôn P, xã V, huyện B, tỉnh Hải Dương, vắng mặt

Ngoài ra còn người liên quan không có kháng cáo và người làm chứng không triệu tập đến phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Văn A và anh Vũ Tất K là người cùng thôn, quen biết nhau từ nhỏ. Đầu tháng 4/2023, anh K vay của A 1.000.000 đồng để chi tiêu cá nhân, A và anh K không thỏa thuận ngày nào anh K phải trả tiền. Khoảng 18 giờ ngày 11/4/2023, anh K cùng bạn là anh Vũ Viết T và anh Nông Văn Th ngồi uống bia tại quán nhà chị Phạm Thùy A ở cùng thôn P, xã V. Một lúc sau, A đi đến quán nhà chị A, anh K mời A vào ngồi uống cùng mọi người. Trong lúc uống bia A nói với anh K: "Đến 25 này trả anh một triệu và ba trăm tiền lãi của một tháng", anh K trả lời: "Có một triệu mà anh lấy lãi nhiều thế" thì A nói "Thôi của mày thì anh lấy trăm rưỡi". Anh K bảo với A "Đến 25 em gửi anh gốc và hai trăm lãi", A nói: "Đến 25 này, mày không trả tao tao vào tận nhà mày". Thấy vậy anh K nói tiếp "Có mấy đồng bạc anh tuổi gì mà vào nhà em". Lúc này A cho rằng anh K thách thức mình nên A cầm cốc uống bia bằng thủy tinh (loại có quai cao 12,5cm, đường kính miệng cốc 7,5cm, có in chữ Bia Hạ Long) ở trên bàn ném về phía anh K, anh K tránh được và đứng dậy. A tiếp tục cầm cốc ném anh K nhưng không trúng. Lúc này, anh T và anh Th cùng vào can ngăn, anh K đứng dậy đi ra ngoài đồng thời nói với A "Anh bình tĩnh thôi, anh đừng tưởng đánh người mà dễ". Ngay lúc đó, A đứng dậy tiếp tục cầm cốc bia ở trên bàn đập vào đầu anh K làm cốc bia bị vỡ ra thành nhiều mảnh, anh K bị thương tích chảy nhiều máu ở đầu, sau đó A tiếp tục lấy chiếc điếu cày để cạnh bàn uống bia vụt 2 phát vào lưng anh K nhưng không gây ra thương tích gì. Anh Th giằng chiếc điếu cày trên tay A đồng thời cùng mọi người can ngăn không cho A đánh anh K nữa. Anh K được anh T đưa đến Trạm y tế xã Vĩnh Hồng sơ cứu vết thương, sau đó được gia đình đưa đến Bệnh viện Hữu nghị Việt Đức, Bệnh viện đa khoa tỉnh Hải Dương điều trị từ ngày 12/4/2023 đến ngày 14/4/2023 thì ra viện.

Ngày 20/4/2023, anh K làm đơn trình báo gửi Công an xã V, ngày 21/4/2023 Công an xã V đến nhà chị Phạm Thùy A kiểm tra, vẽ sơ đồ hiện trường và tiến hành xác minh sơ bộ, chị A đã giao nộp cho Công an xã V 01 điếu cày dài 70cm, đường kính 5cm được làm bằng ống tre bên ngoài quấn băng dính màu đen. Ngày 25/5/2023, anh K làm đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự. Ngày 29/5/2023, Công an xã V chuyển toàn bộ hồ sơ đến Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện B để giải quyết theo thẩm quyền.

Tại Kết luận giám định tổn thương trên cơ thể người sống số 211/KLTTCT ngày 19/6/2023 của Trung tâm Pháp y - Sở Y tế Hải Dương kết luận: Anh Vũ Tất K bị tổn thương cơ thể 01%. Tổn thương có đặc điểm do vật tày gây ra, anh K bị người khác dùng cốc thủy tỉnh đánh gây ra là phù hợp. Kết luận định giá tài sản số 23 ngày 23/8/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự UBND huyện B kết luận: 3 cốc uống bia của nhà chị A trị giá 45.000đ.

Tại bản án sơ thẩm số 61/2023/HS-ST ngày 23 tháng 9 năm 2023, Tòa án nhân dân huyện B, tỉnh Hải Dương căn cứ điểm a, i khoản 1 Điều 134, điểm s, h khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 (viết tắt là BLHS) xử phạt A 08 tháng tù về tội " Cố ý gây thương tích". Ngoài ra cấp sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, trách nhiệm dân sự, án phí và quyền kháng cáo.

Sau khi xét xử sơ thẩm ngày 03 tháng 10 năm 2023 bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Bị cáo giữ nguyên kháng cáo đề nghị giảm nhẹ hình phạt.

- Đại diện VKSND tỉnh Hải Dương: Sau khi phân tích các tình tiết có trong hồ sơ vụ án; xét nhân thân, tính chất mức độ hành vi phạm tội bị cáo đã gây ra thấy cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm a, i khoản 1 Điều 134 BLHS 2015 là có căn cứ, đúng pháp luật. Cấp sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ tình tiết giảm nhẹ, xử phạt bị cáo 08 tháng tù là phù hợp. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo không có thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới nên không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo, đề nghị y án sơ thẩm, bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Kháng cáo của bị cáo trong thời hạn quy định tại Điều 333 BLTTHS nên hợp lệ và được xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Về tội danh: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, lời khai của bị hại, của người làm chứng, kết luận giám định thương tích và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, từ những chứng cứ nêu trên, có đủ cơ sở để kết luận: Vào khoảng 18 giờ 30 phút

ngày 11/4/2023, tại quán bia nhà chị Phạm Thùy A ở thôn P, xã V, huyện B, tỉnh Hải Dương, do mâu thuẫn trong việc vay nợ, Nguyễn Văn A có hành vi dùng cốc thủy tinh (là hung khí nguy hiểm) đập vào đầu anh Vũ Tất K làm anh K bị tổn hại 1% sức khỏe. Ngày 25/5/2023 bị hại có đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự và tại cấp sơ thẩm bị hại vẫn giữ nguyên yêu cầu khởi tố. Mặc dù giữa bị cáo và bị hại có xảy ra tranh cãi về việc vay nợ nhưng chỉ là mâu thuẫn nhỏ nhặt mới phát sinh nên đánh giá hành vi của bị cáo mang tính chất côn đồ, sẵn sàng dùng vũ lực xâm hại sức khỏe của người khác. Do đó Tòa án nhân dân huyện B xét xử Nguyễn Văn A về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm a, i khoản 1 Điều 134 BLHS là có căn cứ, đúng pháp luật. Bị cáo, bị hại không kháng cáo và VKS không kháng nghị về tội danh.

[3] Về hình phạt: Bị cáo không có tiền án, tiền sự nhưng có nhân thân xấu, từng bị xử phạt 27 tháng tù về tội "Cố ý gây thương tích". Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Qúa trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo gây thương tích cho bị hại với tỷ lệ tổn thương cơ thể 1%, xác định đây là thiệt hại không lớn nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ tại điểm s, h khoản 1 Điều 51 BLHS. HĐXX thấy rằng mặc dù bị cáo có 2 tình tiết định khung là điểm a, i khoản 1 Điều 134 BLHS nhưng bởi thương tích 1% mà bị cáo gây ra cho bị hại thì HĐXX đánh giá mức hình phạt 08 tháng tù như cấp sơ thẩm quyết định là quá nghiêm khắc, chưa phù hợp với tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội. Do đó, HĐXX chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo, áp dụng Điều 54 BLHS xử bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt.

[4] Về án phí: Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị Hội đồng xét xử không xem xét, đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số 97 năm 2015; Nghị quyết 326/2012/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội; Chấp nhận kháng cáo của Nguyễn Văn A; sửa bản án sơ thẩm số 61 /2023/HS-ST ngày 23 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện B, tỉnh Hải Dương;

1. Áp dụng điểm a, i khoản 1 Điều 134; điểm s, h khoản 1 Điều 51; Điều 38, Điều 54 Bộ luật hình sự; xử phạt Nguyễn Văn A 04 (bốn) tháng 23 (hai mươi ba) ngày tù về tội Cố ý gây thương tích, thời hạn tù tính từ ngày 05/7/2023. Quyết định trả tự do cho bị cáo ngay tại phiên tòa nếu không bị tạm giam, tạm giữ về một tội phạm khác.

2. Về án phí phúc thẩm: Nguyễn Văn A không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án 28/11/2023.

Nơi nhận:
- Vụ GĐKT I – TAND tối cao;
- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Phòng HSNV - CA tỉnh Hải Dương;
- Trại Tạm giam – CA tỉnh Hải Dương;
- TAND huyện B (02 bản);
- VKSND huyện B;
- Sở tư pháp tỉnh Hải Dương;
- CQCSĐT – CA huyện B;
- CQTHAHS – CA tỉnh Hải Dương;
- Chi cục THADS huyện B;
- Bị cáo ;
- Bị hại;
- Lưu: HS, THS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(đã ký)

Bùi Đăng Huy