

Bản án số: 89/2023/HS-ST

Ngày: 26-5-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐÔNG ANH – THÀNH PHỐ HÀ NỘI
Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông: **Nguyễn Văn Khánh.**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông: **Tô Văn Ngọc**

Ông: **Phạm Mạnh Hà**

- *Thư ký phiên tòa:* Bà: **Nguyễn Thị Hương** - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Đông Anh.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh, TP Hà Nội tham gia phiên tòa:* Bà: **Nguyễn Thị Việt Hà** - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 5 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đông Anh, TP Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 76/2023/TLST-HS ngày 27 tháng 4 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 78/2023/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 5 năm 2023:

Nguyễn Văn T, sinh năm 1983; Nơi sinh: Thái Nguyên; Nơi ĐKKHKT: Tổ dân phố Kim Tinh, phường Trung Thành, thành phố Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ văn hoá 8/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn V, sinh năm 1962 và bà Lê Thị T2, sinh năm 1963; Vợ Phạm Thuỳ L1, sinh năm 1988 có 02 con (con lớn sinh năm 2013, con nhỏ sinh năm 2016); Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo hiện đang áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại:

- Ông: **Đặng Văn T1**, sinh năm 1968 (đã chết), địa chỉ: Thôn Gia Lương, xã Việt Hùng, huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội.

Đại diện hợp pháp của ông Đặng Văn T1 là bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1964, chị Đặng Thị H1, sinh năm 1990, chị Đặng Thị Thu, sinh năm 1998; địa

chỉ: Thôn Gia Lương, xã Việt Hùng, huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội. Đại diện theo ủy quyền của bà H, chị H1 và chị T3 là ông Đặng Văn V1, sinh năm 1961, địa chỉ: Thôn Gia Lương, xã Việt Hùng, huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội. Có mặt.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

Bà: **Trần Thị L**, sinh năm 1977, ông **Lưu Quang K**, sinh năm 1974. Có mặt.

Cùng địa chỉ: Khu phố Đa Hội, phường Châu Khê, thành phố Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 05 giờ 15 phút ngày 17/6/2022, Nguyễn Văn T (có giấy phép lái xe ô tô hạng C) điều khiển xe ô tô BKS 99C-115.50 lưu thông trên đường quốc lộ 3 chiều Cầu Đuống hướng Phù Lỗ, khi đi đến địa phận thôn Lý Nhân, xã Dục Tú, huyện Đông Anh thì va chạm với xe đạp do ông Đặng Văn T1 (sinh năm 1968; Nơi cư trú: thôn Gia Lương, xã Việt Hùng, huyện Đông Anh) điều khiển đi phía trước cùng chiều làm ông T1 bị thương nặng. Ông T1 được đưa đi cấp cứu tại bệnh viện đa khoa Đông Anh sau chuyển bệnh viện Đa khoa Xanh Pôn. Do thương tích nặng ông T1 được gia đình xin đưa về nhà, đến tối ngày 17/6/2022 ông T1 tử vong tại nhà.

Cơ quan điều tra Công an huyện Đông Anh phối hợp cùng Viện kiểm sát và các cơ quan liên quan tiến hành tiến hành khám nghiệm hiện trường, phương tiện.

Kết quả khám nghiệm hiện trường xác định:

Đoạn đường xảy ra tai nạn là đường hai chiều xe chạy; mặt đường nhựa, phẳng rộng 8,45m; phần đường bên phải, chiều cầu Đuống hướng thị trấn Đông Anh rộng 4,45m, bên phải là nắp cống rãnh thoát nước bằng bê tông rộng 0,7m tiếp giáp với lề đất mấp mô rộng 5,5m. Lấy mép đường bên phải, chiều cầu Đuống hướng thị trấn Đông Anh làm chuẩn:

Xe ô tô BKS 99C-115.50 đỗ trên mặt đường nhựa, đầu xe hướng thị trấn Đông Anh; tâm trục bánh trước bên phải cách mép đường làm chuẩn 1,8m và cách cột điện số H2/4 là 15,2m; tâm trục hàng bánh thứ 2 tính từ trước về sau bên phải cách mép đường làm chuẩn 1,5m.

Xe đạp đỗ nằm nghiêng phải trên mặt đường, đầu xe hướng thị trấn Đông Anh; tâm trục bánh trước trùng với mép đường làm chuẩn và cách tâm trục bánh trước bên phải xe ô tô BKS 99C-115.50 là 3,4m; tâm trục bánh sau cách mép đường làm chuẩn 0,45m. Xe đạp đỗ để lại vết trượt màu đen (dạng trượt

nhựa) KT (0,85x0,02)m, đầu vết cách mép đường làm chuẩn 0,36m, cuối vết trùng với đầu bàn đạp bên phải xe đạp và cách mép đường làm chuẩn 0,2m.

Mặt đường để lại: Vùng nhựa vỡ rải rác KT (24,7x2,6) cm, điểm gần nhất trùng với mép đường làm chuẩn; điểm ngoài cùng phía cầu Đuống cách tâm trục bánh sau hàng lớp thứ 2 tính từ trước về sau của xe ô tô BKS 99C-115.50 là 2,5m; vùng vết cày trượt KT (0,7x0,4)m, đầu vết phía cầu Đuống cách mép đường làm chuẩn 2,18m, đầu vết phía thị trấn Đông Anh cách mép đường làm chuẩn 2,18m và cách tâm trục hàng bánh thứ 2 tính từ trước về sau bên phải xe ô tô BKS 99C-115.50 là 0,7m.

Tạm giữ đồ vật, tài liệu trong quá trình khám nghiệm hiện trường:

- Xe ô tô BKS 99C-115.50 nhãn hiệu Thaco Foton, loại xe tải có mui, số máy HC521156BA05, số khung 400DGC057377.

- Xe đạp nhãn hiệu Asama.

Trung cầu giám định đối với dấu vết cơ học trên phương tiện xe ô tô biển số 99C-115.50 và xe đạp nhãn hiệu ASAMA tại Kết luận giám định số 4255A/KL-KTHS ngày 13/7/2022 của Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an kết luận:

1. a) - Dấu vết trượt xước, mất sơn màu xanh, bám dính chất màu xám (dạng nhựa) và chất màu nâu (dạng gỉ sắt) ở mặt ngoài chắn đà và kính đèn pha trước bên phải xe ô tô biển số 99C-115.50 có chiều từ trước về sau, phù hợp với dấu vết trượt xước, mất nhựa màu xám, mất gỉ sắt màu nâu, bám dính chất màu xanh (dạng sơn) ở mặt ngoài phía sau bên trái yên (vỏ yên và khung yên) xe đạp nhãn hiệu ASAMA. Dấu vết va chạm ở xe đạp tại vị trí này có chiều từ sau về trước.

- Dấu vết trượt xước, mất sơn màu xanh, bám dính chất màu nâu (dạng gỉ sắt) ở mặt ngoài phía trước khung bậc lên xuống phía dưới bên phải đầu xe ô tô biển số 99C-115.50 có chiều từ trước về sau, phù hợp với dấu vết trượt xước, mất gỉ sắt màu nâu, bám dính chất màu xanh (dạng sơn) ở mặt ngoài phía sau bên trái khung kim loại đỡ giá đèo sau xe đạp nhãn hiệu ASAMA. Dấu vết va chạm ở xe đạp tại vị trí này có chiều từ sau về trước.

b) Dấu vết trượt xước ở mặt ngoài đầu tay lái, bàn đạp, bàn để chân sau bên phải xe đạp nhãn hiệu ASAMA có đặc điểm giống đặc điểm của dấu vết hình thành do va chạm với mặt đường (khi xe đạp đổ nằm nghiêng phải và trượt trên mặt đường).

2. Không xác định được tốc độ của xe ô tô biển số 99C-115.50 và xe đạp nhãn hiệu ASAMA theo dấu vết phanh khi xảy ra tai nạn.

3. - Dấu vết cày trượt ký hiệu số 3 (trong biên bản khám nghiệm hiện trường và sơ đồ hiện trường) có chiều từ cầu Đuống đi thị trấn Đông Anh hình

thành do đầu bàn đạp bên phải xe đạp nhãn hiệu ASAMA để lại (khi xe đạp đổ nằm nghiêng phải và trượt trên mặt đường).

- Dấu vết cày trượt ký hiệu số 5 (trong biên bản khám nghiệm hiện trường và sơ đồ hiện trường) có chiều từ cầu Đuống đi thị trấn Đông Anh. Không xác định được vật gây vết.

Kỹ thuật an toàn phương tiện:

- Xe ô tô BKS 99C-115.50: Hệ thống tay lái, hệ thống phanh tác dụng.

- Xe đạp bị hỏng do va chạm tai nạn nên không kiểm tra được hệ thống kỹ thuật an toàn phương tiện.

Cơ quan điều tra trung cầu Trung tâm pháp y Hà Nội giám định pháp y tử thi Đặng Văn T1. Kết luận giám định số 845/GĐTT-TTPY ngày 11/7/2022 của Trung tâm pháp y Hà Nội, kết luận:

1. Các dấu hiệu chính qua giám định:

- Các vết: Bầm tím vùng bụng bên trái và mạn sườn trái; sây sát da vùng khuỷu tay phải; sây sát da mặt trước 1/3 giữa cẳng tay trái; sây sát da rải rác mặt mu bàn tay trái; sây sát da mặt sau 1/3 trên cẳng chân phải; sây sát da vùng gót chân trái; sây sát da mặt sau lưng: Nhiều khả năng do va chạm với vật tày gây nên.

- Mẫu máu nạn nhân Đặng Văn T1 giám định: Có nồng độ Ethanol là 11,38mg/100ml máu.

2. Nguyên nhân chết: Do không mở tử thi nên không kết luận được nguyên nhân chết.

Thu thập hồ sơ bệnh án ông Đặng Văn T1 do Bệnh viện đa khoa Xanh Pôn cung cấp xác định:

- Khám bệnh:

+ Toàn thân: Bệnh nhân hôn mê; Glasgow 3 điểm; da niêm mạc nhợt; không phù, không xuất huyết dưới da; bụng mềm, không chướng.

+ Ngoại khoa: Đồng tử hai bên 4mm, phản xạ ánh sáng âm tính; vết thương chằm bằng thấm máu, cổ mềm, ngực vững, bụng mềm, chướng nhẹ, tứ chi không biến dạng; chấn thương cũ máu tụ dưới màng cứng bán cầu trái, xuất huyết não, phù não lan tỏa, vỡ xương sọ; chấn thương hàm mặt chảy máu tai phải, vết thương chằm.

- Xét nghiệm: Ethanol 2,48mmol (căn cứ Quyết định số 933/QĐ-BYT, ngày 23/3/2010 của Bộ Y tế, hệ số chuyển đổi $2,47\text{mmol/l} \times 4,608 = 11,38\text{mg/100ml máu}$).

- XQ tim phổi: Tim phổi chưa phát hiện bất thường.

- Siêu âm ổ bụng: Hình ảnh ổ dịch vùng sườn trái.
- Phương pháp điều trị: Hồi sức tích cực; tiên lượng rất nặng, nguy cơ tử vong cao.

Xác minh đồ vật, tài liệu tạm giữ:

- Xe ô tô BKS 99C-115.50 đăng ký mang tên Trần Thị L (địa chỉ: Đa Hội, Châu Khê, Từ Sơn, Bắc Ninh). Chị L thuê anh Nguyễn Văn T làm lái xe.
- Xe đạp là tài sản của ông Đặng Văn T1.

Ngày 04/7/2022, Cơ quan điều tra Quyết định xử lý đồ vật, tài liệu: Trao trả xe ô tô BKS 99C-115.50 cho chị Trần Thị L; trao trả xe đạp cho gia đình nạn nhân Đặng Văn T1.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Văn T khai: Khoảng 5 giờ 15 phút ngày 17/6/2022, anh T điều khiển xe ô tô lưu thông trên đường QL3, chiều cầu Đuống hướng Phù Lỗ với vận tốc khoảng 40Km/h. Đến địa phận thôn Lý Nhân, xã Dục Tú, huyện Đông Anh, anh T thấy phía trước, cách khoảng 10m có người điều khiển xe đạp đang lưu thông ở mép đường bên phải; người điều khiển xe đạp “loạng choạng” nên xe bị lệch sang bên trái cùng lúc xe ô tô đi đến dẫn đến va chạm tai nạn.

Kiểm tra nồng độ cồn đối với anh Nguyễn Văn T hồi 08 giờ 26 phút ngày 17/6/2022, kết quả: 0,00mg/L khí thở.

Kiểm tra dữ liệu giám sát hành trình đối với xe ô tô BKS 99C- 115.50, kết quả: Trước khi xe ô tô thể hiện tốc độ 0Km/h (thời gian 05:12:47 ngày 17/6/2022), xe ô tô lưu thông với vận tốc lần lượt 11Km/h, 38Km/h, 43Km/h, 36Km/h.

Nguyên nhân tai nạn:

- Nguyễn Văn T điều khiển xe ô tô không chú ý quan sát, gây tai nạn giao thông, vi phạm Khoản 23 Điều 8 Luật giao thông đường bộ.

- Ông Đặng Văn T1 điều khiển xe đạp đi đúng phần đường, trong máu có nồng độ Ethanol là 11,38mg/100ml máu.

Phản dân sự: Chủ xe ô tô BKS 99C- 115.50 và anh Nguyễn Văn T bồi thường gia đình nạn nhân Đặng Văn T1 150.000.000đ (một trăm năm mươi triệu đồng). Gia đình nạn nhân T1 nhận tiền không có đề nghị gì khác về phần dân sự.

Tại bản cáo trạng số 66/CT-VKSĐA ngày 14 tháng 4 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh truy tố bị cáo Nguyễn Văn T về tội: Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn T khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng với nội dung cáo trạng đã truy tố. Ngoài ra bị cáo không có ý kiến gì khác.

Người đại diện hợp pháp của ông Đặng Văn T1 có lời khai: Sau khi tai nạn xảy ra bị cáo T và vợ chồng chủ xe đã bồi thường xong cho gia đình ông T1 150.000.000đ, gia đình đã nhận tiền, nay không có ý kiến gì.

Đối với chủ xe là bà Trần Thị L có tham gia bảo hiểm cho xe, nhưng xin tự thỏa thuận dân sự với cơ quan Bảo hiểm và không yêu cầu giải quyết phần dân sự trong vụ án này. Còn việc xe bị hư hỏng nhẹ bà xin tự khắc phục không yêu cầu giải quyết.

Đối với số tiền mà chủ xe (anh K là chồng bà L) đã bồi thường cho gia đình nạn nhân là hoàn toàn tự nguyện, nay không yêu cầu giải quyết.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh giữ quyền công tố tại phiên tòa sau khi phân tích, đánh giá các chứng cứ, nhân thân bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và giữ nguyên quan điểm như cáo trạng truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Điểm a khoản 1 Điều 260; Điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt Nguyễn Văn T từ 18 đến 22 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách gấp đôi.

Về trách nhiệm dân sự: Các bên đã thỏa thuận xong, nay không ý kiến gì thêm nên không xem xét.

Trả lại bị cáo Nguyễn Văn T 01 giấy phép lái xe hạng C.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng đối với bị cáo.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Các quyết định tố tụng của Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh, Điều tra viên Công an huyện Đông Anh đã thực hiện đúng nhiệm vụ, quyền hạn theo quy định của bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và xét xử bị cáo, đương sự không có khiếu nại gì. Do vậy các quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn T khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như cáo trạng đã nêu. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện cũng như các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ. Do đó có đủ cơ sở để xác định: Khoảng 5 giờ 15 phút ngày 17/6/2022, Nguyễn Văn T (có giấy phép lái xe hợp lệ) điều khiển xe ô tô BKS 99C-115.50 lưu thông trên đường QL3, chiều cầu

Đuống hướng Phù Lỗ với vận tốc khoảng 40Km/h. Đến địa phận thôn Lý Nhân, xã Dục Tú, huyện Đông Anh, thấy phía trước cùng chiều cách khoảng 10m có ông Đặng Văn T1 điều khiển xe đạp đang lưu thông ở mép đường bên phải “loạng choạng” lệch sang bên trái cùng lúc xe ô tô đi đến dẫn đến va chạm tai nạn xảy ra. Hậu quả làm ông Đặng Văn T1 tử vong sau khi được đưa đi cấp cứu. Hành vi ấy của bị cáo đã cấu thành tội: Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ, theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh truy tố bị cáo bằng bản cáo trạng số 66/CT-VKSĐA ngày 14 tháng 4 năm 2023 là có căn cứ.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm hại đến sự an toàn của hoạt động giao thông đường bộ, gây thiệt hại đến tính mạng của người khác được pháp luật bảo vệ. Do đó việc đưa bị cáo ra truy tố, xét xử trước pháp luật là cần thiết nhằm răn đe, giáo dục bị cáo đồng thời góp phần đấu tranh phòng chống tội phạm. Tuy nhiên khi quyết định hình phạt cũng cần xem xét đến nhân thân của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà Bộ luật hình sự quy định để có một mức hình phạt cho tương xứng.

Bị cáo phạm tội lần đầu, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tự nguyện cùng với chủ xe bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả do hành vi phạm tội của mình gây ra. Ngoài ra ông ngoại của bị cáo là người có công với cách mạng được nhà nước tặng thưởng huân chương kháng chiến. Đó là những tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo được quy định tại Điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Từ những nhận định trên Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, không có tình tiết tăng nặng, hơn nữa tại phiên tòa hôm nay gia đình nạn nhân cũng thừa nhận nạn nhân không được nhanh nhẹn hay uống rượu, tại thời điểm tai nạn trong máu người bị hại có nồng độ Ethanol là 11,38mg/100ml máu nên đạp xe loạng choạng dẫn đến tai nạn, mặt khác bị cáo được chính quyền địa phương xác nhận có hoàn cảnh đặc biệt khó khăn, vợ bị cáo thường xuyên phải đi viện điều trị, một mình phải nuôi hai con nhỏ và hai con của em gái bị cáo cũng bị tai nạn giao thông đã mất. Nên Hội đồng xét xử nhận thấy bị cáo có hoàn cảnh đặc biệt khó khăn nếu phạt bị cáo phải cách ly ngoài xã hội một thời gian thì gia đình sẽ gặp rất nhiều khó khăn nên mở lượng khoan hồng của pháp luật, căn cứ Nghị Quyết 02/2018/NQ-HĐTT ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, cho bị cáo được cải tạo ở ngoài xã hội dưới sự giám sát giáo dục của chính quyền địa phương cũng có tác dụng giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội.

[3] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo phạm tội lần đầu, nên không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung.

[4] Về dân sự: Bị cáo và chủ xe đã bồi thường cho xong cho gia đình nạn nhân là ông Đặng Văn T1 số tiền 150.000.000đ (trong đó của chủ xe

140.000.000đ của bị cáo có 10.000.000đ), các bên không có yêu cầu gì khác, nên không xét.

Còn thiệt hại về tài sản: Các bên đều từ chối giám định, tự nguyện giải quyết với cơ quan Bảo hiểm và tự chịu trách nhiệm thiệt hại không yêu cầu giải quyết trong vụ án này, nên Hội đồng xét xử không xét

[5] Về phương tiện liên quan của vụ án: Sau khi xảy ra tai nạn, Cơ quan điều tra đã tạm giữ phương tiện của các bên để điều tra làm rõ. Đến nay Cơ quan CSĐT Công an huyện Đông Anh ra quyết định xử lý vật chứng, trả lại xe cho chủ sở hữu là phù hợp.

[6] Về vật chứng: Cơ quan điều tra có thu và chuyển theo hồ sơ 01 giấy phép lái xe Hạng C của bị cáo, xét đây không phải là vật chứng nên trả lại cho bị cáo Nguyễn Văn T là phù hợp.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Nguyễn Văn T phạm tội: Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ.

Căn cứ vào: Điều a khoản 1 Điều 260; Điều b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự; Điều 106, Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTCQH14 ngày 30.12.2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về án phí, lệ phí tòa án.

Xử phạt: Nguyễn Văn T 15 (mười lăm) tháng tù về tội: Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 30 tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Nguyễn Văn T cho Ủy ban nhân dân phường Trung Thành, thành phố Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo vắng mặt tại nơi cư trú, thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo Luật Thi hành án Hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 Bộ luật Hình sự.

Về dân sự: Ghi nhận sự tự nguyện của các bên không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Trả lại Nguyễn Văn T 01 giấy phép lái xe Hạng C mang tên Nguyễn Văn T.

Bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm cho Nhà nước.

Bị cáo, Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người Đại diện hợp pháp có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án, hoặc bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Đông Anh;
- Công an huyện Đông Anh;
- Chi cục THADS huyện Đông Anh;
- TAND t/p Hà Nội;
- Bị cáo;
- Dương sự;
- Lưu HS, VP.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Văn Khánh