TOÀ ÁN NHÂN DÂN **QUẬN NAM TỪ LIÊM** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **226/**2022/HSST
Ngày 08/11/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN NAM TỪ LIÊM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Mai Thị Hương

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đỗ Gia Ánh
Ông Đỗ Đắc Tiến

Thư ký phiên toà: Ông Đỗ Kỳ Anh – Thư ký Toà án

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Lệ Thủy - Kiểm sát viên.

Ngày 08/11/2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 228/2022/TLST-HS ngày 13/10/2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 236/2022/QĐXXST-HS ngày 27/10/2022 đối với bị cáo:

Lê Hồng Sơn, sinh năm: 2000, tại Phú Thọ; HKTT: Khu Đình, xã Bình Phú, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 07/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Con ông: Lê Văn Hùng, sinh năm: 1968 (đã chết) và bà: Hoàng Thị Hoa, sinh năm 1972; Bị cáo chưa có vợ con. Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ hai; Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo đầu thú, tạm giữ từ ngày 29/07/2022. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 Công an thành phố Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

Bị hại:

Chị Dương Thị Thùy Giang, sinh năm 1996

HKTT: Khu Tiến Giang, xã Thạch Đồng, TP Hà Tĩnh, tỉnh Hà Tĩnh.

Địa chỉ nơi ở hiện tại: số 77/28 Đại Linh, Phường Trung Văn, Quận Nam Từ Liêm, TP Hà Nội. Có đơn xin vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lê Hồng Sơn không có nghề nghiệp, không có chỗ ở ổn định, thường lang thang ở khu vực quận Nam Từ Liêm thành phố Hà Nội để tìm việc làm. Khoảng 08h10’ ngày 23/7/2022, Sơn đi lang thang trên phố Đại Linh, Phường Trung Văn, Quận Nam Từ Liêm, TP Hà Nội. Khi đi đến số nhà 77 ngõ 28 phố Đại Linh, Phường Trung Văn thì

Sơn phát hiện thấy cửa cổng nhà trọ mở, bên trong có để nhiều xe máy và Sơn nhìn thấy chiếc xe máy Honda Vision BKS: 38P1 – 530.44, màu sơn đen – đỏ vẫn cắm chìa khóa tại ổ khóa điện, Sơn quan sát thấy không có người trông giữ nên nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. Sơn sau đó đi vào trộm cắp chiếc xe máy trên dắt ra cổng rồi mở khóa, nổ máy xe và điều khiển xe đi đến khu vực quận Cầu Giấy để bán xe nhưng do không biết nơi tiêu thụ nên khoảng 14h cùng ngày, Sơn điều khiển chiếc xe trộm cắp được đến số 1 đường Bát Khối, Long Biên, quận Long Biên, Hà Nội (là bãi trông giữ xe nơi trước đây Sơn làm việc). Tại đây, Sơn gặp chủ bãi xe là anh Nguyễn Hùng Sơn (SN: 1973) cùng vợ là chị Đỗ Thị Hoa (SN: 1976; cùng HKTT: Tổ 14, phường Ngọc Thụy, quận Long Biên, thành phố Hà Nội). Chị Hoa có hỏi Sơn về chiếc xe máy đang sử dụng thì Sơn trả lời xe của Sơn mua để đi. Anh Sơn và chị Hoa sau đó yêu cầu Lê Hồng Sơn trả 2.000.000 đồng (là số tiền Sơn đã nợ trước đó) nhưng Sơn nói không có tiền. Thấy Sơn nói vậy, chị Hoa không nói gì và đi vào trong bãi xe để làm việc còn Sơn ngồi tại quán nước cạnh bãi xe của chị Hoa. Lúc này, Đỗ Văn Thiệp (SN: 1979; HKTT: tổ 7, phường Long Biên, quận Long Biên, Hà Nội), tên thường gọi là "Cò" – là người thường xuyên đến rửa xe tại bãi xe của chị Hoa đã nói với Lê Hồng Sơn "*Nếu không có tiền trả cho chú Sơn thì gọi gia đình đến trả tiền hoặc để lại xe máy, khi nào có tiền thì đến chuộc*". Sơn đồng ý và nói với Thiệp để lại xe máy cho Thiệp lấy số tiền 3.000.000 đồng, Sơn nhờ Thiệp đưa cho chị Hoa 2.000.000 đồng trả nợ, còn 1.000.000 đông Thiệp đưa lại cho Sơn và nói với Sơn khi nào có tiền trả thì quay lại lấy xe. Sơn khai sau khi nhận 1.000.000 đồng, Sơn đã sử dụng chi tiêu cá nhân và mua khoảng 25 xuất cơm đem đến phát tại khu vực gần Bệnh viện Việt Đức sau đó đi về ngủ tại Nghĩa trang Liệt sỹ Đại Linh (phố Đại Linh, phường Trung Văn, quận Nam Từ Liêm, TP Hà Nội).

Đến ngày 29/7/2022, do nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nên Sơn đến Công an phường Trung Văn đầu thú và khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Dẫn giải Sơn đến địa chỉ số 1 đường Bát Khối, Long Biên, Hà Nội, Cơ quan điều tra đã phát hiện và thu giữ chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Vision màu đen – đỏ, đeo BKS 29C1 – 654.85 nhưng có số khung 0870759, số máy 890567 trùng khớp với số khung số máy chiếc xe BKS: 38P1 – 530.44 do Sơn trộm cắp của chị Giang.

Tang vật thu giữ: 01 xe máy nhãn hiệu Honda Vision màu đen – đỏ đeo BKS 29C1 – 654.85 (số khung 0870759, số máy 890567); 01 ví da màu nâu kích thước khoảng 10x7 cm (bên trong có 01 thẻ căn cước công dân và 01 giấy phép lái xe hạng B2 mang tên Đỗ Văn Thiệp).

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 260 ngày 15 tháng 8 năm 2022 của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự quận Nam Từ Liêm, kết luận: *01 xe máy Honda*

Vision màu đen – đỏ, BKS: 38P1 – 530.44, số khung: 890567; số máy: 0870759, đăng ký lần đầu ngày 13/7/2018 đã qua sử dụng, trị giá: ***20.000.000*** *đồng.*

Đối với Đỗ Văn Thiệp, Cơ quan điều tra đã xác minh tại Công an phường Long Biên, xác định: Thiệp có hộ khẩu thường trú tại tổ 7, phường Long Biên nhưng Thiệp đã bán nhà và đến tạm trú tại tổ 2 phường Long Biên, quận Long Biên. Hiện nay, Thiệp không còn sinh sống tại địa chỉ trên, chưa xác định được Thiệp ở đâu, làm gì (Thiệp là đối tượng nghiện ma túy và là đối tượng có nhiều tiền án, tiền sự thường xuyên ở lang thang, không có nơi ở cố định). Do Cơ quan điều tra công an chưa triệu tập được Thiệp để làm rõ nội dung sự việc liên quan đến chiếc xe máy do Lê Hồng Sơn trộm cắp và chiếc BKS 29C1 – 654.85 nên đã ra Quyết định tách tài liệu liên quan đến hành vi của Thiệp để điều tra xử lý sau.

Đối với chị Đỗ Thị Hoa và anh Nguyễn Hùng Sơn, quá trình điều tra xác định chị Hoa và anh Sơn không biết chiếc xe để ở bãi xe của mình là do Lê Hồng Sơn phạm tội mà có nên Cơ quan cảnh sát điều tra không xử lý.

Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh, tra cứu xe vật chứng và trưng cầu giám định số khung, số máy của xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision, BKS: 29C1-654.85, (số khung RLHJF5815GY890567, số máy: JF66E0870759) đã xác định chủ sở hữu xe là chị Dương Thị Thùy Giang, xe không có trong cơ sở dữ liệu xe tang vật và số khung, số máy là số nguyên thủy.

Cơ quan điều tra tiến hành xác minh đối với BKS:29C1-654.85, xác định biển kiểm soát trên được cấp cho xe máy có nhãn hiệu Honda Vision (số khung JF66E0330726, số máy: RLHJF5819GY330681), chủ sở hữu chị Phạm Thị Phương (SN: 1974; HKTT: số 123, phố Hàng Buồm, phường Hàng Buồm, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội). Tại cơ quan điều tra, chị Phương khai chiếc xe máy trên chị Phương mua từ năm 2017 và đăng ký chính chủ, hiện chị Phương vẫn đang sử dụng và không bị trộm cắp tài sản.

Ngày 25/8/2022, Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng và tiến hành trao trả chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Vision màu đen – đỏ, BKS: 38P1 – 53044 số khung RLHJF5815GY890567, số máy: JF66E0870759 cho chị Dương Thị Thùy Giang. Chị Giang đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu bồi thường về dân sự.

Tại bản cáo trạng số 234/CT-VKS ngày 12/10/2022, Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội đã truy tố Lê Hồng Sơn về tội "*Trộm cắp tài sản"*, theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi bổ sung 2017.

Tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã truy tố và xin được giảm nhẹ hình phạt.

Kết thúc phần tranh tụng; Tại phần tranh luận, đại diện VKS đọc bản luận tội đối với bị cáo. Đề nghị HĐXX tuyên bố bị cáo Lê Hồng Sơn phạm tội "Trộm cắp

tài sản". Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự. Đề nghị xử phạt bị cáo từ 06 đến 09 tháng tù.

Về Dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản đầy đủ và không có ý kiến gì.

Buộc bị cáo truy nộp số tiền hưởng lợi bất chính là 3.000.000 đồng để sung vào Ngân sách Nhà nước.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự. Trả lại 01 Biển kiểm sát 29C1-654.85 cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Nam Từ Liêm, Hà Nội.

Theo Biên bản giao nhận vật chứng số 195 ngày 12/10/2022 giữa Chi cục Thi hành án quận Nam Từ Liêm và Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Nam Từ Liêm

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an quận Nam Từ Liêm, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định trong Bộ luật tố tụng hình sự. Tại quá trình điều tra, bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã khai nhận: Khoảng 08h10' ngày 23/7/2022, tại số nhà 77 ngõ 28 phố Đại Linh, thuộc phường Trung Văn, Quận Nam Từ Liêm, Thành Phố Hà Nội, bị cáo đã có hành vi trộm cắp 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Vision màu Đen - đỏ mang BKS 38P1-530.44, số khung: 890567, số máy: 0870759 trị giá 20.000.000 đồng của chị Dương Thị Thùy Giang

Bị cáo khai nhận tội, tài sản đã được thu hồi và trả cho bị hại đầy đủ, bị hại không yêu cầu bồi thường về dân sự.

Buộc bị cáo truy nộp số tiền hưởng lợi bất chính 3.000.000 đồng để sung quỹ Nhà nước

[3] Hành vi của bị cáo đã cấu thành tội "*Trộm cắp tài sản*", theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Như vậy, Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm truy tố bị cáo là có căn cứ và đúng quy định pháp luật.

[4] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự xã hội tại địa phương, cần phải có mức án tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Hội đồng xét xử xem xét: Tại phiên tòa, bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, đầu thú đó là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình

sự được quy định tại điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Từ những phân tích đánh giá nêu trên thấy cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo chưa có việc làm ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản đầy đủ và không yêu cầu gì nên Hội đồng không xem xét.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ khoản 1 Điều 173; Điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo **Lê Hồng Sơn** phạm tội *Trộm cắp tài sản*

Xử phạt bị cáo **Lê Hồng Sơn 09 (Chín) tháng tù**, thời hạn tù tính từ ngày 29/7/2022.

Về dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản đầy đủ và không yêu cầu gì nên Hội đồng không xem xét. Buộc bị cáo truy nộp số tiền hưởng lợi bất chính là 3.000.000 đồng để sung vào Ngân sách Nhà nước.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự. Trả lại 01 Biển kiểm sát 29C1-654.85 cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Nam Từ Liêm, Hà Nội.

Theo Biên bản giao nhận vật chứng số 195 ngày 12/10/2022 giữa Chi cục Thi hành án quận Nam Từ Liêm và Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Nam Từ Liêm

- Về án phí và quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 135, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333, điều 337 Bộ luật tố tụng hình sự 2015; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa tuyên án. Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

***Nơi nhận**:*
- Bị cáo; bị hại;
- VKSND quận Nam Từ Liêm;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- TAND thành phố Hà Nội;
- Công an quận Nam Từ Liêm;
- Chi cục THA dân sự q. Nam Từ Liêm;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Từ những phân tích trên, đánh giá về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thấy cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội để răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo chưa có việc làm ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản đầy đủ và không yêu cầu gì nên Hội đồng không xem xét.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự; Điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo **Lê Hồng Sơn** phạm tội *Trộm cắp tài sản*

Xử phạt bị cáo **Lê Hồng Sơn 09 (Chín) tháng tù**, thời hạn tù tính từ ngày 29/7/2022.

Về dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản đầy đủ và không yêu cầu gì nên Hội đồng không xem xét. Buộc bị cáo truy nộp số tiền hưởng lợi bất chính là 3.000.000 đồng để sung vào Ngân sách Nhà nước.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự. Trả lại 01 Biển kiểm sát 29C1-654.85 cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Nam Từ Liêm, Hà Nội.

Theo Biên bản giao nhận vật chứng số 195 ngày 12/10/2022 giữa Chi cục Thi hành án quận Nam Từ Liêm và Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Nam Từ Liêm

- Về án phí và quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 135, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333, điều 337 Bộ luật tố tụng hình sự 2015; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa tuyên án. Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

HỘI THẨM NHÂN DÂN **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**