

Bản án số: 129/2024/HS-PT

Ngày: 30-9-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LONG AN

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Hùng Cường

Thẩm phán: Ông Nguyễn Văn Thu

Ông Huỳnh Hữu Nghĩa

Thư ký phiên tòa: Bà Võ Hữu Thái Dương - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Long An.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Long An tham gia phiên tòa:

Bà Nguyễn Hồng Vi - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 9 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Long An xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 110/2024/TLPT-HS ngày 12 tháng 9 năm 2024 đối với bị cáo Trần Vũ K do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 35/2024/HS-ST ngày 06 tháng 8 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Thạnh Hóa, tỉnh Long An.

Bị cáo có kháng cáo: **Trần Vũ K (tên gọi khác: Cu L)**, sinh năm 1997, tại tỉnh Long An; Nơi cư trú: Ấp D, xã T, huyện T, tỉnh Long An. Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ học vấn: 06/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Trần Văn C, sinh năm 1973 và bà Nguyễn Thị Bé B, sinh năm 1973; bị cáo chưa có vợ.

Tiền án: Không.

Tiền sự:

- Ngày 19/7/2017, Tòa án nhân dân huyện Thạnh Hóa, tỉnh Long ra quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào Cơ sở cai nghiện ma túy, thời gian 18 tháng, chấp hành xong ngày 18/3/2019.

- Ngày 23/12/2019, Tòa án nhân dân huyện Thạnh Hóa, tỉnh Long An ra quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào Cơ sở cai nghiện ma túy, thời gian 24 tháng, chấp hành xong ngày 20/11/2021.

Nhân thân: Ngày 18/9/2023, Tòa án nhân dân huyện Thạnh Hóa, tỉnh Long An ra quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào Cơ sở cai nghiện ma túy, thời gian 24 tháng, đang chấp hành tại Cơ sở cai nghiện tỉnh

Long An.

Bị cáo bị bắt tạm giam tại nhà tạm giữ công an huyện T từ ngày 12/3/2024 (có mặt).

Người bào chữa cho bị cáo Trần Vũ K: Luật sư Trần Quang T – Công ty L2 thuộc Đoàn luật sư Thành phố H. (có mặt)

Những người tham gia tố tụng khác không có kháng cáo hoặc liên quan đến kháng cáo, kháng nghị, không triệu tập đến tòa phúc thẩm.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ ngày 21/11/2022, Trương Văn V rủ Nguyễn Phước L1 và Huỳnh Văn T1 Tới đến nhà Văn ăn cơm. V đi vào nhà bếp lấy bộ dụng cụ sử dụng ma túy (gồm chai nhựa có nắp màu đỏ gắn nỏ thủy tinh và ống hút nhựa) từ trong tủ kính đặt lên bộ ván, để nhóm bạn của V đến có sử dụng ma túy thì lấy sử dụng. Một lúc sau, Huỳnh Thị Yến N đến nhà Văn nấu đồ ăn chiều. Sau đó, L1 nhờ T2 chạy xe đến nhà nghỉ C1 chở Đ và Trần Thị Cẩm Đ1 đến nhà Văn. Trước khi đến nhà Văn, Trần Vũ K điện thoại gặp Đ, kêu Đèo mua ma túy sử dụng, K hùn góp 200.000 đồng, Đ đồng ý và kêu K đến nhà Văn. Đèo liên hệ một người không biết tên, địa chỉ mua 500.000 đồng ma túy và cất vào ví của Đèo.

Khi đến nhà Văn, Đ nhìn thấy trên bộ ván có bộ dụng cụ sử dụng ma túy và có sẵn ma túy trong nỏ, Đ đến dùng bật lửa tự đốt ma túy sử dụng, rồi đến T2 và N tự đốt ma túy sử dụng. Sau đó K đến, Đ1 kêu K lấy bật lửa đốt ma túy cho Đ1 sử dụng, K đốt cho Đ1 và tự đốt cho K sử dụng hết số ma túy trong nỏ thủy tinh. Đèo lấy gói ma túy trong ví cầm tay của Đ ra cất đồ hơn nửa bịch vào nỏ cho Đ, T2, Đ1, K và N cùng sử dụng, số ma túy còn lại Đ dùng bật lửa hàn bịch nylon lại và cất vào ví cầm tay của Đ. Mỗi người hút được 01 hơi thì K đem bộ dụng cụ sử dụng ma túy có chất ma túy trong nỏ vào phòng của V cho L1 và Văn cùng sử dụng. Khoảng 5 phút sau, K cầm bộ dụng cụ sử dụng ma túy ra bộ ván cho Đ, T2, Đ1, K và N sử dụng tiếp. Sau đó, L1 và V đi ra và đến bộ ván sử dụng ma túy cùng với Đ, K, Đ1, T2 và N. Sau khi hút ma túy xong, L1, V và N đi khỏi nhà Văn. Khoảng 20 giờ 40 phút cùng ngày, Công an huyện T phối hợp Công an thị trấn T đến kiểm tra và phát hiện K, Đ, Đ1 và T2 đang sử dụng ma túy nên lập biên bản vụ việc, thu giữ vật chứng và tài sản, gồm: 01 ví xách tay màu đen bên trong có 01 gói nylon hàn kín chứa tinh thể màu trắng; 01 túi nylon có rãnh khếp viền màu đỏ chứa tinh thể màu trắng ở trên bộ ván; 04 kéo bằng kim loại; tiền Việt Nam đồng: 02 tờ mệnh giá 20.000 đồng; 01 tờ mệnh giá 10.000 đồng; 01 tờ mệnh giá 200.000 đồng; 01 điện thoại di động hiệu iphone, đã qua sử dụng (màn hình bị rạn và nứt); 01 ống nhựa màu xanh có một đầu nhọn; 01 bình nhựa nắp màu đỏ có gắn 01 nỏ thủy tinh và 01 ống hút, bên trong chứa nước trong suốt; 01 bật lửa còn nguyên vẹn và 01 bật lửa bị mất bộ phận đánh lửa.

Kết luận giám định số 1088 ngày 28/11/2022 của Phòng K1 Công an tỉnh, kết luận: Tinh thể màu trắng đựng trong túi nylon có rãnh khếp viền màu đỏ là ma túy, loại Methamphetamine, khối lượng 2,2170 gam; tinh thể màu trắng đựng trong gói nylon hàn kín là ma túy, loại Methamphetamine, khối lượng 0,1077 gam.

Kết luận giám định số 6438 ngày 28/11/2022 của Phân Viện khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh, kết luận: Chất lỏng đựng trong 01 bình nhựa nắp đỏ có gắn nỏ thủy tinh và ống nhựa là ma túy, loại Methamphetamine, thể tích 50ml, hàm lượng Methamphetamine là 9,03mg/ml, trong 50ml mẫu ban đầu gửi giám định có 0,4519 gam chất ma túy Methamphetamine.

Tại bản cáo trạng số 45/CT-VKS ngày 27/11/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạnh Hoá, tỉnh Long An đã truy tố bị cáo Hà Thị Út Đ2 về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự và truy tố các bị cáo Trần Vũ K, Hà Thị Út Đ2, Trương Văn V về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” quy định tại điểm b, điểm c khoản 2 Điều 255 của Bộ luật Hình sự.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 35/2024/HS-ST ngày 06 tháng 8 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Thạnh Hóa, tỉnh Long An đã xử quyết định:

Tuyên bố bị cáo Trần Vũ K phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo Trần Vũ K 08 (tám) năm tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện T ngày 12/3/2024.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên hình phạt đối với các bị khác, xử lý vật chứng, án phí, quyền và thời hạn kháng cáo đối với những người tham gia tố tụng khác.

Ngày 19 tháng 8 năm 2024, bị cáo Trần Vũ K kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Trần Vũ K thừa nhận đã thực hiện hành vi đúng như nội dung bản án sơ thẩm tuyên và xác định bị Tòa án cấp sơ thẩm xét xử về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b, c khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự là đúng tội, đúng pháp luật, không oan. Do mức án Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo là nặng so với hành vi của bị cáo nên bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Long An phát biểu quan điểm giải quyết vụ án như sau:

Về hình thức: Thủ tục kháng cáo của bị cáo trong thời gian luật định, những yêu cầu kháng cáo phù hợp với quy định của pháp luật nên Tòa án nhân dân tỉnh Long An thụ lý xét xử vụ án theo thủ tục phúc thẩm là có căn cứ.

Về nội dung: Bản án hình sự sơ thẩm số 35/2024/HS-ST ngày 06 tháng 8 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Thạnh Hóa tuyên bố bị cáo Trần Vũ K

phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b, c khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự là đúng quy định pháp luật, không oan.

Về các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ hình phạt: Cấp sơ thẩm nhận định bị cáo Trần Vũ K trong quá trình điều tra và xét xử chỉ thừa nhận có điện thoại góp 200.000 đồng với bị cáo Hà Thị Út Đ2 để hùn mua ma túy, thừa nhận hành vi đem bộ dụng cụ sử dụng ma túy và nỗ lực tinh có ma túy vào trong cho Trương Văn V sử dụng, bị cáo “thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải”, là tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo 08 (tám) năm tù là tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo gây ra. Bị cáo kháng cáo không bổ sung tình tiết giảm nhẹ nào mới ngoài các tình tiết đã được cấp sơ thẩm áp dụng nên kháng cáo của bị cáo không có căn cứ chấp nhận.

Đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng Hình sự: Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trần Vũ K, giữ nguyên hình phạt Bản án hình sự sơ thẩm số 35/2024/HS-ST ngày 12 tháng 7 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Hóa, tỉnh Long An đối với bị cáo Trần Vũ K.

Các quyết định khác của bản án không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực thi hành kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Luật sư bào chữa cho bị cáo Trần Vũ K phát biểu ý kiến: Hành vi của bị cáo Trần Vũ K cấp sơ thẩm xét xử về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” là chưa khách quan. Việc thỏa thuận giữa bị cáo K và bị cáo Đ2 về việc hùn tiền mua sử dụng thì K chỉ nói với Đ2 qua điện thoại, bị cáo Đ2 tắt máy mà chưa thống nhất về việc hùn mua ma túy hay không, bị cáo K cũng chưa đưa tiền cho bị cáo Đ2, cũng không có hành vi đưa ma túy cho người khác sử dụng, dụng cụ hút ma túy có sẵn ma túy không phải của bị cáo mà của bị cáo V có tại nhà. Tại tòa sơ thẩm và phúc thẩm bị cáo K thừa nhận có thực hiện hành vi phạm tội như nội dung án sơ thẩm đã xử để hội đồng xem xét đến tình tiết “thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải”, nhưng xét về hành vi của bị cáo thì không đủ căn cứ để tuyên xử bị cáo về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”. Do đó đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bị cáo không có ý kiến gì bổ sung qua ý kiến bào chữa của luật sư.

Bị cáo không tranh luận.

Lời nói sau cùng: Bị cáo biết tội, mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa phúc thẩm, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Kháng cáo của bị cáo Trần Vũ K trong thời hạn pháp luật quy định, yêu cầu kháng cáo phù hợp với quy định của pháp luật nên Tòa án

nhân tỉnh Long An thụ lý xét xử theo thủ tục phúc thẩm là có căn cứ theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Về nội dung: Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm thống nhất với lời khai tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án đủ cơ sở kết luận: Tối ngày 21/11/2022, bị cáo Trương Văn V cung cấp địa điểm, bộ D sử dụng ma túy và trong nỗ lực tìm kiếm còn ma túy, bị cáo Trần Vũ K góp 200.000đồng cùng với Hà Thị Út Đ2 để hùn mua ma túy, số ma túy này được sử dụng cho cả nhóm, gồm: Hà Thị Út Đ2, Trần Vũ K, Trương Văn V, Trần Thị Cẩm Đ1, Huỳnh Thị Yên N, Nguyễn Phước L1 và Huỳnh Văn Tiến T3 (sinh ngày 01/12/2004) cùng sử dụng. Tại nhà bị cáo V, bị cáo Đ2 nhìn thấy trên bộ ván có bộ dụng cụ sử dụng ma túy còn ma túy trong nỗ lực nên đã dùng bật lửa tự đốt ma túy sử dụng, rồi đến T3 và N cùng sử dụng. Sau đó, bị cáo Đ2 lấy gói ma túy trong ví cầm tay của bị cáo Đ2 cắt ra đổ hơn nửa bịch vào nỗ lực tìm kiếm cho Đ2, T3, Đ1, K và N cùng sử dụng. Bị cáo K thừa nhận tại nhà Văn, Trần Thị Cẩm Đ1 kêu bị cáo K lấy bật lửa đốt ma túy cho Đ1 sử dụng, bị cáo K đã thực hiện việc đốt cho Đ1 và tự đốt cho bị cáo K sử dụng hết số ma túy trong nỗ lực tìm kiếm. Đến khoảng 20 giờ 40 phút cùng ngày, Công an huyện T phối hợp Công an thị trấn T kiểm tra, phát hiện nên lập biên bản vụ việc và thu giữ tang vật.

Kết luận giám định số 1088 ngày 28/11/2022 của Phòng K1 Công an tỉnh, kết luận: Tinh thể màu trắng đựng trong túi nylon có rãnh khếp viền màu đỏ là ma túy, loại Methamphetamine, khối lượng 2,2170 gam; tinh thể màu trắng đựng trong gói nylon hàn kín là ma túy, loại Methamphetamine, khối lượng 0,1077 gam.

Kết luận giám định số 6438 ngày 28/11/2022 của Phân Viện khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh, kết luận: Chất lỏng đựng trong 01 bình nhựa nắp đỏ có gắn nỗ lực tìm kiếm và ống nhựa là ma túy, loại Methamphetamine, thể tích 50ml, hàm lượng Methamphetamine là 9,03mg/ml, trong 50ml mẫu ban đầu gửi giám định có 0,4519 gam chất ma túy Methamphetamine.

[3] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo K thừa nhận khi Đ2 kêu bị cáo đến nhà của V, bị cáo có điện thoại đề nghị góp tiền hùn mua ma túy với bị cáo Đ2. Bị cáo thừa nhận hành vi đem bộ dụng cụ sử dụng ma túy và nỗ lực tìm kiếm có ma túy vào trong phòng cho Trương Văn V sử dụng, đồng thời bị cáo xác định bị cáo có bật lửa đốt ma túy cho bị cáo và Trần Thị Cẩm Đ1 sử dụng.

Hành vi của bị cáo Trần Vũ K đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” với tình tiết định khung “Đối với 02 người trở lên” và “Đối với người từ đủ 13 đến dưới 18 tuổi” theo quy định tại điểm b, c khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) nên Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội danh và điều luật như trên là đúng quy định pháp luật, không oan. Cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo 08 (tám) năm tù là tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo gây ra. Xét thấy, lời tranh luận của Luật sư tại phiên tòa phúc thẩm là không có căn cứ.

[4] Xét kháng cáo của bị cáo Trần Vũ K: Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo

kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt nhưng không bổ sung thêm tình tiết giảm nhẹ nào mới ngoài các tình tiết đã được cấp sơ thẩm áp dụng nên không có căn cứ để xem xét chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

[5] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo có hoàn cảnh kinh tế gia đình khó khăn, bản thân bị cáo không có việc làm ổn định nên cấp sơ thẩm không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là phù hợp.

[6] Về án phí: Căn cứ Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, bị cáo Trần Vũ K phải chịu án phí hình sự phúc thẩm do kháng cáo không được chấp nhận.

[7] Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm có hiệu lực pháp luật thi hành kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trần Vũ K.

Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 35/2024/HS-ST ngày 06 tháng 8 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Thạnh Hóa, tỉnh Long An.

Tuyên bố: Bị cáo Trần Vũ K phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

Căn cứ vào điểm b, c khoản 2 Điều 255, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 38, Điều 50 và Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015: Xử phạt bị cáo Trần Vũ K 08 (tám) năm tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam ngày 12/3/2024.

Áp dụng Điều 347 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015: Tiếp tục tạm giam bị cáo Trần Vũ K 45 (Bốn mươi lăm) ngày kể từ ngày tuyên án (30/9/2024) để đảm bảo cho việc thi hành án.

2. Về án phí: Áp dụng Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội: Bị cáo Trần Vũ K phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Long An (01b);
- Sở Tư pháp tỉnh Long An (01b);
- TAND huyện (02b);
- VKSND huyện (01b);
- CQĐT Công an cấp huyện (01b);
- Chi cục THADS huyện (01b);
- Bị cáo (01b);
- UBND xã nơi bị cáo cư trú (01b);
- Người TGTG khác;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Hùng Cường