TOÀ ÁN NHÂN DÂN **TỈNH TUYÊN QUANG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Số: 45/2024/QĐ-PT	*Tuyên Quang, ngày 16 tháng 5 năm 2024*

QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN DÂN SỰ

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TUYÊN QUANG

Với Hội đồng phúc thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ toạ phiên họp:* Ông Nguyễn Đức Nam

- *Các Thẩm phán:* Ông Hồ Thanh Sơn, ông Ma Ngọc Trung

- *Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên họp:* Bà Lương Thị Kiều Vân - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Tuyên Quang.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tuyên Quang tham gia phiên họp:* Bà Hoàng Thị Hải Vân - Kiểm sát viên.

NHẬN THẤY:

Ngày 29 tháng 9 năm 2023, Tòa án nhân dân huyện Yên Sơn, tỉnh Tuyên Quang đã Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 174/2023/QĐST-DS, theo điểm c khoản 1 Điều 217 của Bộ luật Tố tụng Dân sự, giữa các đương sự:

- *Nguyên đơn*: Anh Trần Văn Q, sinh năm 1991;
Địa chỉ: thôn Đồng X, xã Nhữ Kh, huyện Yên S, tỉnh Tuyên Q;
- *Bị đơn:* Ông Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1973;
Bà Phương Thị D, sinh năm 1975;
Cùng địa chỉ: Thôn 10, xã Nhữ Kh, huyện Yên S, tỉnh Tuyên Q.

Do có đơn kháng cáo của nguyên đơn anh Trần Văn Q và bị đơn ông Nguyễn Văn Đ.

Ngày 28/12/2023 và ngày 25/01/2024, Tòa án nhận được đơn kháng cáo của nguyên đơn anh Trần Văn Q và bị đơn ông Nguyễn Văn Đ đều có nội dung như sau: Kháng cáo Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án số 174/2023/QĐST-DS, ngày 29/9/2023 của Tòa án nhân dân huyện Yên Sơn, tỉnh Tuyên Quang. Anh Q xác nhận đã nhận 2 văn bản của Toà án nhân dân huyện Yên Sơn gửi qua đường bưu điện, nhưng không phải là giấy triệu tập mà là Thông báo công khai chứng cứ và hoà giải, đó là thông báo số 546 ngày 22/8/2023 và thông báo số 587 ngày 22/9/2023 của Toà án huyện Yên Sơn, anh Q đã có đơn từ chối hoà giải gửi bảo đảm cho Toà án huyện Yên Sơn. Vì trước đó đã nhiều lần hoà giải nhưng không thành, việc Toà án đình chỉ giải quyết vụ án đã ảnh hưởng nghiêm trọng đến quyền lợi của anh Q và ông Đ. Đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm hủy quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự của Tòa

án nhân dân huyện Yên Sơn và yêu cầu Tòa án nhân dân huyện Yên Sơn tiếp tục giải quyết lại vụ đúng pháp luật.

XÉT THẤY:

Toà án cấp sơ thẩm căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 217 của Bộ luật Tố tụng Dân sự, ban hành Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 174/2023/QĐST-DS ngày 29/9/2023, với lý do nguyên đơn đã được triệu tập hợp lệ hai lần mà vẫn vắng mặt. Hội đồng phiên họp xét thấy:

Ngày 15/9/2023 Toà án nhân dân huyện Yên Sơn đã ban hành Thông báo về phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận công khai chứng cứ và hoà giải số 581/TB-TA để thông báo cho anh Trần Văn Q, ông Nguyễn Văn Đ, bà Phương Thị D đúng 14 giờ 00 phút, ngày 22/9/2023 có mặt tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Yên Sơn để tham gia phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận công khai chứng cứ và hoà giải, thông báo nêu trên được gửi theo đường bưu điện và đã được anh Q ký nhận ngày 21/9/2023, ông Đ ký nhận ngày 20/9/2023. Tại phiên họp ngày 22/9/2023 anh Q, ông Đ và bà D đều vắng mặt không có lý do;

Ngày 22/9/2023 Toà án nhân dân huyện Yên Sơn đã ban hành Thông báo về phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận công khai chứng cứ và hoà giải số 587/TB-TA để thông báo cho anh Trần Văn Q, ông Nguyễn Văn Đ, bà Phương Thị D đúng 14 giờ 00 phút, ngày 27/9/2023 có mặt tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Yên Sơn để tham gia phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận công khai chứng cứ và hoà giải, thông báo nêu trên được gửi theo đường bưu điện và đã được anh Q ký nhận ngày 26/9/2023. Tại phiên họp ngày 27/9/2023 anh Q vắng mặt không có lý do.

Tòa án cấp sơ thẩm đã triệu tập hợp lệ hai lần đối với nguyên đơn anh Trần Văn Q, nhưng anh Q đều vắng mặt không có lý do. Vì vậy Toà án nhân dân huyện Yên Sơn Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự theo điểm c khoản 1 Điều 217 của Bộ luật Tố tụng Dân sự, là đúng quy định pháp luật.

Đối với bị đơn ông Nguyễn Văn Đ kháng cáo đề nghị hủy quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự, Hội đồng phiên họp xét thấy: Dù bị đơn ông Đ được triệu tập nhiều lần và dù ông Đ có mặt đầy đủ, nhưng nguyên đơn ông Q đều vắng mặt thì Toà án cũng không giải quyết được nội dung tranh chấp của các đương sự. Nhưng trong vụ án này bị đơn ông Đ cũng vắng mặt nhiều lần không có lý do. Vì vậy, ngày 29 tháng 9 năm 2023, Tòa án nhân dân huyện Yên Sơn Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 174/2023/QĐST-DS, theo điểm c khoản 1 Điều 217 của Bộ luật Tố tụng Dân sự là đúng pháp luật.

Đến ngày 30 tháng 9 năm 2023, nguyên đơn anh Trần Văn Q và bị đơn ông Nguyễn Văn Đ mới có đơn gửi theo đường bưu điện về việc đề nghị Toà án không tổ chức hoà giải, việc anh Q và ông Đ có đơn đề nghị không tổ chức hoà giải sau khi Toà án đã đình chỉ giải quyết vụ án nên không có cơ sở xem xét.

Từ những nhận định trên, Hội đồng phiên họp không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của nguyên đơn anh Trần Văn Q và bị đơn ông Nguyễn Văn Đ, Giữ nguyên Quyết

định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 174/2023/QĐST-DS, ngày 29/9/2022 của Tòa án nhân dân huyện Yên Sơn, tỉnh Tuyên Quang.

Về án phí dân sự phúc thẩm: Do yêu cầu kháng cáo của anh Trần Văn Q và ông Nguyễn Văn Đ không được chấp nhận, nên anh Q và ông Đ phải chịu án phí dân sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: Điểm c khoản 5 Điều 314 Bộ luật Tố tụng Dân sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016, của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội, quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của nguyên đơn anh Trần Văn Q và bị đơn ông Nguyễn Văn Đ, về việc đề nghị huỷ Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án số 174/2023/QĐST-DS, ngày 29/9/2023 của Tòa án nhân dân huyện Yên Sơn.

1. Giữ nguyên Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 174/2023/QĐST-DS, ngày 29/9/2023 của Tòa án nhân dân huyện Yên Sơn, về việc: "*Tranh chấp hợp đồng chuyển nhượng quyền sử dụng đất*", giữa:

- *Nguyên đơn*: Anh Trần Văn Q, sinh năm 1991;

Địa chỉ: thôn Đồng X, xã Nhữ Kh, huyện Yên S, tỉnh Tuyên Q;

- *Bị đơn:* Ông Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1973;

Bà Phương Thị D, sinh năm 1975;

Cùng địa chỉ: Thôn 10, xã Nhữ Kh, huyện Yên S, tỉnh Tuyên Q.

2. Về án phí dân sự phúc thẩm: Anh Trần Văn Q; ông Nguyễn Văn Đ mỗi người phải chịu 300.000đ (*Ba trăm nghìn đồng*), án phí dân sự phúc thẩm. Nhưng được trừ vào số tiền tạm ứng án phí phúc thẩm anh Q và ông Đ đã nộp mỗi người 300.000đ (*Ba trăm nghìn đồng*) tại biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Toà án số 0001081 ngày 09 tháng 01 năm 2024 và số 0001101 ngày 07 tháng 02 năm 2024 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Yên Sơn, tỉnh Tuyên Quang.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định (Ngày 16/5/2024).

Nơi nhận:
- TAND cấp cao;
- VKSND cấp cao;
- VKSND tỉnh Tuyên Quang;
- TAND h. Yên Sơn;
- Chi cục THADS h. Yên Sơn;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp

Nguyễn Đức Nam