TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 6 - BẮC NINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Bản án số: 241/2026/HS-ST **Ngày 20/8/2026**	**NHÂN DANH** **NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 6-BẮC NINH**

***Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có*:**

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà **Nguyễn Thị Lệ**.

Hội thẩm nhân dân: Ông **Nguyễn Văn Duyên**

Ông **Nguyễn Trung Giang**

Thư ký phiên toà: Bà **Đặng Thị Tuyết Nhung -** Thẩm tra viên chính

Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa: Bà **Vũ Thị Thanh Hằng-** Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 8 năm 2026, Tòa án nhân dân Khu vực 6 - Bắc Ninh mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 264/2026/TLST-HS ngày 30 tháng 7 năm 2026 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 241/2026/QĐXXST-HS ngày 03/8/2026 đối với bị cáo:

Đỗ Thị Mai L, sinh năm 1990; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nữ; HKTT: Khu T, xã Sơn Lương, tỉnh Phú Thọ. Chỗ ở trước khi phạm tội: Thôn Tân Việt, xã Quy Mông, tỉnh Lào Cai. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 09/12; Nghề nghiệp: Tự do; Chức vụ trước khi phạm tội (Đảng, chính quyền, đoàn thể): Không. Con ông Đỗ Trọng Lịch, sinh năm 1965 (đã chết) và bà: Bùi Thị Lý, sinh năm 1966; Bị cáo là con duy nhất trong gia đình. Họ và tên chồng: Nguyễn Văn Tỉnh, sinh năm 1986. Bị cáo có 02 con, con lớn sinh năm 2010, con nhỏ sinh năm 2020. Tiền án, tiền sự: Không. Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 05/5/2026 đến ngày 17/7/2026 thì được áp dụng biện pháp Bảo lĩnh. Có mặt.

** Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án*:

1. Anh **Kha Văn Trường**, sinh năm 1996

HKTT: Bản Đình Phong, xã Tam Quang, tỉnh Nghệ An

2. Chị **Đỗ Thị Minh**, sinh năm 1982,

HKTT: Thôn Động Phí, xã Vân Đình, Hà Nội.

3. Anh **Nguyễn Văn Tuấn**, sinh năm 1990

HKTT: Khu Hòa Đình, phường Võ Cường, tỉnh Bắc Ninh

Đều vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng cuối tháng 04/2026, do có nhu cầu kiếm thêm thu nhập nên Đỗ Thị Mai L lập và sử dụng tài khoản Facebook tên "*Nhi Nhi*" đăng một số bài viết liên quan tới hoạt động mua, bán dâm vào trong các hội, nhóm như: "*Hội ly hôn*", "*Tìm bạn đời*"..., kèm thông tin Zalo số 0845.438.690, mục đích tìm khách mua dâm và gái bán dâm để thực hiện hành vi môi giới mại dâm. Thấy các bài viết của L, Đỗ Thị Minh là gái bán dâm đã liên lạc với L qua ứng dụng Telegram (L sử dụng tài khoản "*Ruby Ruby*", Minh sử dụng tài khoản "*Minh Thư*"). Qua trao đổi, biết Minh đang có nhu cầu bán dâm và sinh sống tại khu vực phường Kinh Bắc, tỉnh Bắc Ninh nên L và Minh đã thống nhất với nhau: L là người tìm và liên lạc với khách mua dâm để Minh đến bán dâm, Minh là người trực tiếp thu tiền mua dâm của khách trước khi bán dâm, sau đó sẽ chuyển khoản công môi giới cho L. Cụ thể: với giá "*qua đêm*" là 1.200.000 đồng, Minh được 700.000 đồng, còn L được 500.000 đồng; bán dâm "*tàu nhanh*" 01 lần, thời gian 60 phút Minh sẽ thu 400.000 đồng, L và Minh mỗi người được hưởng 200.000 đồng.

Để tìm khách có nhu cầu mua dâm tại địa bàn tỉnh Bắc Ninh, gần khu vực Minh ở, L đã dùng tài khoản Facebook tên "*Nhi Nhi*" của mình, đăng thông tin vào các hội, nhóm như "*Từ Sơn hẹn hò*", "*Hẹn hò Bắc Giang*" và "*Hội độc thân Bắc Ninh*"..., với nội dung thể hiện việc mua, bán dâm kèm theo số zalo 0845.438.690.

Buổi trưa ngày 05/05/2026, Kha Văn Trường và Nguyễn Văn Tuấn đang sử dụng mạng xã hội facebook thì thấy ua bài viết liên quan đến mua bán dâm kèm theo số zalo 0845.438.690 của L nên đã nhắn tin qua ứng dụng zalo với mục đích hỏi mua dâm. Lúc này, L đang dùng tài khoản Zalo tên "Ngọc", đăng ký bằng số điện thoại 0845.438.690 của mình thì lần lượt nhận được tin nhắn từ tài khoản Zalo tên "*Hoai An Utd*" của Nguyễn Văn Tuấn và tài khoản Zalo tên "*Huy Nguyễn*" của Kha Văn Trường. Qua trao đổi, thấy Tuấn và Trường đang ở khu vực tỉnh Bắc Ninh và có nhu cầu muốn mua dâm nên L đã nhận lời bán dâm, thỏa thuận hình thức, giá bán dâm với Trường, Tuấn như sau: "*em đi 400.000 đồng/1 giờ, còn qua đêm 1.200.000 đồng, phục vụ nhiệt tình vui vẻ, kín đáo chiều hơn người yêu ạ*", đồng thời L bảo khách tới nhà nghỉ Ngọc Anh ở số 116 đường Âu Cơ, phường Kinh Bắc, tỉnh Bắc Ninh thuê phòng.

Theo chỉ dẫn của L, Trường và Tuấn đến nhà nghỉ Ngọc Anh thì thấy anh

Nguyễn Duy Dũng, sinh năm 1964, HKTT: Khu Trung Tâm, xã Chi Lăng, tỉnh Lạng Sơn là chủ cơ sở đang đứng ở quầy lễ tân nên đã đặt vấn đề thuê phòng nghỉ theo giờ. Sau khi Tuấn thuê được phòng 202, tầng 2 và Trường thuê được phòng 303, tầng 3 thì cả hai lần lượt nhắn tin thông báo số phòng cho L biết.

Sau khi được Trường, Tuấn thông báo số phòng, L dùng tài khoản Telegram tên "*Ruby Ruby*" của mình nhắn tin bảo Minh đến phòng 202 tầng 2 Nhà nghỉ Ngọc Anh để bán dâm cho khách. Minh đồng ý và mang theo 02 bao cao su để thực hiện việc bán dâm. Khi Minh đến Nhà nghỉ Ngọc Anh thì gặp anh Dũng là chủ cơ sở, Minh xin anh Dũng cho Minh lên tầng 2 gặp bạn, anh Dũng đồng ý. Tại phòng 202, Minh gặp Tuấn và bảo Tuấn "*Anh cho em xin tiền quà*", Tuấn đưa cho Minh 600.000 đồng và nói "*anh bo cho em thêm 200.000 đồng, phục vụ nhiệt tình nhé*", Minh cầm tiền rồi cùng Tuấn nằm trên giường, sau đó sử dụng bao cao su mang theo đeo vào dương vật của Tuấn rồi thực hiện hành vi quan hệ tình dục, mua, bán dâm với Tuấn. Sau khi bán dâm xong, Minh vứt bao cao su đã sử dụng xuống nền nhà. Lúc này Minh tiếp tục nhận được tin nhắn của L bảo Minh lên Phòng 303 của Nhà nghỉ Ngọc Anh để bán dâm cho một khách mua dâm nữa. Minh đồng ý và đi lên Phòng 303 thì gặp Kha Văn Trường. Tại phòng 303, Minh được Trường đưa cho 500.000 đồng và nói "*anh cho thêm em 100.000 đồng*", Minh cầm tiền rồi cùng Trường nằm trên giường, sau đó thực hiện hành vi quan hệ tình dục, mua, bán dâm với Trường. Khi quan hệ tình dục xong, Trường tiếp tục đưa cho Minh thêm 500.000 đồng và nói muốn mua dâm thêm lần nữa, Minh cầm tiền rồi cùng Trường nằm trên giường để quan hệ tình dục thì bị lực lượng Công an tới kiểm tra, phát hiện.

Quá trình điều tra, L và Minh còn khai nhận vào cuối tháng 4/2026, L còn môi giới cho Đỗ Thị Minh bán dâm cho một người khách không quen biết bằng hình thức bán dâm ngủ "*qua đêm*" số tiền 1.200.000 đồng tại một nhà nghỉ thuộc phường Kinh Bắc, tỉnh Bắc Ninh. Ngày 01/5/2026, Minh đã chuyển khoản 500.000 đồng tiền công môi giới cho L từ tài khoản Ngân hàng TMCP Quân đội số 0962336049, tên DO THI MINH của Minh tới số tài khoản 0866075986, mang tên NGUYEN VAN TINH thuộc Ngân hàng TMCP Quân đội của anh Nguyễn Văn Tình, sinh năm 1986, HKTT: thôn Tân Việt, xã Quy Mông, tỉnh Bắc Ninh (là chồng của L).

Hồi 13 giờ 30 phút ngày 05/05/2026, Phòng Cảnh sát hình sự Công an tỉnh Bắc Ninh phối hợp Công an phường Kinh Bắc, tỉnh Bắc Ninh tiến hành kiểm tra

hành chính cơ sở kinh doanh nhà nghỉ "Ngọc Anh", địa chỉ ở số 116, đường Âu Cơ, phường Kinh Bắc, tỉnh Bắc Ninh, quá trình kiểm tra phát hiện:

- Tại phòng 303, tầng 03: có 01 đôi nam nữ đang thực hiện hành vi mua, bán dâm là Kha Văn Trường, sinh năm 1996, HKTT: Bản Đình Phong, xã Tam Quang, tỉnh Nghệ An và Đỗ Thị Minh, sinh năm 1982, HKTT: Thôn Động Phí, xã Vân Đình, Hà Nội. Thu giữ tại phòng 303: Số tiền 1.600.000 đồng; 01 chiếc điện thoại di động Iphone 14 Promax màu vàng và 01 bao cao su (đã qua sử dụng) của Đỗ Thị Minh; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu redmi 9C, màu đen của Kha Văn Trường.

- Tại phòng 202, tầng 02, có khách mua dâm là Nguyễn Văn Tuấn, sinh năm 1990, HKTT: Khu Hòa Đình, phường Võ Cường, tỉnh Bắc Ninh đang nằm trên giường. Thu giữ 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu redmi 9A, màu đen và 01 bao cao su (đã qua sử dụng) của Nguyễn Văn Tuấn.

Quá trình làm việc, Đỗ Thị Minh khai nhận bản thân có hành vi bán dâm, các khách mua dâm là do Minh được tài khoản telegram "Ruby Ruby" của Đỗ Thị Mai L môi giới.

Cùng ngày, Đỗ Thị Mai L đã đến Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Bắc Ninh đầu thú, khai nhận về hành vi môi giới mại dâm của bản thân và giao nộp 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A25 màu xanh.

** Kiểm tra điện thoại thu giữ của Minh, L, Tuấn, Trường:*

- Kiểm tra 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A25 màu xanh của L phát hiện: Tại ứng dụng zalo có các tin nhắn trao đổi với tài khoản zalo "Huy Nguyễn" của Kha Văn Trường và tài khoản zalo "Hoai An Utd" của Nguyễn Văn Tuấn về việc mua bán dâm; tại ứng dụng facebook phát hiện tài khoản có tên "Nhi Nhi" của L có đăng các ảnh, nội dung bài viết liên quan đến hoạt động môi giới mại dâm trên nhóm "Hội trai xinh gái đẹp Quế Võ"; tại thư mục ảnh phát hiện 01 ảnh chụp màn hình tài khoản Đỗ Thị Minh chuyển số tiền 500.000 đồng từ tài khoản ngân hàng DO THI MINH Minh đến tài khoản MB Bank số 0866075986 tên NGUYEN VAN TINH vào ngày 01/5/2026. L khai nhận trước đó ngày 01/5/2026, Minh đã trả cho L tiền công môi giới 500.000 đồng vào tài khoản của anh Nguyễn Văn Tỉnh (chồng của L).

- Kiểm tra 01 điện thoại di động Iphone 14 Promax, màu vàng thu giữ của Minh phát hiện: Tại ứng dụng Telegram phát hiện tài khoản đăng nhập tên "Minh Thư" của Minh có kết bạn với tài khoản "Ruby Ruby" của L.

- Kiểm tra 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi 9C, màu đen của Trường và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi 9A, màu đen của Tuấn, phát hiện: Tại ứng dụng zalo có các tin nhắn liên quan đến việc mua, bán dâm giữa tài khoản zalo "Huy Nguyễn" của Kha Văn Trường và tài khoản zalo "Hoai An Utd" của Nguyễn Văn Tuấn với tài khoản zalo "Ngọc" của L.

Tại Bản cáo trạng số 117/CT-VKSBNH-KV ngày 30/7/2026, Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 6-Bắc Ninh truy tố bị cáo về tội "*Môi giới mại dâm"* theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 328 Bộ luật hình sự.

Tranh luận tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 6-Bắc Ninh giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo. Sau khi phân tích đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, cũng như qua xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo phạm tội "*Môi giới mại dâm"*;

- *Về hình phạt chính:*

Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 328; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo **Đỗ Thị Mai L** từ 3 năm 6 tháng đến 4 năm tù; Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án; thời hạn tạm giữ tạm giam được trừ vào thời gian chấp hành hình phạt tù.

- *Về hình phạt bổ sung:* Ngoài hình phạt chính bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung. Tuy nhiên xét thấy bị cáo không có việc làm, không có thu nhập, lại không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

- *Về vật chứng*: Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tuyên tịch thu tiêu hủy: 02 bao cao su đã qua sử dụng;

Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 500.000 đồng và 1.600.000 đồng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 14 Promax màu vàng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi 9A màu đen; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi 9C màu đen; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A25 màu xanh

- *Về án phí*: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng dân sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội; Bị cáo phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Bị cáo nhận tội, không có ý kiến gì và không tham gia tranh luận với đại diện Viện kiểm sát, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để sớm trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng: Trong quá trình điều tra, truy tố cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục tố tụng được quy định trong Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, có đủ cơ sở để khẳng định, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong giai đoạn điều tra, truy tố là có tính khách quan và hợp pháp.

[2]. Về nội dung: Tại phiên toà sơ thẩm, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản cáo trạng đã truy tố. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với Biên bản kiểm tra hành chính; Biên bản kiểm tra điện thoại di động; Biên bản nhận dạng, lời khai người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác được thu thập hợp pháp trong hồ sơ vụ án. Do đó có đủ cơ sở để kết luận: Vào trưa ngày 05/5/2026, thông qua mạng xã hội Facebook và ứng dụng zalo, Kha Văn Trường và Nguyễn Văn Tuấn đã nhắn tin đến tài khoản zalo tên "Ngọc" của Đỗ Thị Mai L để liên hệ việc mua dâm. Sau khi thỏa thuận thống nhất giá bán dâm thì L sẽ được tiền công môi giới là 400.000 đồng. L bảo Trường và Tuấn đến Nhà nghỉ Ngọc Anh, địa chỉ: Số 116 đường Âu Cơ, phường Kinh Bắc, tỉnh Bắc Ninh để thuê phòng. Sau đó L nhắn tin cho Đỗ Thị Minh bảo Minh đến Phòng 202 Nhà nghỉ Ngọc Anh bán dâm cho Tuấn. Sau khi Minh và Tuấn thực hiện hành vi quan hệ tình dục xong thì L tiếp tục nhắn tin bảo Minh đến Phòng 303 để quan hệ tình dục với Trường. Khi L và Trường đang quan hệ tình dục thì bị Phòng Cảnh sát Hình sự, Công an tỉnh Bắc Ninh kiểm tra, phát hiện.

Vào cuối tháng 4 năm 2026, L còn môi giới cho Minh bán dâm cho một người không quen biết tại một nhà nghỉ ở phường Kinh Bắc, tỉnh Bắc Ninh. Minh đã chuyển tiền công môi giới cho L là 500.000 đồng.

Bị cáo thực hiện hành vi môi giới mại dâm nhiều lần nên hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội *"Môi giới mại dâm"* theo tình tiết định khung tăng nặng "Phạm tội hai lần trở lên" quy định tại điểm d khoản 2 Điều 328 Bộ luật Hình sự. Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 6-Bắc Ninh truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự công cộng, thuần phong mỹ tục, nếp sống văn minh, đạo đức xã hội được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương nên cần xử lý nghiêm bị cáo để răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

[3]. Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

3.1. Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng

3.2. Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Xét quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo đã ra đầu thú, trước khi xét xử đã tự nguyện nộp lại số tiền 500.000 đồng hưởng lợi bất chính nên Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[4]. Sau khi xem xét, đánh giá tính chất và mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; xét đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 6-Bắc Ninh là phù hợp, Hội đồng xét xử xét thấy cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ tác dụng để giáo dục, cải tạo đối với bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập ổn định, không có tài sản riêng nên Hội đồng xét xử chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát, không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6]. Về vật chứng:

- 02 bao cao su đã qua sử dụng là công cụ liên quan đến tội phạm nên tuyên tịch thu tiêu hủy:

- Xét số tiền 1.600.000 đồng là số tiền mua bán dâm, số tiền 500.000 đồng là tiền bị cáo hưởng lợi do việc môi giới mại dâm; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 14 Promax màu vàng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi 9A màu đen; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi 9C màu đen; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A25 màu xanh là các công cụ phương tiện liên quan đến tội phạm nên tuyên tịch thu sung quỹ nhà nước:

[7]. Về án phí: Bị cáo phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định

[8]. Liên quan vụ án:

- Đối với Đỗ Thị Minh và Kha Văn Trường có hành vi mua bán dâm, ngày 16/6/2026, Phòng Cảnh sát Hình sự Công an tỉnh Bắc Ninh ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi: "Bán dâm" và "Mua dâm", hình thức: Phạt Cảnh cáo đối với Minh và Trường là phù hợp.

- Đối với Nguyễn Văn Tuấn đã có hành vi mua dâm với Minh, quá trình làm việc với cơ quan điều tra, lợi dụng sơ hở Tuấn đã bỏ trốn. Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Bắc Ninh đã xác minh tại địa phương theo lời khai nhận của Tuấn, tuy nhiên Công an phường Kinh Bắc cung cấp tại địa phương không có đối tượng nào có lý lịch như Tuấn đã khai với cơ quan điều tra. Do đó Hội đồng xét xử kiến nghị Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Bắc Ninh tiếp tục xác minh, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

- Đối với anh Nguyễn Duy Dũng là chủ nhà nghỉ Ngọc Anh, quá trình điều tra xác định anh Dũng không biết việc các đối tượng thuê phòng nghỉ để thực hiện việc mua bán dâm, do nghi ngờ các đối tượng thuê phòng để thực hiện hành vi phạm tội nên anh Dũng đã báo cho Công an phường Kinh Bắc đến kiểm tra. Do đó, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Bắc Ninh không xử lý đối với anh Dũng là phù hợp.

- Đối với khách mua dâm do L môi giới cho Minh vào cuối tháng 4/2026, quá trình điều tra cả L, Minh khai không quen biết, không biết tên, tuổi, địa chỉ cụ thể của người này. Do đó Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Bắc Ninh tiếp tục xác minh, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

- Đối với anh Nguyễn Văn Tỉnh là chồng của L, quá trình điều tra xác định anh Tỉnh không biết việc L sử dụng tài khoản ngân hàng của anh để nhận tiền liên quan đến hoạt động môi giới mại dâm. Do đó, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Bắc Ninh không xử lý đối với anh Tỉnh là phù hợp.

**** Vì các lẽ trên***;

QUYẾT ĐỊNH:

***** Tuyên bố bị cáo **Đỗ Thị Mai L** phạm tội "Môi giới mại dâm" .

1. Về hình phạt chính:

Căn cứ điểm d khoản 2 Điều 328 Bộ luật Hình sự; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Điều 38 Bộ luật hình sự; Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự;

Xử phạt bị cáo **Đỗ Thị Mai L 3 (ba) năm 8 (tám) tháng** tù về tội "Môi giới mại dâm"; thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án; thời gian tạm giữ tạm giam từ ngày 05/5/2026 đến ngày 17/7/2026 được trừ vào thời hạn chấp hành hình phạt tù.

2. Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo**.**

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy 02 bao cao su đã qua sử dụng;

- Tịch thu sung quỹ nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 14 Promax màu vàng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi 9A màu đen; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi 9C màu đen; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A25 màu xanh thu giữ của bị cáo và những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan;

Theo Phiếu nhập kho vật chứng và tài liệu, đồ vật ngày 14/7/2026 của Kho vật chứng PC10 Công an tỉnh Bắc Ninh

- Tịch thu sung quỹ nhà nước: Số tiền 500.000 đồng; Theo Biên lai thu tiền ký hiệu BLTT/26E; số: 0000553 ngày 11/8/2026 của Thi hành án dân sự tỉnh Bắc Ninh

Tịch thu sung quỹ nhà nước: Số tiền 1.600.000 đồng; Theo Biên lai thu tiền ký hiệu BLTT/26E; số: 0000553 ngày 11/8/2026 của Ngân hàng TMCP ngoại thương Việt Nam – Chi nhánh Bắc Ninh vào tài khoản tạm giữ của Công an tỉnh Bắc Ninh tại Kho bạc Nhà nước Khu vực VI.

4. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng dân sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Toà án: Bị cáo Đỗ Thị Mai L phải nộp 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Nguyễn Thị Lệ

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Bắc Ninh;
- VKS V6-Bắc Ninh;
- THADS tỉnh Bắc Ninh;
- Công an tỉnh Bắc Ninh;
- Bị cáo và người TGTT khác;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

**** Nơi nhận:***

- TAND tỉnh Bắc Ninh;
- VKS,THADS KV6-Bắc Ninh;
- VKSND tỉnh Bắc Ninh;
- Phân trại tạm giữ/Trại tạm giam;
- Bị cáo và người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

Nguyễn Thị Lệ

Hội thẩm nhân dân		Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa
Nguyễn Như Hùng	**Nguyễn Thị Mai Hương**	**Nguyễn Thị Lệ**