TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TIỀN HẢI
TỈNH THÁI BÌNH

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 48/2017/HSST
Ngày 29/8/2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TIỀN HẢI TỈNH THÁI BÌNH
Với Th phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có

- Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Chu Thị Tuyết.
- Các hội thẩm nhân dân:

1/Ông Phan Hải Chiều - Chủ tịch UBMTTQ xã Đông M, huyện Tiền Hải.
2/ Bà Trương Thị Ngoãn - Chủ tịch Hội phụ nữ xã Nam Hà, huyện Tiền Hải.

- Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: Bà Trần Thị Yến - Thư ký Toà án.
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiền Hải tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Ngọc Tuấn - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 8 năm 2017 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tiền Hải, tỉnh Thái Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 47/2017/TL - HSST ngày 21 tháng 7 năm 2017 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Hoàng Văn Th**, sinh năm 1990.

Nơi ĐKHKTT và chỗ ở hiện nay: Thôn Ch, xã C, huyện Tiền Hải, tỉnh Thái Bình.

Trình độ văn hoá: 9/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Bố đẻ: Hoàng Văn Ng, sinh năm 1960; Mẹ đẻ: Lê Thị T, sinh năm 1960; Gia đình có 06 anh chị em, bị cáo là con thứ 4; Bị cáo chưa có vợ, con.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 02/02/2017 sau chuyển tạm giam cho đến nay tại Nhà tạm giữ - Công an huyện Tiền Hải.

(Bị cáo được trích xuất có mặt tại phiên tòa).

2. Họ và tên: **Doãn Văn Đ**, sinh năm 1993.

Nơi ĐKHKTT và chỗ ở hiện nay: Thôn D, xã C, huyện Tiền Hải, tỉnh Thái Bình.

Trình độ văn hoá: 9/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Bố đẻ: Doãn Văn D, sinh năm 1964; Mẹ đẻ: Trần Thị N, sinh năm 1973; Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ 2; Bị cáo chưa có vợ, con.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Năm 2013 tham gia nghĩa vụ quân sự, đến năm 2014 xuất ngũ về địa phương lao động tự do cho đến nay.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 29/11/2016 sau chuyển tạm giam cho đến nay tại Nhà tạm giữ Công an huyện Tiền Hải.

(Bị cáo được trích xuất có mặt tại phiên tòa).

3. Họ và tên: **Bùi Văn M**, sinh năm 1988.

Nơi ĐKHKTT và chỗ ở hiện nay: Thôn Ch, xã C, huyện Tiền Hải, tỉnh Thái Bình.

Trình độ văn hoá: 12/12; Nghề nghiệp: Giáo viên thể dục; Mẹ đẻ: Bùi Thị Ng, sinh năm 1964; Bị cáo là con duy nhất trong gia đình; Vợ: Vũ Thị Lan H, sinh năm 1996.

Tiền án, tiền sự: Không.

(Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa).

* Người bị hại:

- Anh Mai Huy T, sinh năm 1979.
- Anh Mai Huy Ch, sinh năm 1983.

Đều trú tại: Thôn A, xã B, huyện Tiền Hải, tỉnh Thái Bình.

(Anh T, anh Ch đều có mặt tại phiên tòa)

NHẬN THẤY

Các bị cáo Hoàng Văn Th, Doãn Văn Đ và Bùi Văn M bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiền Hải, tỉnh Thái Bình truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 10h00' ngày 03/11/2015 Hoàng Văn Th sinh năm 1990 điều khiển xe mô tô BKS 17K- 7786 chở bố là Hoàng Văn Ng sinh năm 1960 đều ở Thôn Ch, xã C, huyện Tiền Hải đến nhà anh Mai Huy Ch sinh năm 1983 và anh Mai Huy T sinh năm 1979 là chủ nuôi ngao ở thôn A, xã B, huyện Tiền Hải để thanh toán tiền công mà ông Ng trông coi ngao thuê cho anh T, anh Ch. Khi đến, ông Ng và Th gặp anh Ch và T ở phòng khách của gia đình anh T, trong lúc nói chuyện giữa Th với anh T, anh Ch có xảy ra xô xát cãi nhau. Không lấy được tiền Th điều khiển xe chở ông Ng về nhà. Bực tức với sự việc xảy ra, đến khoảng 12h30' cùng ngày Th đến nhà bạn là Doãn Văn Đ sinh năm 1993 ở thôn D, xã C, huyện Tiền Hải kể lại cho Đ nghe việc chở bố ra xã B lấy tiền coi ngao bị anh em chủ vây đánh đồng thời rủ Đ ra xã B mục đích để đánh trả thù. Đ đồng ý đi ra phía sau nhà lấy 02 đoạn tuýp sắt hộp vuông rỗng, 01 đoạn có kích thước 62 x 2,5 x 2,5 cm; 01 đoạn có kích thước 50 x 2,5 x 2,5 cm ra đặt lên yên xe, Th điều khiểu xe chở Đ đi về hướng xã C, huyện Tiền Hải. Khi đến đoạn đường thuộc địa phận Thôn Ch, xã C thì gặp bạn là Bùi Văn M, sinh năm 1988 ở Thôn Ch, xã C đang ngồi hút thuốc, Th nói với M: "Anh đi ra xã B với em tý", lúc đầu tưởng Th rủ đi chơi nên M nói: "Hai thằng mày đang đi anh đi làm gì", thì Th nói với M: "Bố con em đi ra xã B lấy tiền công thì bị chủ vây đánh", nghe Th nói, M đồng ý và nói chờ M vào lấy chiếc xe mô tô nhãn hiệu Novo LX màu vàng đen BKS: 14T2- 1781. Th nhờ M chở Đ còn Th điều khiển xe đi tìm quán sửa xe để bơm hơi. Đ cầm 02 đoạn tuýp sắt vuông lên ngồi phía sau xe M và kể cho M nghe nội dung việc hai bố con Th bị chủ vây đánh đồng thời bảo M nhổm mông để Đ đặt 02 đoạn tuýp xuống yên xe. M hiểu ý đứng lên để Đ đặt 02 đoạn tuýp sắt xuống yên cả hai cùng ngồi lên. Khi lên trên đê thì gặp Th đang đứng chờ. M dừng xe đứng song song với xe của Th và hỏi nguyên nhân tại sao bị đánh. Th tiếp tục kể lại việc bố con Th bị đánh và nói với M: "Anh giúp em

với", M đồng ý thì Đ rút từ yên xe của M chia cho Th 01 đoạn tuýp còn M và Đ ngồi lên đoạn tuýp còn lại đi về hướng xã B. Biết Th, Đ mang tuýp sắt đi đánh anh em chủ vây, trên đường đi M có hỏi Đ: "Có biết nhà nó không" thì Đ nói: "Không biết, thằng Th vừa ở đấy về", M tăng ga đi song song với xe của Th và hỏi: "Có biết nhà nó không" thì Th trả lời: "Cứ đi sau, khi nào đến em chỉ". Khi rẽ vào đoạn đường dong bê tông thuộc địa phận thôn A, xã B, huyện Tiền Hải, phát hiện thấy ngõ vào nhà anh T, anh Ch, Th đi trước dùng tay chỉ cho M và Đ biết, M điều khiển xe chở Đ cùng Th đi vào nhà anh Ch. Thấy nhóm của Th vào nhà chị Nguyễn Thị L(là vợ anh T) hô lên và bỏ chạy ra phía ngõ. Khi M và Th vừa dừng xe thì Đ nhảy xuống xe cầm đoạn tuýp sắt vuông xông vào phòng khách vụt anh Mai Huy T đang ngồi trên giường ở phòng khách, anh T tay trái cầm đố vật giơ lên đỡ thì bị Đ vụt trúng tay, anh T chống trả lại thì Đ lùi ra cửa vụt tiếp anh T 2-3 phát nữa rồi vứt đoạn tuýp sắt bỏ chạy, anh T, anh Ch đuổi theo nhóm của Đ, Th, M. Th, Đ đứng ngoài đường bê tông nhặt gạch ném vào sân và phía anh T, anh Ch, lúc này tại đoạn đường dong bê tông có 01 số thanh niên không xác định được tên, tuổi, địa chỉ cũng nhặt gạch ném vào sân nhưng không trúng ai. M gọi Đ chạy về phía cánh đồng xã B, Th chạy về hướng phía đường đá xã B. Sau đó Đ, Th, M gặp nhau tại cánh đồng xã B rồi cả ba đi bộ về xã C.

Quá trình xô xát đánh nhau: Theo lời khai của Doãn Văn Đ sau khi dùng tuýp vụt anh T, Đ thấy anh T 01 tay cầm đoạn gậy rút còn 01 tay cầm 01 đoạn sắt tấn công lại Đ, khi ra đến cửa thì bị anh Ch đi từ cửa lách của gian buồng thò bên trái (tính từ ngoài vào) dùng đoạn tuýp gắn dao bầu dài khoảng hơn 01 mét đâm sượt vào lưng Đ, Đ vứt đoạn tuýp sắt bỏ chạy ra ngõ. Theo lời khai của Bùi Văn M, M thấy có 01 người đàn ông cầm 01 vật bằng kim loại đánh nhau với Đ tại phòng khách, M bị anh T hoặc anh Ch dùng 01 vật gắn dao chém vào mí mắt bên phải làm rách da, chảy máu. Theo lời khai của Hoàng Văn Th, Th bị anh Ch cầm vật gắn dao đuổi theo, Th bỏ chạy ra phía vườn nhặt gạch ném về phía anh Ch nhưng không rõ có trúng không sau đó chạy ra đường bê tông tiếp tục nhặt gạch ném vào sân nhà anh Ch. Theo lời khai của anh Mai Huy Ch anh bị Bùi Văn M dùng dao quắm chém vào đầu.

Hậu quả: Anh Mai Huy T bị thương ở vùng cẳng tay phải, bàn tay trái, đầu gối trái, tinh hoàn bên trái được đưa đi điều trị tại Bệnh viện đa khoa Nam Tiền Hải từ ngày 03/11/2015 đến ngày 06/11/2015 thì xuất viện. Anh Mai Huy Ch bị thương ở vùng đỉnh thái dương được đưa đi điều trị tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Thái Bình điều trị từ ngày 04/11/2015 đến ngày 09/11/2015 thì xuất viện. Bùi Văn M bị rách da ở mi mắt bên phải được khâu và điều trị tại trạm y tế xã C; Doãn Văn Đ bị xây xước da ở vùng lưng. Hoàng Văn Th và Bùi Văn M sau khi bỏ chạy có để lại chiếc xe mô tô nhãn hiệu Wave màu đỏ BKS: 17K5- 7786 và chiếc xe mô tô nhãn hiệu Novo LX BKS: 14T2- 1781 ở sân nhà anh Mai Huy T thì bị đập vỡ yếm, đèn và một số bộ phận.

Bản cáo trạng số 48/KSĐT ngày 18/7/2017 VKSND huyện Tiền Hải, tỉnh Thái Bình truy tố các bị cáo bị cáo Hoàng Văn Th, Doãn Văn Đ và Bùi Văn M về tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại khoản 2, Điều 104 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà công khai Đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên bản cáo trạng và quyết định truy tố đối với các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên các bị cáo bị cáo Hoàng Văn Th, Doãn Văn Đ và Bùi Văn M phạm tội: "Cố ý gây thương tích" .

* Về hình phạt:

- Áp dụng khoản 2, Điều 104; điểm b, p, khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 47; Điều 20; Điều 45, Điều 53; Điều 33 Bộ luật hình sự và Nghị quyết 41/2017 ngày 20/6/2017 của Quốc hội: Đề nghị xử phạt bị cáo Hoàng Văn Th mức án từ 15 đến 18 tháng tù.

- Áp dụng khoản 2, Điều 104; điểm b, p, khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 20; Điều 47; Điều 45, Điều 53; Điều 33 Bộ luật hình sự và Nghị quyết 41/2017 ngày 20/6/2017 của Quốc hội: Đề nghị xử phạt bị cáo Doãn Văn Đ mức án từ 12 đến 15 tháng tù.

- Áp dụng khoản 2, Điều 104; điểm b, p, khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 20; Điều 47; Điều 45, Điều 53; Điều 60 Bộ luật hình sự và Nghị quyết 41/2017 ngày 20/6/2017 của Quốc hội: Đề nghị xử phạt bị cáo Bùi Văn M mức án từ 12 đến 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 đến 30 tháng.

Đề nghị trả lại cho bị cáo Hoàng Văn Th số tiền 5.000.000đồng, trả lại cho bị cáo Doãn Văn Đ số tiền 5.000.000đồng, trả lại cho bị cáo Bùi Văn M số tiền 18.000.000đồng tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Tiền Hải và đề xuất các vấn đề khác phải giải quyết trong vụ án.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà. Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, T diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, các bị cáo, những người bị hại.

XÉT THẤY

Tại phiên toà các bị cáo vẫn khai nhận hành vi phạm tội như bản cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố, lời khai của các bị cáo được chứng minhbằng các tài liệu chứng cứ sau:

- Đơn đề nghị khởi tố, đơn đề nghị giám định thương tích và lời khai của người bị hại là anh Mai Huy T và anh Mai Huy Ch.

- Lời khai của người làm chứng bà Phạm Thị S, chị Nguyễn Thị L, anh Nguyễn Thành L, chị Đinh Thị L.

- Sơ đồ hiện trường và Biên bản quản lý vật chứng.

- Bản Kết luận giám định pháp ý về thương tích số 06/TgT ngày 27/01/2016 của Trung tâm pháp y tỉnh Thái Bình kết luận: Anh Mai Huy Ch bị thương tích vùng đầu do vật sắc (mẻ, cùn) tác động, tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 15%.

- Bản Kết luận giám định pháp ý về thương tích số 05/TgT ngày 27/01/2016 của Trung tâm pháp y tỉnh Thái Bình kết luận: Anh Mai Huy T bị nhiều thương tích vùng bàn tay trái và đầu gối trái do vật tầy cứng tác động làm gãy đốt 3 ngón 2 bàn tay trái, tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 13%.

- Công văn số 12a/CV-TTPY ngày 27/3/2017 của Trung tâm pháp y tỉnh Thái Bình xác định: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên ở đầu gối trái của anh Mai Huy T là 2%; bàn tay trái là 11%.

- Bệnh án và biên lai thu tiền phí, viện phí của anh Mai Huy T và anh Mai Huy Ch.

- Biên bản nhận dạng do Cơ quan cảnh sát điều tra- Công an huyện Tiền Hải lập trong các ngày 04/11/2016, 27/3/2017 và 13/6/2017.

- Biên bản đầu thú do Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện Tiền Hải lập đối với Doãn Văn Đ và Hoàng Văn Th.

- Biên bản đối chất giữa Bùi Văn M, Doãn Văn Đ, Hoàng Văn Th với Mai Huy T và Mai Huy Ch do Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiền Hải lập trong các ngày 11 và 12/7/2017.

- Biên bản xác định tình trạng tài sản bị thiệt xác định: Chiếc xe mô tô nhãn hiệu Wave anpha màu đỏ BKS: 17K5- 7786 bị vỡ T đèn phía trước, nứt vỡ ốp nhựa đầu xe, nứt vỡ mặt công tơ mét bằng mêka, vỡ 01 đèn phía sau). Xe mô tô nhãn hiệu NouvoLX màu vàng đen BKS: 14T2- 1781 bị vỡ chắn bùn bánh trước, nứt vỡ đèn xi nhan trước bên trái, nứt vỡ cánh yếm bên trái, nứt vỡ ốp sườn bên trái, gãy vỡ rời xi nhan phía sau bên trái và bên phải,vỡ 01 đèn sau xe, vỡ chắn bùn phía sau xe.

- Biên bản định giá tài sản do Hội đồng định giá tài sản huyện Tiền Hải xác định: Tổng giá trị thiệt hại đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Wave anpha BKS: 17K5-7786 là 354.000đồng; Tổng giá trị thiệt hại đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu NouvoLX màu vàng đen BKS: 14T2- 1781 là 1.444.500đồng.

Cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Như vậy đủ cơ sở kết luận: Do bực tức với việc chở bố đến nhà anh Mai Huy T và anh Mai Huy Ch để đòi tiền công nhưng anh Ch chưa trả tiền và xảy ra xô xát cãi nhau nên khoảng 12h30’ ngày 03/11/2015 Hoàng Văn Th điều khiển xe mô tô rủ Doãn Văn Đ mang theo 02 đoạn tuýp sắt vuông rỗng đồng thời nhờ Bùi Văn M điều khiển xe mô tô chở Đ ra xã B để đánh anh T và anh Ch. Đ và M đồng ý, Đ chia cho Th 01 đoạn tuýp sắt, Đ và M ngồi lên đoạn tuýp sắt còn lại. Khi M và Th vừa dừng vào đến sân nhà anh T thì Đ nhảy xuống xe rút 01 đoạn tuýp sắt xông vào vụt anh T làm anh T bị thương gãy đốt số 3 ngón 2 bàn tay trái với tỷ lệ thương tích là 11%. Quá trình xô xát đánh nhau, anh Ch bị chém vào đầu với tỷ lệ thương tích là 15%, ngoài ra anh T còn bị thương tích ở đầu gối trái với tỷ lệ thương tích là 2%.

Hành vi nêu trên của các bị Hoàng Văn Th, Doãn Văn Đ và Bùi Văn M đã phạm vào tội: “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại khoản 2, Điều 104 Bộ luật hình sự.

Điều 104 Tội “Cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác” quy định:

1. Người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khoẻ của người khác mà tỷ lệ thương tật từ 11% đến 30% hoặc dưới 11% nhưng thuộc một trong các trường

hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến ba năm hoặc phạt tù từ sáu tháng đến ba năm:

.....

2. Phạm tội gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khoẻ của người khác mà tỷ lệ thương tật từ 31% đến 60% hoặc từ 11% đến 30%, nhưng thuộc một trong các trường hợp quy định tại các điểm từ điểm a đến điểm k khoản 1 Điều này, thì bị phạt tù từ hai năm đến bảy năm."

* Đánh giá tính chất mức độ, hậu quả hành vi phạm tội của các bị cáo thì thấy:

Hành vi của các bị cáo dùng típ sắt gây thương tích cho anh T, anh Ch là nguy hiểm cho xã hội, vi phạm pháp luật hình sự. Hành vi của các bị cáo thể hiện sự coi thường sức khỏe của con người được pháp luật bảo vệ, tính chất vụ án là nghiêm trọng, gây dư luận xấu trong nhân dân, gây mất trật tự trị an, vì vậy cần phải xử lý nghiêm khắc đối với các bị cáo mới có tác dụng cải tạo, giáo dục và phòng ngừa tội phạm nói chung.

Xét hành vi phạm tội của các bị cáo Th, Đ, M là đồng phạm giản đơn.

Xét vai trò của các bị cáo trong vụ án thì thấy: Bị cáo Th là người khởi sướng, rủ rê bị cáo Đ và bị cáo M tham gia đánh nhau vì vậy bị cáo Th giữ vai trò chính trong vụ án. Bị cáo Đ chuẩn bị típ sắt và gây thương tích cho anh T nên bị cáo Đ giữ vai trò thứ hai trong vụ án. Bị cáo M tiếp nhận ý chí của bị cáo Th và bị cáo Đ đồng ý cùng đi đánh anh T, anh Ch, bị cáo tham gia với vai trò đồng phạm - xếp thứ ba trong vụ án.

Xét nhân thân, các tình tiết tăng năng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo trong vụ án thì thấy: Các bị cáo Th, Đ, M đều không có tiền án, tiền sự, các bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ là "Tự nguyện sửa chữa, bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả" cho người bị hại, các bị cáo " Th khẩn khai báo, ăn năn hối cải", tại phiên tòa người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo. Bị cáo Đ có thời gian tham gia quân đội. Bị cáo Th, bị cáo Đ ra đầu thú. Các tình tiết này được giảm nhẹ theo quy định tại điểm b, p, khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự. Các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào.

Các bị cáo đều có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên Hội đồng xét xử áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

Bị cáo Bùi Văn M có nhiều tình tiết giảm nhẹ, xếp vai trò sau cùng nên Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng án treo cũng có đủ tác dụng cải tạo, giáo dục đối với bị cáo.

Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiền Hải là phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo. Hội đồng xét xử cần xem xét khi quyết định hình phạt đối với các bị cáo.

Theo lời khai của anh Mai Huy T và Mai Huy Ch trưa ngày 03/11/2015 đến nhà đánh các anh lúc đầu có 05 thanh niên mang theo dao, kiếm, tuýp sắt trong đó có Hoàng Văn Th, Doãn Văn Đ và Bùi Văn M, M là người đã dùng dao quắm chém vào đầu anh Ch, sau đó tiếp tục có 01 nhóm thanh niên khác gồm 06 người đến, khi nhóm của Th, Đ, M đến đánh anh T, anh Ch không sử dụng hung khí gì, không có hành vi đánh hoặc chống trả lại nhóm của Th.

Theo lời khai của Hoàng Văn Th, Doãn Văn Đ và Bùi Văn M trưa ngày 03/11/2015 chỉ có Đ, Th, M đến nhà anh Ch không gọi thêm ai khác và mang theo 02 đoạn tuýp sắt vuông ngoài ra không mang theo hung khí nào khác, quá trình xô xát đánh nhau anh T và anh Ch có cầm hung khí đánh Đ, Th, M, trong đó anh T dùng 02 đoạn kim loại vụt Đ còn anh Ch dùng vật đầu gắn dao đâm sượt qua lưng Đ, theo lời khai của M thì M bị anh Ch cầm vật gắn dao chém vào mi mắt bên phải.

Cơ quan điều tra đã tiến hành điều tra, qua xác M và xác định được Đ, Th, M đi 02 xe mô tô đến nhà anh T, anh Ch và cầm theo 02 đoạn tuýp sắt vuông rỗng, trong đó Đ là người dùng tuýp sắt vụt vào tay trái anh T, chưa xác định được ai là người gây thương tích cho anh Ch, cho Bùi Văn M và cho Doãn Văn Đ; chưa xác định được ai là người mang theo hoặc sử dụng 01 con dao quắm, 01 đoạn sắt tròn và 01 chiếc gậy rút.

Quá trình xô xát đánh nhau Bùi Văn M có bị thương ở mí mắt phải và lưng, Doãn Văn Đ bị thương ở lưng tuy nhiên do vết thương không nặng cả Đ và M đều từ chối giám định thương tích và không yêu cầu gì về việc bồi thường trách nhiệm dân sự nên không đặt ra giải quyết.

* Về trách nhiệm dân sự*:* Các bị cáo với anh T, anh Ch đã tự nguyện thỏa thuận bồi thường xong với nhau. Tại phiên tòa anh T, anh Ch không yêu cầu các bị cáo phải bồi thường thêm khoản tiền gì khác nên không đặt ra giải quyết.

* Về vật chứng của vụ án: Sau khi xảy ra vụ án Cơ quan điều tra đã lập biên bản quản lý 02 đoạn tuýp sắt vuông rỗng, 01 đoạn gậy rút 03 đoạn dài 63cm nắm cầm bằng kim loại bọc nỉ màu đen; 01 đoạn sắt đã han rỉ dài 60cm, một đầu quấn băng dính màu đen; 01 con dao quắm dài 62cm nắm cầm bằng gỗ quấn băng dính màu đen; 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Nouvo LX BKS 14T2- 1781 và 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Wave anpha màu đỏ BKS 17K5- 7786. Hai chiếc xe mô tô này bị đập phá làm hư hỏng một số bộ phận, Cơ quan điều tra đã tiến hành điều tra xác M đồng thời lập biên bản xác định thiệt hại và định giá tài sản thiệt hại với tổng giá trị là 1.798.500 đồng nhưng chưa xác định được ai là người đã đập phá 02 chiếc xe này, Hoàng Văn Th và Bùi Văn M không có yêu cầu gì về việc bồi thường.

- Chấp nhận việc cơ quan điều tra đã trả lại 02 chiếc xe mô tô cho Bùi Văn M và anh Hoàng Văn Th sinh năm 1987 ở Thôn Ch, xã C.

- Tịch thu tiêu hủy 02 đoạn tuýp sắt vuông rỗng, 01 đoạn gậy rút 03 đoạn dài 63cm; 01 đoạn sắt đã han rỉ dài 60 cm; 01 con dao quắm dài 62cm vì không còn giá trị sử dụng.

* Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tội danh: Tuyên bố các bị cáo Hoàng Văn Th, Doãn Văn Đ và Bùi Văn M phạm tội "Cố ý gây thương tích".

2. Hình phạt:

- Áp dụng khoản 2, Điều 104; điểm b, p, khoản 1, khoản 2, Điều 46; Điều 47; Điều 20; Điều 53; Điều 33; Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Hoàng Văn Th 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 02/02/2017.

- Áp dụng khoản 2, Điều 104; điểm b, p, khoản 1, khoản 2, Điều 46; Điều 47; Điều 20; Điều 53; Điều 33; Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Doãn Văn Đ 01 (một) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 29/11/2016.

- Áp dụng khoản 2, Điều 104; điểm b, p, khoản 1, khoản 2, Điều 46; Điều 47; Điều 20; Điều 53; Điều 60; Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Bùi Văn M 10 (mười) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 01 năm 08 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Bùi Văn M cho Ủy ban nhân dân xã C, huyện Tiền Hải, tỉnh Thái Bình giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Nếu bị cáo Bùi Văn M thay đổi nơi cư trú thì phải thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

3. Trách nhiệm dân sự: Các bị cáo và người bị hại đã tự nguyện thỏa thuận bồi thường xong với nhau, tại phiên tòa người bị hại không có yêu cầu gì khác nên không đặt ra giải quyết.

4. Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Chấp nhận việc cơ quan điều tra đã trả lại 02 chiếc xe mô tô cho Bùi Văn M và anh Hoàng Văn Th, sinh năm 1987 ở Thôn Ch, xã C.

- Tịch thu tiêu hủy 02 đoạn tuýp sắt vuông rỗng, 01 đoạn gậy rút 03 đoạn dài 63cm; 01 đoạn sắt đã han rỉ dài 60cm, 01 con dao quắm dài 62cm vì không còn giá trị sử dụng.

- Trả lại cho bị cáo Hoàng Văn Th số tiền 5.000.000đồng, trả lại cho bị cáo Doãn Văn Đ số tiền 5.000.000đồng, trả lại cho bị cáo Bùi Văn M số tiền 18.000.000đồng.

(Vật chứng của vụ án có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Tiền Hải và Chi cục thi hành án dân sự huyện Tiền Hải ngày 19/7/2017).

5. Án phí: Áp dụng Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Quốc hội. Các bị cáo Hoàng Văn Th, Doãn Văn Đ và Bùi Văn M mỗi bị cáo phải nộp 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo, những người bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án 29/8/2017./.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

(Đã ký)

Chu Thị Tuyết

Nơi nhận:
- Phòng kiểm tra Tòa án ND Tỉnh TB
- VKSND huyện Tiền Hải.
- Chi cục THADS huyện Tiền Hải.
- Các bị cáo.
- Người bị hại.
- Lưu VP, hồ sơ vụ án.