

Bản án số: 48/2024/HS-ST

Ngày: 20/5/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN CẨM LỆ-TP ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có :

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phùng Văn Nhó

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Vinh

Ông Trần Đức Hiếu

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Cẩm Anh - Thư ký Tòa án nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Ông Phan Quang Đại Nam - Kiểm sát viên.

Ngày 20/5/2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự sơ thẩm thụ lý số: 38/2022/TLST-HS ngày 8 tháng 4 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 46A/2024/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 5 năm 2024 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn H, tên gọi khác: Không; sinh ngày 27 tháng 11 năm 1974 tại thành phố Đ N; Nơi cư trú: 65 đường N C, tổ 61, phường H K N, quận L C, thành phố Đ N; Nghề nghiệp: Lao động phổ thông; Trình độ văn hoá: 9/12; Dân tộc: kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn Thu (Đã chết) và bà Nguyễn Thị Lai (sinh năm: 1949, còn sống); Gia đình có 06 người con, bị cáo là con thứ 3. Họ và tên vợ: Lê Thị Kim Anh (sinh năm: 1972), bị cáo có 03 con, lớn nhất sinh năm 1997, nhỏ nhất sinh năm 2000.

Tiền án: Bản án số 43/2013/HSPT ngày 07 tháng 3 năm 2013 của Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng tuyên phạt 11 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, chấp hành xong hình phạt vào ngày 07 tháng 02 năm 2021.

Tiền sự: Không;

Nhân thân: Bản án số 54/HSST ngày 12 tháng 10 năm 2001 của Tòa án nhân dân quận Cẩm Lệ tuyên phạt 18 tháng tù về tội “Cướp giật tài sản”.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 16/01/2024 tại Nhà tạm giữ Công an quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng, có mặt tại phiên tòa.

* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Anh Nguyễn Hàng, sinh năm: 1995, trú tại: Số 287 đường Âu Cơ, phường Hòa Khánh Bắc, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng. (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 9 giờ ngày 09/01/2024, Nguyễn Văn H đi đến một quán cà phê thuộc địa bàn phường Điện Ngọc, thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam để tìm gặp một người thanh niên tên Tú (chưa rõ nhân thân lai lịch) liên hệ mua 7.000.000 đồng ma túy đá. Sau khi mua được ma túy, H mang về nhà H tại tổ 61, phường Hòa Khánh Nam, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng chia nhỏ vào nhiều gói nilon và ống hút nhựa hàn kín hai đầu rồi cất giấu, khi có người liên hệ mua sẽ mang ra bán.

Đến khoảng 14 giờ ngày 16/01/2024, H đang ngồi uống cà phê tại trước bên xe trung tâm thành phố Đà Nẵng thì có một thanh niên thường gọi là “Mập” (chưa rõ nhân thân lai lịch) đến gặp và hỏi mua 400.000 đồng ma túy. H đồng ý rồi điều khiển xe mô tô hiệu Attila, BKS: 73H1-110.17 quay về nhà tại tổ 61 phường Hòa Khánh Nam, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng lấy 01 ống nhựa kích thước (9x1) cm được hàn kín 02 đầu, bên trong chứa ma túy bỏ vào túi phía trước bên trái quần H đang mặc rồi điều khiển xe mô tô nói trên quay lại quán café để giao ma túy. Khi H đi đến khu vực đường Cao Sơn Pháo giao với đường Trần Văn Ôn, phường Hòa An, quận Cẩm Lệ thì bị Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về Ma túy Công an quận Cẩm Lệ phối hợp công an phường Hòa An, quận Cẩm Lệ phát hiện, bắt quả tang.

Tang vật tạm giữ:

** Tạm giữ trên người H:*

- 01 ống nhựa cứng được hàn kín hai đầu, trong suốt kích thước (9x1)cm, bên trong chứa chất rắn dạng tinh thể niêm phong trong bì thư ký hiệu A;
- 01 xe mô tô hiệu Attila VUD, màu đỏ, BKS: 73H1-110.17;
- 01 điện thoại di động hiệu Sony gắn sim 0788.435477;

**Tạm giữ tại nhà H*

- Tại tủ kệ trong phòng ngủ: 01 gói nilon, kích thước (10x7)cm, bên trong có 17 (mười bảy) ống nhựa cứng trong suốt, hàn kín hai đầu, kích thước khác nhau, đều chứa chất rắn dạng tinh thể. Tất cả được niêm phong trong bì thư ký hiệu B. 10 (mười) gói nilon kích thước khoảng (4,5x7,5)cm, bên trong không chứa gì;

- Tại phòng ngủ tạm giữ: 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy đá, 01 nỏ thủy tinh đã bị vỡ phần nôi, không bấm dính chất gì.

- Tại tủ lạnh trong phòng bếp tạm giữ: 01 gói nilon bên trong có 02 hộp kim loại kích thước (8x6x1,5)cm.

- + Hộp thứ nhất chứa 17 (mười bảy) ống nhựa cứng trong suốt, hàn kín hai đầu, kích thước khác nhau, đều chứa chất rắn dạng tinh thể, tất cả ống nhựa được niêm phong trong bì thư ký hiệu C.

- + Hộp thứ hai chứa 05 gói nilon kích thước (4x3,5)cm, trong mỗi gói nilon đều chứa 01 gói nilon khác chứa chất rắn dạng tinh thể. 05 gói nilon được niêm phong trong bì thư ký hiệu D.

* Kết luận giám định:

Tại bản kết luận giám định số 103/KL-KTHS ngày 23 tháng 01 năm 2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng xác định tinh thể rắn màu trắng trong các bì niêm phong ký hiệu A,B,C,D gửi giám định đều là chất ma túy loại Methamphetamine, khối lượng lần lượt là: Mẫu A: 0,344 gam; mẫu B: 3,195 gam; mẫu C: 2,675 gam và mẫu D: 6,054 gam. Tổng khối lượng chất ma túy Methamphetamine thu giữ là: 12,268 gam.

Cáo trạng số 40/CT-VKSCL ngày 05 tháng 4 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng truy tố Nguyễn Văn H về tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*" theo quy định tại điểm i, q khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng thực hành quyền công tố Nhà nước giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào tính chất vụ án, nhân thân, mức độ do hành vi phạm tội của các bị cáo đã gây ra.

* Áp dụng điểm i, q khoản 2 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H từ 10 năm 6 tháng tù đến 11 năm 6 tháng tù.

* Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự tuyên:

- Tịch thu tiêu hủy mẫu vật hoàn trả sau giám định

- Trả lại cho bị cáo Nguyễn Văn H 01 điện thoại di động hiệu Sony gắn sim 0788.435477

Lời nói sau cùng của bị cáo: Mong HĐXX giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm trở về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Cẩm Lệ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người liên quan không có người nào ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng là hợp pháp, đúng quy định của pháp luật.

[2] *Về hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy:* Quá trình điều tra cũng như tranh tụng tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn H đã khai nhận hành vi phạm tội của mình. Căn cứ vào biên bản phạm tội quả tang, kết luận giám định, lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với các chứng cứ, tài liệu điều tra thu thập đầy đủ có tại hồ sơ vụ án, xác định: Vào 15 giờ ngày 16/01/2024 tại khu vực giao nhau đường Cao Sơn Pháo và đường Trần Văn Ôn, phường Hòa An, quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng và nơi ở tại tổ 61 phường Hòa Khánh Nam, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng, Nguyễn Văn H bị bắt quả tang đang tàng trữ trái phép 12,268 gam ma túy loại Methamphetamine nhằm mục đích bán lại cho người khác.

Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận bị cáo Nguyễn Văn H đã phạm vào tội “Mua bán trái phép chất ma túy” là “*Methamphetamine có khối lượng từ 05 gam đến dưới 30 gam*” quy định tại điểm i khoản 2 Điều 251 BLHS và lần phạm tội này của bị cáo thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm quy định tại điểm q khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự như cáo trạng số 40/CT-VKSCL, ngày 05/4/2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ đã truy tố là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] *Xét tính chất, mức độ nguy hiểm hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy:* Hành vi mua bán trái phép chất ma túy của bị cáo có tính chất rất nghiêm trọng, đã xâm phạm đến quy định của nhà nước về quyền quản lý các chất ma túy, gây mất ổn định, trật tự trị an tại địa phương, ma túy còn làm ảnh hưởng đến sức khỏe, lao động, học tập của con người, đây là loại tội phạm gây nguy hại lớn và là nguyên nhân làm phát sinh tệ nạn xã hội và phát sinh nhiều loại tội phạm khác. Do đó, khi lên mức hình phạt HĐXX sẽ áp dụng mức hình phạt nghiêm đối với bị cáo .

[4] *Xét về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và nhân thân của bị cáo thì thấy:* Bị cáo không có tình tiết tăng nặng; quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên Hội đồng xét xử căn cứ điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo; Về nhân thân, bị cáo có nhân thân xấu, từng 2 lần bị xử lý hình sự về hành vi “Mua bán trái phép chất ma túy” và “Cướp giật tài sản”. Từ những phân tích trên, xét thấy cần phải cách ly bị cáo ra ngoài đời sống xã hội một thời gian để bị cáo lao động, rèn luyện trở thành một công dân tốt cho xã hội.

[5] *Về hình phạt bổ sung:* Theo khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự quy định “Người phạm tội có thể bị phạt tiền từ năm triệu đồng đến năm trăm triệu đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc công việc nhất định từ một năm đến năm năm” hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản. Theo các tài liệu chứng cứ có tại hồ sơ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa đều cho thấy trước khi phạm tội bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có thu nhập, không có tài sản nên Hội đồng xét xử không áp dụng thêm hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo là phù hợp.

[6] Từ những phân tích trên, xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ về tội danh cũng như đề nghị về mức hình phạt đối với các bị cáo là có căn cứ nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[7] *Về xử lý vật chứng:* Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tuyên:

Tịch thu tiêu hủy: Ma túy và túi nilon hoàn trả cùng kết luận giám định số 103 ngày 23/01/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng;

- 02 hộp kim loại kích thước (8x6x1,5)cm;
- 10 túi nilon kích thước khoảng (4,5x7,5)cm;
- 1 bộ dụng cụ sử dụng ma túy và 01 nỏ thủy tinh đã bị vỡ phần nôi;
- Trả lại cho bị cáo Nguyễn Văn H 01 điện thoại di động hiệu Sony có gắn sim 0788435477.

[8] Các vấn đề khác:

Đối với xe mô tô 01 xe mô tô hiệu Atila BKS: 73H1-110.17 của anh Nguyễn Hàng là chủ sở hữu cho H mượn để đi lại, anh Hàng không biết việc H sử dụng để làm phương tiện phạm tội nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Cẩm Lệ trả lại cho anh Hàng là có căn cứ.

Đối với đối tượng tên “Tú” và “Mập” liên quan đến hành vi mua bán trái phép chất ma túy của H, do chưa xác minh được nhân thân lai lịch nên Cơ quan điều tra tách ra tiếp tục điều tra, xác minh và xử lý sau là có cơ sở.

[9] Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Văn H** phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

2. Căn cứ điểm i, q khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Nguyễn Văn H 11 (mười một) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày bắt giam, ngày 16/01/2024.

3. *Về xử lý vật chứng:* Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tuyên:

3.1. Tịch thu tiêu hủy:

- Ma túy và túi nilon hoàn trả cùng kết luận giám định số 103 ngày 23/01/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng;

- 02 hộp kim loại kích thước (8x6x1,5)cm;
- 10 túi nilon kích thước khoảng (4,5x7,5)cm;
- 1 bộ dụng cụ sử dụng ma túy và 01 nỏ thủy tinh đã bị vỡ phần nôi;

3.2 Trả lại cho bị cáo Nguyễn Văn H 01 điện thoại di động hiệu Sony có gắn sim 0788435477.

(Toàn bộ số vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày

15/4/2024 giữa Cơ quan CSĐT Công an quận Cẩm Lệ và Chi cục thi hành án dân sự quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng).

4. *Về án phí:* Căn cứ vào khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ban hành ngày 30/12/2016 về việc quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Văn H phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. *Quyền kháng cáo:* Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa án tổng đạt hợp lệ bản án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- VKSND quận Cẩm Lệ;
- CQCSĐT Công an quận Cẩm Lệ;
- CCTHADS quận Cẩm Lệ;
- TAND TP Đà Nẵng;
- VKSND TP Đà Nẵng;
- Sở Tư pháp TP Đà Nẵng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phùng Văn Nhó

