

Số: 383/2019/QĐST-HNGĐ

Chợ Lách, ngày 22 tháng 10 năm 2019

QUYẾT ĐỊNH
CÔNG NHẬN THUẬN TÌNH LY HÔN
VÀ SỰ THOẢ THUẬN CỦA CÁC ĐƯƠNG SỰ

- Căn cứ vào hồ sơ vụ án dân sự thụ lý số: 290/2019/TLST-HNGĐ ngày 26 tháng 8 năm 2019 về việc: “Ly hôn, tranh chấp về nuôi con”, giữa:

* *Nguyên đơn*: Ông **Huỳnh Trường D** - Sinh năm: 1993; địa chỉ: ấp A, xã B, huyện C, tỉnh D. Số điện thoại: XXXX.

* *Bị đơn*: Bà **Nguyễn Thị U** - Sinh năm: 1995; địa chỉ: ấp A, xã B, huyện C, tỉnh D. Số điện thoại: YYYY.

- Căn cứ vào Điều 212 và Điều 213 của Bộ luật tố tụng dân sự;

- Căn cứ vào các Điều 55, 81, 82, 83 và 84 của Luật hôn nhân và gia đình;

- Căn cứ vào biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành ngày 14 tháng 10 năm 2019.

XÉT THẤY:

Việc thuận tình ly hôn và thoả thuận của các đương sự được ghi trong biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành ngày 14 tháng 10 năm 2019 là hoàn toàn tự nguyện và không vi phạm điều cấm của luật, không trái đạo đức xã hội.

Đã hết thời hạn 07 ngày, kể từ ngày lập biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành, không có đương sự nào thay đổi ý kiến về sự thoả thuận đó.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Công nhận sự thuận tình ly hôn giữa: Ông Huỳnh Trường D và bà Nguyễn Thị U.

2. Công nhận sự thoả thuận của các đương sự cụ thể như sau:

* *Về việc cấp dưỡng giữa vợ chồng khi ly hôn*: Ông Huỳnh Trường D và bà Nguyễn Thị U không yêu cầu Tòa án giải quyết gì về việc cấp dưỡng giữa vợ chồng khi ly hôn.

* *Về con chung và cấp dưỡng nuôi con*:

- Ông Huỳnh Trường D được quyền tiếp tục trực tiếp nuôi hai người con chung giữa ông và bà Nguyễn Thị U là Huỳnh Ngọc Hoàng C - Sinh ngày: 20/02/2013 và Huỳnh Ngọc Kim N - Sinh ngày: 25/5/2017 (hai người con hiện đang sống chung với ông D). Ông D không yêu cầu bà U cấp dưỡng nuôi con.

- Người không trực tiếp nuôi con có quyền thăm nom con; không ai được cản trở họ thực hiện quyền này. Trong trường hợp người không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom con để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, giáo dục, nuôi dưỡng con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án quyết định hạn chế quyền thăm nom con của người không trực tiếp nuôi con.

- Vì lợi ích của con chung, nguyên đơn, bị đơn hoặc các nhân, tổ chức theo quy định của Luật hôn nhân và gia đình có quyền yêu cầu Tòa án quyết định việc thay đổi người trực tiếp nuôi con. Khi có lý do chính đáng, nguyên đơn và bị đơn có quyền thỏa thuận giải quyết cấp dưỡng nuôi con, nếu không thỏa thuận được thì yêu cầu Tòa án giải quyết.

* *Về tài sản chung, nợ chung*: Ông Huỳnh Trường D và Nguyễn Thị U xác định không có tài sản chung, không có nợ chung, không yêu cầu Tòa án giải quyết nên không xem xét giải quyết.

* *Về án phí*: Ông Huỳnh Trường D tự nguyện chịu án phí hôn nhân và gia đình sơ thẩm là 150.000đồng, được trừ vào số tiền tạm ứng án phí dân sự sơ thẩm đã nộp là 300.000đồng theo biên lai thu tiền tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số 0004497 ngày 23 tháng 8 năm 2019 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Chợ Lách, tỉnh Bến Tre. Ông D được hoàn trả lại số tiền chênh lệch là 150.000đồng.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

Nơi nhận:

- Các đương sự;
- VKSND huyện C;
- Chi cục T.H.A dân sự huyện C
- UBND xã nơi ĐKKH;
- Phòng KTNV-T.H.A TAND tỉnh D;
- Lưu: hồ sơ vụ án, Vp, Bp.

THẨM PHÁN

(Đã ký)

NGUYỄN CHÍ ĐỨC