TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BẢO L
TỈNH LÂM ĐỒNG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: **32**/2024/HSST
Ngày: 07-6-2024

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BẢO L, TỈNH LÂM ĐỒNG

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Nguyễn Đình Phong**.
Các Hội thẩm nhân dân: Bà **Hoàng Thị Mỹ Hằng**.
Ông **Nguyễn Ry.**

Thư ký phiên tòa: Ông **Trương Quang Vũ** – Là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bảo L, tỉnh Lâm Đồng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo L, tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa: Ông **Lê Hữu Việt Phú** – Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 6 năm 2024, tại Hội trường Tòa án nhân dân huyện Bảo L, tỉnh Lâm Đồng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 29/2024/TLST-HS ngày 06/5/2024 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 30/2024/QĐXXST-HS ngày 24/5/2024 đối với các bị cáo:

1.Họ và tên: **K'Minh V**; Tên gọi khác: Tìn; Sinh ngày 29/12/2001 tại Lâm Đồng.

NKTT và chỗ ở: Thôn 3, xã Lộc Nam, huyện Bảo L, tỉnh Lâm Đồng.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Cơ Ho; Tôn giáo: Thiên chúa; Nghề nghiệp: Làm vườn; Trình độ học vấn: 5/12; Giới tính: Nam.

Con ông: K'Vinh (sinh năm 1978); Con bà: K'Hằm (sinh năm 1979). Cả hai hiện sinh sống tại Thôn 3, xã Lộc Nam, huyện Bảo L, tỉnh Lâm Đồng; Vợ: Ka Ẩn, sinh năm 2003, chỗ ở: thôn 4, xã Lộc Nam, huyện Bảo L. Con : Có 01 người con sinh năm 2020.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 22/01/2024 cho đến nay tại Thôn 3, xã Lộc Nam, huyện Bảo L, tỉnh Lâm Đồng.

2. Họ và tên: **K'T**; Sinh ngày 01/01/2000 tại Lâm Đồng.

NKTT và chỗ ở: Thôn 3, xã Lộc Nam, huyện Bảo L, tỉnh Lâm Đồng.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Cơ Ho; Tôn giáo: Thiên chúa; Nghề nghiệp: Làm vườn; Trình độ học vấn: 5/12; Giới tính: Nam.

Con ông: K'Dinh (sinh năm 1967); Con bà: K'Thinh (sinh năm 1968). Cả hai hiện sinh sống tại Thôn 3, xã Lộc Nam, huyện Bảo L, tỉnh Lâm Đồng; Vợ: Ka

Thuân, sinh năm 2001, chỗ ở: thôn 1, xã Lộc Tân, huyện Bảo L. Con : Có 02 người con, lớn sinh năm 2019 nhỏ sinh năm 2022.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 22/01/2024 cho đến nay tại Thôn 3, xã Lộc Nam, huyện Bảo L, tỉnh Lâm Đồng;

(Các bị cáo có mặt tại phiên toà).

**** Người bào chữa cho bị cáo K' Minh V:*** ông **Vũ Cát Đ** và ông **Lê Anh Vũ-** là Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Lâm Đồng.

Địa chỉ: Số 31A Lê Hồng Phong, phường 1, Tp. Bảo Lộc, tỉnh Lâm Đồng.

(Ông Đ có mặt, ông Vũ có đơn đề nghị xét xử vắng mặt).

**** Người bị hại:*** anh **K' Nguyên,** sinh năm: 2001

Địa chỉ: Thôn 4, xã Lộc Nam, huyện Bảo L, tỉnh Lâm Đồng (Có mặt).

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại: bà **Hoàng Thị H-** là Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Lâm Đồng

Địa chỉ: số 31 Lê Hồng Phong, phường 1, Tp. Bảo Lộc, tỉnh Lâm Đồng (Có mặt).

**** Người làm chứng:***

1. Anh **K' N,** sinh năm: 2001

Địa chỉ: Thôn 4, xã Lộc Nam, huyện Bảo L, tỉnh Lâm Đồng (Vắng mặt).

2. Anh **K' C,** sinh năm: 2000

Địa chỉ: Thôn 4, xã Lộc Nam, huyện Bảo L, tỉnh Lâm Đồng (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào trưa ngày 19/11/2023, gia đình ông K'Huynh tổ chức đám cưới tại bãi đất trống ở thôn 3, xã Lộc Thành, huyện Bảo L. Tại tiệc cưới, K'Nguyên ngồi cùng bàn với K'Minh V (bạn của K'Nguyên) và một số người khác. Đến khoảng 15h00' cùng ngày, khách đã ra về gần hết chỉ còn lại bàn của K'Nguyên và một số bàn khác. Lúc này, K'Nguyên thấy K'Minh V đã say rượu nên nói "mày uống ít thôi, thấy mày say quá rồi". Nghe xong, K'Minh V nói lại "mày không có quyền gì nói tao" và dùng tay đấm 01 cái trúng cằm của K'Nguyên. Bực tức, K'Nguyên dùng tay đấm 2-3 cái vào mặt K'Minh V gây nên vết xước chảy máu trên mặt K'Minh V, rồi ngồi lại ở bàn tiệc.

K'Minh V đi ra ngoài rạp cưới gọi điện video qua ứng dụng Messenger cho cậu họ là K'T kể lại sự việc bị đánh và nhờ đến đánh K'Nguyên. K'T lúc này đang hái cà phê ở thôn 1, xã Lộc Nam, huyện Bảo L, thấy mặt K'Minh V chảy máu thì K' T đồng ý cầm theo 01 con dao (dạng dao phát) đi xe máy đến. K'T dựng xe

ngoài đường, cầm theo dao đi vào thì được K'Minh V (ngồi đợi bên ngoài rạp cưới) dẫn đường vào rạp cưới đến chỗ K'Nguyên ngồi. K'Minh V dùng tay đấm vào người K'Nguyên một cái, K'Nguyên quay lại thấy K'T cầm theo dao thì đứng dậy để bỏ chạy nhưng vấp vào ghế nên bị té ngã xuống nền đất. K'T dùng dao chém vào người K'Nguyên 02 cái thì K'Nguyên giơ tay trái lên đỡ nên bị chém trúng tay. Sau đó, K'T cầm dao rời khỏi rạp đám cưới, còn K'Nguyên được mọi người đưa đi cấp cứu điều trị tH tích tại Bện viện II Lâm Đồng, đến ngày 27/11/2023 ra viện.

Hậu quả: K'Nguyên bị 01 vết tH kéo từ cổ tay trái đến gốc ngón 1 # 10cm lộ cơ đứt, chảy máu nhiều; 01 vết tH mặt sau cẳng tay trái # 08cm lộ cơ đứt; Xquang: Gãy xương thuyền bàn tay trái.

Tại Bản kết luận giám định số 666 ngày 25/12/2023 của Trung tâm Pháp y tỉnh Lâm Đồng kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn tH cơ thể của K'Nguyên gồm: Sẹo cổ - bàn tay trái (vết tH trùng vết mổ) 03%; Sẹo mặt sau cẳng tay trái 02%; Gãy xương thuyền cổ tay trái 07%. Tổng tỷ lệ phần trăm tổn tH cơ thể của K'Nguyên tại thời điểm giám định là 12%. Tổn tH do vật sắc gây nên.

Tại phiên tòa: Các bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng, không thắc mắc, không khiếu nại hay tranh luận gì.

Người bị hại đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo và không có yêu cầu bồi thường gì thêm về phần dân sự.

Cáo trạng số 36/CTr-VKSBL ngày 03/5/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo L, tỉnh Lâm Đồng truy tố bị cáo K'Minh V, K'T về tội "Cố ý gây tH tích" quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại điện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Lâm trong phần tranh luận vẫn giữ nguyên quyết định truy tố như cáo trạng.

Đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 54; Điều 38; Điều 17 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo K' Minh V từ 15 đến 18 tháng tù.

Xử phạt bị cáo K' T từ 15 đến 18 tháng tù.

- Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại không có yêu cầu bồi thường gì thêm nên không đề cập đến.

-Về vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy 01 con dao (dạng dao phát) có tổng chiều dài 42,5cm; phần lưỡi dao bằng kim loại có chiều dài 29,5cm, chỗ rộng nhất phần lưỡi dao là 5,5cm, chỗ hẹp nhất phần lưỡi dao là 2,5cm, phần sống dao dày 0,5cm; mũi dao bằng; phần cán dao bằng gỗ hình trụ, hai đầu cán dao có gắn khuy bằng kim loại.

-Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Người bào chữa cho bị cáo K' Minh V trình bày bài bào chữa: Bị cáo K' Minh V có hoàn cảnh gia đình khó khăn, nhận thức pháp luật còn hạn chế, là lao động chính trong gia đình, con còn nhỏ, vợ mang thai. Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bồi thường toàn bộ

thiệt hại cho bị hại, người bị hại đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên bị cáo được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ theo điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, bị cáo có nhân thân tốt do đó không cần thiết áp dụng hình phạt tù giam đối với bị cáo mà cho bị cáo được hưởng án treo cũng đủ để răn đe giáo dục bị cáo.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại đề nghị Hội đồng xét xử xem xét xử lý các bị cáo một mức án phù hợp với hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra.

Các bị cáo nói lời sau cùng: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Bảo L, của Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo L, của Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa không ai có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa các bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của các bị cáo hoàn toàn phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng, phù hợp với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, đã có cơ sở xác định.

Vào trưa ngày 19/11/2023, gia đình ông K’Huynh tổ chức đám cưới tại bãi đất trống ở thôn 3, xã Lộc Thành, huyện Bảo L. Đến khoảng 15h00’ cùng ngày, khách đã ra về gần hết chỉ còn lại bàn của K’Nguyên và một số bàn khác. Lúc này, K’Nguyên thấy K’Minh V đã say rượu nên nói “mày uống ít thôi, thấy mày say quá rồi”. Nghe xong, K’Minh V nói lại “mày không có quyền gì nói tao” và dùng tay đấm 01 cái trúng cằm của K’Nguyên. Bực tức, K’Nguyên dùng tay đấm 2-3 cái vào mặt K’Minh V gây nên vết xước chảy máu trên mặt K’Minh V.

K’Minh V đi ra ngoài rạp cưới gọi điện video qua ứng dụng Messenger cho cậu họ là K’T kể lại sự việc bị đánh và nhờ đến đánh K’Nguyên. K’T lúc này đang hái cà phê ở thôn 1, xã Lộc Nam, huyện Bảo L, thấy mặt K’Minh V chảy máu thì K’ T đồng ý cầm theo 01 con dao (dạng dao phát) đi xe máy đến. K’T dựng xe ngoài đường, cầm theo dao đi vào thì được K’Minh V (ngồi đợi bên ngoài rạp cưới) dẫn đường vào rạp cưới đến chỗ K'Nguyên ngồi. K'Minh V dùng tay đấm vào người K'Nguyên một cái, K'Nguyên quay lại thấy K'T cầm theo dao thì đứng dậy để bỏ chạy nhưng vấp vào ghế nên bị té ngã xuống nền đất. K'T dùng dao chém vào người K'Nguyên 02 đến 03 cái thì K'Nguyên giơ tay trái lên đỡ nên bị chém trúng tay. Sau đó, K'T cầm dao rời khỏi rạp đám cưới, còn K'Nguyên được

mọi người đưa đi cấp cứu điều trị tH tích tại Bện viện II Lâm Đồng, đến ngày 27/11/2023 ra viện.

Tại Bản kết luận giám định số 666 ngày 25/12/2023 của Trung tâm Pháp y tỉnh Lâm Đồng kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn tH cơ thể của K'Nguyên gồm: Sẹo cổ - bàn tay trái (vết tH trùng vết mổ) 03%; Sẹo mặt sau cẳng tay trái 02%; Gãy xương thuyền cổ tay trái 07%. Tổng tỷ lệ phần trăm tổn tH cơ thể của K'Nguyên tại thời điểm giám định là 12%. Tổn tH do vật sắc gây nên.

Bị cáo K' T dùm dao gây tH tích cho anh K' Nguyên với tổng tỷ lệ tổn tH cơ thể là 12% còn bị cáo K' Minh V là người gọi K' T đánh K' Nguyên đồng thời bị cáo K' Minh V là người dùn tay đánh bị cáo K' Nguyên trước sau đó bị cáo K' T dùng dao chém anh K' Nguyên, do vậy hành vi của bị cáo K'Minh V, K'T có đủ yếu tố cấu thành tội "*Cố ý gây tH tích*" theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự, Chính vì vậy Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo L truy tố bị cáo K'Minh V, K'T về tội "*Cố ý gây tH tích*" theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự là hoàn toàn có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người bị hại, xâm phạm trật tự an toàn xã hội tại địa pH. Các bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật và sẽ bị xử lý nghiêm nhưng vẫn cố tình vi phạm, tích chất mức độ của các bị cáo là mong muốn gây tH tích cho bị hại, do vậy cần cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian đủ để răn đe, giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Các bị cáo tham gia với vai trò đồng phạm ngang nhau bị cáo K' Minh V là người gọi điện thoại cho bị cáo K' T đánh K' Nguyên, đồng thời là người trực tiếp đánh K' Nguyên trước bằng tay còn bị cáo K' T là người trực tiếp dùng dao chém anh K' Nguyên.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải, bồi thường thiệt hại cho người bị hại, người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt, hoàn cảnh kinh tế của các bị cáo khó khăn do đó cần áp dụng điểm b, s khoản 1, 2 điều 51 Bộ luật hình sự để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo. Các bị cáo được áp dụng hai tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự nên xem xét áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự đối với các bị cáo.

[6] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không

[7] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo K'T và K'Minh V đã bồi thường cho anh K'Nguyên tổng số tiền là 28.800.000 đồng. Anh K'Nguyên không yêu cầu bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không đề cập đến.

[8] Về vật chứng: Do không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy 01 con dao (dạng dao phát) có tổng chiều dài 42,5cm; phần lưỡi dao bằng kim loại có chiều dài 29,5cm, chỗ rộng nhất phần lưỡi dao là 5,5cm, chỗ hẹp nhất phần lưỡi dao

là 2,5cm, phần sống dao dày 0,5cm; mũi dao bằng; phần cán dao bằng gỗ hình trụ, hai đầu cán dao có gắn khuy bằng kim loại.

[9] Các vấn đề khác Đối với việc K'Nguyên đã có hành vi dùng tay đấm vào mặt của K'Minh V gây chảy máu ở mặt, K'Minh V không đi điều trị ở cơ sở y tế và từ chối giám định tH tích, nên không đủ cơ sở để trưng cầu giám định tH tích. Do đó, không đủ căn cứ để truy cứu trách nhiệm hình sự đối với K'Nguyên về việc gây tH tích cho K'Minh V. Công an huyện Bảo L đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với K'Nguyên về hành vi "Xâm hại sức khỏe của người khác" theo quy định tại điểm a khoản 5 Điều 7 Nghị định 144/2021/NĐ-CP là đúng quy định

[10] Xét ý kiến trình bày luận tội và quan điểm giải quyết vụ án của Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo L, tỉnh Lâm Đồng thấy rằng: Mức hình phạt đề nghị áp dụng đối với các bị cáo là phù hợp với nhân thân và tính chất mức độ của hành vi phạm tội do các bị cáo gây ra.

[11] Về án phí, lệ phí Tòa án: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án cần buộc bị cáo K'Minh V, K'T phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo **K'Minh V, K'T** phạm tội: "*Cố ý gây tH tích*".

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 54; Điều 17; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo **K'Minh V** 15 (Mười lăm) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

Xử phạt bị cáo **K' T** 15 (Mười lăm) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

2. Về vật chứng: Áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 47 Bộ luật hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 con dao (dạng dao phát) có tổng chiều dài 42,5cm; phần lưỡi dao bằng kim loại có chiều dài 29,5cm, chỗ rộng nhất phần lưỡi dao là 5,5cm, chỗ hẹp nhất phần lưỡi dao là 2,5cm, phần sống dao dày 0,5cm; mũi dao bằng; phần cán dao bằng gỗ hình trụ, hai đầu cán dao có gắn khuy bằng kim loại.

(Vật chứng trên theo biên bản giao nhận tài sản, vật chứng ngày 06/5/2024 giữa Công an huyện Bảo L và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bảo L).

3. Về án phí, lệ phí Tòa án: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí lệ phí Tòa án buộc bị cáo K'Minh V và K'T mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ án phí HSST.

4. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo, người bị hại có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày 07/6/2024 để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Lâm Đồng [(2)];
- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND huyện Bảo L;
- Chi cục THADS H Bảo L;
- Bị cáo, bị hại;
- Lưu hồ sơ.

Nguyễn Đình Phong