TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN CẨM GIÀNG** **TỈNH HẢI DƯƠNG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 10/2021/HSST
Ngày: 15-3- 2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CẨM GIÀNG, TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Nguyễn Thị Vân Hà.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Dương Văn Ngạn và bà Vũ Thị Thủy.

- ***Thư ký phiên toà***: Ông Trần Mạnh Hà - Thư ký Toà án nhân dân huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương.

- ***Đại diện Viện kiểm sát huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương tham gia phiên toà***: Bà Đỗ Thị Xoa - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 3 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 08/2021/TLST- HS ngày 29 tháng 01 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 10/2021/QĐXXST- HS ngày 03 tháng 3 năm 2021, đối với bị cáo:

L.H.A, sinh năm 1993 tại Hải Dương. ĐKHK và cư trú: Khu 13, phường Ngọc Châu, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương; Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông L.Q.L và bà H.Th.Th; vợ V.Th.M; có 01 con sinh năm 2018. Gia đình bị cáo có 02 anh em, bị cáo là thứ nhất.

Nhân thân:

+. Bản án số 50/2012/HSST ngày 22/8/2012, Toà án nhân dân huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương xử phạt 24 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (tài sản trị giá 69.200.000đồng). Bị cáo chấp hành xong các quyết định khác của bản án.

+. Bản án số 35/2012/HSST ngày 21/9/2012, Toà án nhân dân tỉnh Hải Dương xử phạt 12 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (tài sản trị giá 19.230.000đồng). Bị cáo chấp hành xong hình phạt tù ngày 09/9/2014 và các quyết định khác của bản án.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 15/12/2020 đến ngày 18/12/2020, chuyển tạm giam tại trại giam Công an tỉnh Hải Dương (*có mặt tại phiên tòa).*

***. Bị hại**: Anh H.V.D, sinh năm 1992.

Địa chỉ: Thôn Pịt, xã Lương Sơn, huyện Bảo Yên, tỉnh Lào Cai.

(Có đơn xin xét xử vắng mặt).

***. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan**:

+. Chị H.Th.C, sinh năm 1987.

+. Anh H.V.D1, sinh năm 1994.

Đều có địa chỉ: Thôn Pịt, xã Lương Sơn, huyện Bảo Yên, tỉnh Lào Cai.

(Đều có đơn xin xét xử vắng mặt).

. *Người làm chứng:

+. Chị Đ.Th.A.T, sinh năm 1976.

Địa chỉ: Xóm Chiềng, xã Kiệt Sơn, huyện Tân Sơn, tỉnh Phú Thọ.

+. Anh Ng.V.L1, sinh năm 1993.

Địa chỉ: Thôn Tràng, xã Tiên Kiều, huyện Bắc Quang, tỉnh Hà Giang.

+. Anh H.V.N, sinh năm 2001.

Địa chỉ: Thôn Nà Vài, xã Tân Nam, huyện Quang Bình, tỉnh Hà Giang.

+. Anh Tr.V.T1, sinh năm 2004.

Địa chỉ: Thôn 8, xã Động Quan, huyện Lạc Yên, tỉnh Yên Bái.

+. Anh C.A.L2, sinh năm 1990.

Địa chỉ: Thôn Hảo Hội Xuân, xã Đức Chính, huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương.

(Đều vắng mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tối ngày 01/9/2020 anh H.V.D1 tổ chức sinh nhật tại phòng trọ ở thôn Tiền, thị trấn Lai Cách, huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương. Đến dự sinh nhật có anh H.V.D (là anh trai của anh D1) cùng anh Ng.V.L1, anh H.V.N, chị Đ.Th.A.T cùng một số người khác (không rõ địa chỉ). Khoảng 21 giờ cùng ngày anh Tr.V.T1, (là bạn của anh D1) dẫn C.A.L2, L.H.A và đối tượng tên Duy (chưa rõ địa chỉ) đến phòng trọ của anh D1 dự sinh nhật. Qúa trình ăn uống nhóm của D1 xảy ra mâu thuẫn, cãi nhau với nhóm của L.H.A, L2 và Duy. Trong lúc cãi nhau anh D1 cầm con dao nhưng được anh D và mọi người can ngăn nên hai nhóm ngồi xuống nói chuyện và ăn uống khoảng 05 phút sau thì

giải tán. Đến khoảng 23 giờ cùng ngày, khi anh D và chị T đang đi bộ trong ngõ ở thôn Tiền (cách phòng trọ của anh D1 khoảng 100m) thì Lê H.A điều khiển xe môtô Wave (không rõ biển kiểm soát) chở L2 và Duy đến chỗ anh D và chị T rủ đi uống nước nhưng anh D không đi thì L.H.A dừng xe, dùng tay tát vào mặt anh D, tiếp đó H.A cùng L2 và Duy dùng tay, chân đánh, đạp vào đầu, bụng anh D làm anh D bị ngất ra đường thì nhóm của L2 bỏ đi. Sau đó nhóm của L2 tiếp tục điều khiển xe môtô đuổi theo anh D1 và T1 đến khu công nghiệp Đại An, huyện Cẩm Giàng để đánh nhưng không đuổi được nên đi về. Anh D phải đi cấp cứu, điều trị tại bệnh viện đa khoa tỉnh Hải Dương từ ngày 01/9/2020 đến ngày 14/9/2020 thì ra viện.

Ngày 08/9/2020, anh H.V.D có đơn đề nghị cơ quan pháp luật xử lý trách nhiệm hình sự đối với các đối tượng gây thương tích cho anh.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 264/TgT ngày 17/9/2020 của Phòng giám định pháp y - Bệnh viện đa khoa tỉnh Hải Dương kết luận:

"1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Chấn thương bụng kín gây rách mạc treo ruột non, cháy máu ổ bụng, đã mổ xử lý khâu cầm máu mạc treo ruột non. Hiện ổng định, để lại 03 sẹo mổ, dẫn lưu kích thước trung bình và nhỏ. Được xác định mức độ tổn hại sức khỏe do thương tích gây ra là: 23%.

- Sẹo vết thương phần mềm vùng chẩm phải kích thước nhỏ. Được xác định mức độ tổn hại sức khỏe do thương tích gây ra là: 01%;

- Các tổn thương trên có đặc điểm do vật tày gây ra, anh D bị người khác dùng tay chân đánh vào vùng bụng, ngã gây ra các tổn thương trên là phù hợp.

2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 24% (hai mươi bốn phần trăm)".

Sau khi phạm tội L.H.A đã bỏ trốn khỏi địa phương. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Cẩm Giàng ra Quyết định khởi tố bị can, ra Quyết định truy nã đối với L.H.A. Ngày 15/12/2020 L.H.A đã tự nguyện ra đầu thú.

Ngày 05/01/2021, Tòa án nhân dân huyện Cẩm Giàng đã xét xử vụ án đối với C.A.L2 về hành vi "Cố ý gây thương tích" và giải quyết xong về trách nhiệm dân sự.

Quá trình điều tra bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội.

Tại phiên tòa: Bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên, bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại về Kết luận giám định pháp y về thương tích số 264/TgT ngày 17/9/2020 của Phòng giám định pháp y - Bệnh viện đa khoa tỉnh

Hải Dương và xác định Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Giàng truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật nêu trên là đúng

Quan điểm của người bị hại; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan (*thông qua đơn xin xét xử vắng mặt*): Về trách nhiệm dân sự không yêu cầu Tòa án giải quyết bởi phần trách nhiệm dân sự đã được Tòa án nhân dân huyện Cẩm Giàng giải quyết xong trong bản án số 01/2021/HSST ngày 05/01/2021 và không yêu cầu bổ sung gì thêm.

Tại Cáo trạng số 11/VKS - HS ngày 29/01/2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Giàng truy tố bị cáo L.H.A về tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Trong phần tranh luận tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Giàng thực hành quyền công tố, trình bày luận tội: Giữ nguyên quan điểm như đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử.

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo L.H.A phạm tội "Cố ý gây thương tích".

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Về hình phạt chính: Xử phạt bị cáo L.H.A từ 34 tháng đến 40 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 15/12/2020.

Về trách nhiệm dân sự: Đã được giải quyết xong tại Bản án số 01/2021/HSST ngày 05/01/2021 của Tòa án nhân dân huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương.

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số 97 ngày 25/11/2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Buộc bị cáo L.H.A phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo nói lời sau cùng trong phiên tòa: Bị cáo nhận thức được hành vi mà mình gây ra cho người khác là sai, là vi phạm pháp luật, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên toà, Hội đồng xét xử (viết tắt HĐXX) nhận thấy như sau:

[1]. *Về tố tụng*: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Cẩm Giàng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Giàng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. *Về hành vi của bị cáo*: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra; phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng; phù hợp với kết luận giám định pháp y về thương tích và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ cơ sở kết luận: Do trước đó có mâu thuẫn cãi nhau trong buổi sinh nhật giữa nhóm của L.H.A và nhóm của H.V.D1, nên khoảng 23 giờ 00 phút ngày 01/9/2020 tại thôn Tiền, thị trấn Lai Cách, huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương, L.H.A, C.A.L2 và Duy (chưa rõ tên, địa chỉ) đã có hành vi dùng tay, chân đánh, đạp vào đầu, vào bụng anh H.V.D, sinh năm 1992, ở thôn Pịt, xã Lương Sơn, huyện Bảo Yên, tỉnh Lào Cai. Hậu quả anh D bị tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 24%.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe, tinh thần của người khác được pháp luật bảo vệ. Hành vi của bị cáo không những vi phạm pháp luật mà còn làm ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự tại địa phương. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ việc dùng tay chân đánh, đạp vào vị trí trọng yếu trên cơ thể là bụng, đầu của người khác sẽ gây nguy hiểm đến tính mạng, sức khoẻ của họ nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp. Bị cáo và bị hại không có mâu thuẫn từ trước chỉ vì trong quá trình ăn uống xảy ra xô xát cãi nhau. Sau đó hai bên đã giải hòa, vui vẻ và lại ngồi ăn uống với nhau nhưng khi gặp anh D đi ở ngoài đường cùng chị T, bị cáo, L2 và một nam thanh niên (không xác định được địa chỉ) đã vô cớ đánh anh D gây thương tích cho anh D. Vì vậy hành vi của bị cáo thể hiện "tính chất côn đồ" theo điểm i khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự. Bị cáo có 01 tình tiết định khung tại khoản 1 Điều 134 nên hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Cố ý gây thương tích"quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Giàng truy tố bị cáo về tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. *Xét về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hướng xử lý đối với bị cáo*: Bị cáo có nhân thân xấu.Về tình tiết tăng nặng TNHS: Không phải chịu tình tiết tăng nặng TNHS. Trong quá trình bỏ trốn, bị cáo đã tự nguyện ra đầu thú; quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ TNHS quy định điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Hội đồng xét xử sẽ xem xét áp dụng để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo thể hiện tính nhân đạo của pháp luật.

Căn cứ vào quy định của Bộ luật hình sự, cân nhắc tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân cũng như các tình tiết năng nặng, giảm nhẹ TNHS. Hội đồng xét xử thấy cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo nhằm giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, biết tôn trọng và chấp hành pháp luật.

[4]. *Về trách nhiệm dân sự*: Tại bản án số 01/2021/HSST ngày 05/01/2021 của Tòa án nhân dân huyện Cẩm Giàng xử buộc bị cáo và C.A.L2 phải có trách nhiệm liên đới bồi thường cho bị hại anh H.V.D số tiền 45.000.000đồng. Do vậy, về trách nhiệm dân sự Hội đồng xét xử không đặt ra giải quyết trong vụ án này.

[5]. *Về án phí*: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí sơ thẩm hình sự theo quy định pháp luật.

[6]. *Các vấn đề khác*:

- Đối với hành vi gây thương tích của C.A.L2 và các vấn đề liên quan khác đã được Tòa án nhân dân huyện Cẩm Giàng xét xử theo bản án số 01/2021/HSST ngày 05/01/2021.

- Đối với đối tượng tên Duy (là bạn của H.A) đã tham gia đánh anh H.V.D nhưng chưa xác định được địa chỉ nên Cơ quan điều tra đã ra quyết định tách vụ án để tiếp tục xác minh, xử lý sau.

- Đối với chiếc xe môtô WAVE (không rõ Biển kiểm soát) của H.A dùng làm phương tiện đuổi theo đánh anh D, H.A đã làm mất nên không đặt ra xử lý.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1]. Căn cứ: Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo L.H.A phạm tội "Cố ý gây thương tích".

Xử phạt: Bị cáo L.H.A 38 (ba mươi tám) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 15/12/2020.

[2]. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo L.H.A phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[3].Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết, chỉ được kháng cáo bản án phần có liên quan đến quyền và nghĩa vụ của mình.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có QLNVLQ;
- VKSND huyện Cẩm Giàng;
- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Cơ quan CSĐT - Công an huyện Cẩm Giàng;
- Cơ quan THAHS Công an tỉnh Hải Dương;
- Cơ quan THAHS- Công an huyện Cẩm Giàng;
- Chi cục THSDS huyện Cẩm Giàng;
- Sở tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương;
- Lưu hồ sơ vụ án; Văn phòng.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Vân Hà