

TÒA ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH LẠNG SƠN

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số:65/2025/HS-PT  
Ngày 21-11-2025

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LẠNG SƠN

- **Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Minh Thùy

*Các Thẩm phán:* Bà Nguyễn Thị Hoa và ông Vi Đức Trí.

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Đặng Cao Cường, Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa:** Bà Lục Thị Hoàng Lan, Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 11 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 74/2025/TLPT-HS ngày 10 tháng 10 năm 2025 đối với bị cáo Nguyễn Văn T; do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 36/2025/HS-ST ngày 28 tháng 8 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực 1 - Lạng Sơn.

- **Bị cáo có kháng cáo:** Nguyễn Văn T, sinh ngày ngày 30 tháng 10 năm 1977 tại tỉnh Hải Dương (cũ); số căn cước công dân: 0300770238xx; nơi thường trú và chỗ ở: Số 1x/4x/8x, đường M, phường V, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn (nay là phường Đ, tỉnh Lạng Sơn); nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Văn T1 và con bà: Trần Thị T, có vợ là Nguyễn Thị H và 02 con sinh năm 2003 và 2017; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Bản án số 64/2017/HSST ngày 12-9-2017 của Tòa án nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn xử phạt 03 tháng tù cho hưởng án treo 12 tháng thử thách về tội Đánh bạc (đã được xóa). Bị cáo bị bắt tạm giữ tạm giam từ ngày 28-4-2025 đến ngày 30-5-2025 được thay thế biện pháp ngăn chặn cho Bảo lãnh; hiện tại ngoại, có mặt.

Ngoài ra còn có 06 bị cáo và 02 người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có kháng cáo, không bị kháng nghị.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 17 giờ ngày 28-4-2025 tại xưởng cơ khí N của Trần Văn H, địa chỉ:

Thôn H, xã H, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn (nay là phường T, tỉnh Lạng Sơn); Công an tỉnh Lạng Sơn phối hợp với Công an xã Hoàng Đồng bắt quả tang các đối tượng gồm: Lã Duy K, Hoàng Viết V, Hoàng Thành T, Nguyễn Văn T, Ninh Văn T, Trần Văn Q đang thực hiện hành vi đánh bạc dưới hình thức đánh “Liêng”. Thu giữ trên chiếu bạc số tiền 15.530.000 đồng, 02 bộ tú lơ khơ và một số tài sản đồ vật khác.

Quá trình điều tra xác định: Tổng số tiền các bị cáo sử dụng đánh bạc là 15.730.000 đồng. Các bị cáo khai nhận về số tiền sử dụng vào việc đánh bạc, cụ thể: Bị cáo Ninh Văn T sử dụng khoảng 3.840.000 đồng vào việc đánh bạc; bị cáo Nguyễn Văn T sử dụng 3.000.000 đồng để đánh bạc; bị cáo Lã Duy K sử dụng khoảng 2.500.000 đồng để đánh bạc; bị cáo Hoàng Viết V sử dụng khoảng 2.120.000 đồng để đánh bạc; bị cáo Trần Văn Q sử dụng khoảng 2.000.000 đồng để đánh bạc; bị cáo Hoàng Thành T sử dụng khoảng 1.900.000 đồng để đánh bạc; bị cáo Trần Văn H không trực tiếp tham gia đánh bạc nhưng biết các bị cáo khác đánh bạc tại nhà của bị cáo và không ngăn cản và đã sử dụng 200.000 đồng trong tổng số 350.000 đồng mà các bị cáo khác tự nguyện cho để đi mua thuốc lá và nước uống.

Bản án hình sự sơ thẩm số 36/2025/HS-ST ngày 28-8-2025 của Tòa án nhân dân khu vực 1 - Lạng Sơn đã tuyên bố các bị cáo: Lã Duy K, Hoàng Viết V, Hoàng Thành T, Nguyễn Văn T, Ninh Văn T, Trần Văn Q và Trần Văn H phạm tội Đánh bạc. Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 50; Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T 01 năm 03 tháng tù và phạt bổ sung 15.000.000 đồng, sung Ngân sách Nhà nước.

Ngoài ra Bản án sơ thẩm còn tuyên phạt 01 năm tù đối với 01 bị cáo; xử phạt tù cho hưởng án treo đối với 04 bị cáo với mức phạt từ 08 tháng đến 01 năm 03 tháng và áp dụng hình phạt tiền là hình phạt chính đối với 01 bị cáo. Bản án sơ thẩm còn áp dụng biện pháp tư pháp đối với các bị cáo; quyết định xử lý vật chứng, buộc các bị cáo nộp tiền án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Trong thời hạn luật định, bị cáo Nguyễn Văn T có đơn kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo Nguyễn Văn T thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung Bản án sơ thẩm đã nêu và đề nghị Tòa án xem xét cho bị cáo được hưởng án treo.

Ý kiến của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn: Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Nguyễn Văn T về tội Đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không oan. Tòa án cấp sơ thẩm đánh giá đúng về nhân thân, áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo và ấn định mức hình phạt 01 năm 03 tháng tù là phù hợp. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Văn T xuất trình biên lai nộp tiền phạt bổ sung và tiền án phí sơ thẩm là 15.200.000 đồng và phiếu thu ủng hộ

nhân dân bị ảnh hưởng thiên tai bão lụt với số tiền 1.000.000 đồng nên bị cáo Nguyễn Văn T được áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Vì vậy, bị cáo có đủ điều kiện để được hưởng án treo theo quy định tại Điều 65 của Bộ luật Hình sự; đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355 và Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, sửa một phần Bản án hình sự sơ thẩm theo hướng chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn T, giữ nguyên mức hình phạt đối với bị cáo nhưng cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách theo quy định của pháp luật.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn T thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung Bản án sơ thẩm đã nêu; lời nhận tội của bị cáo phù hợp các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy, việc truy tố và xét xử bị cáo Nguyễn Văn T về tội Đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự 2015 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không oan.

[2] Xét kháng cáo của bị cáo Hội đồng xét xử thấy rằng: Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng về nhân thân; đã xem xét áp dụng đúng và đủ tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo. Mức hình phạt của Bản án sơ thẩm đã tuyên đối với bị cáo là phù hợp, tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội do bị cáo gây ra. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo cung cấp Biên lai thể hiện bị cáo đã thi hành xong khoản tiền phạt bổ sung là 15.000.000 đồng và 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm; ngoài ra bị cáo còn cung cấp phiếu thu của Ủy ban Mặt trận Tổ quốc Việt Nam tỉnh Lạng Sơn thể hiện bị cáo tham gia công tác thiện nguyện tại địa phương. Đây là những tình tiết giảm nhẹ mới theo quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 mà bị cáo được hưởng.

[3] Xét về nhân thân: Mặc dù bị cáo đã từng bị kết án, nhưng tính đến ngày 13-9-2019 bị cáo đã được xóa án tích đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 64/2017/HSST ngày 12-9-2017 của Tòa án nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn; mặt khác, hành vi phạm tội lần này mà bị cáo thực hiện thuộc tội phạm ít nghiêm trọng. Vì vậy, tại thời điểm xét xử phúc thẩm bị cáo còn được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ mới theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 và hướng dẫn tại khoản 9 Điều 2 Nghị quyết số 04/2025/NQ-HĐTP ngày 30-9-2025 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao (có hiệu lực từ ngày 15-11-2025).

[4] Từ những phân tích và đánh giá nêu trên, Hội đồng xét xử thấy: Bị cáo Nguyễn Văn T có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; bị cáo có nơi cư trú cụ thể, ổn định, rõ ràng; trong thời gian tại ngoại vừa qua bị cáo không có hành vi bỏ trốn hay vi phạm pháp luật. Xét thấy, bị cáo có khả năng tự cải tạo và nếu không bắt đi chấp hành hình phạt tù thì không

gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội, không ảnh hưởng xấu đến cuộc đấu tranh phòng chống tội phạm. Do đó, bị cáo đủ điều kiện được hưởng án treo theo quy định của Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 và hướng dẫn tại Nghị quyết 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15-4-2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao. Vì vậy, có căn cứ chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo Nguyễn Văn T.

[5] Ý kiến của đại diện Viện Kiểm sát là có căn cứ nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[6] Về hình phạt bổ sung và án phí sơ thẩm bị cáo đã thi hành xong trước khi vụ án được đưa ra xét xử phúc thẩm nên cần xác nhận nội dung này.

[7] Về án phí phúc thẩm: Do kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn T được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[8] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự 2015;

Chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo Nguyễn Văn T.

Sửa một phần Bản án hình sự sơ thẩm số 36/2025/HS-ST ngày 28-8-2025 của Tòa án nhân dân khu vực 1 - Lạng Sơn về phần hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Văn T; cụ thể như sau:

1.1 Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; các Điều 17, 50, 58; khoản 1, khoản 2, khoản 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù cho hưởng án treo về tội Đánh bạc; thời gian thử thách là 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng, kể từ ngày tuyên án phúc thẩm 21-11-2025.

Giao bị cáo Nguyễn Văn T cho Ủy ban nhân dân phường Đ, tỉnh Lạng Sơn giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân phường Đ, tỉnh Lạng Sơn trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 68, khoản 3 Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của Bản án đã cho hưởng án treo.

1.2 Về hình phạt bổ sung: Xác nhận bị cáo Nguyễn Văn T đã nộp số tiền 15.000.000 (mười lăm triệu) đồng theo Biên lai thu tiền số 0000488 ngày 06-11-2025 của Thi hành án dân sự tỉnh Lạng Sơn.

2. Về án phí:

2.1 Về án phí sơ thẩm: Xác nhận bị cáo Nguyễn Văn T đã nộp 200.000 (hai trăm ngàn) đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm theo Biên lai thu tiền số 0000488 ngày 06-11-2025 của Thi hành án dân sự tỉnh Lạng Sơn.

2.2 Về án phí phúc thẩm: Căn cứ điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội Khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Văn T không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

**Nơi nhận:**

- Tòa phúc thẩm TAND tối cao tại Hà Nội;
- Viện phúc thẩm VKSND tối cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- Phòng PC01, PV06 Công an tỉnh Lạng Sơn;
- TAND khu vực 1 - Lạng Sơn;
- VKSND khu vực 1 - Lạng Sơn;
- Phòng THA khu vực 1- Lạng Sơn;
- Bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ; Tòa HS; HCTP; GĐKT, TT&THA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Thị Minh Thùy**