

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN Ý YÊN
TỈNH NAM ĐỊNH

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh Ph

Bản án số: 95/2024/HS-ST

Ngày: 21 - 11 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN Ý YÊN TỈNH NAM ĐỊNH

- *Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Lê Hoàng Minh.

- *Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Bà Vũ Thị Hường – Cán bộ hưu trí.

2. Bà Phạm Thị Thanh Nhân - Hiệu trưởng Trường THCS xã Yên Phong.

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Đỗ Thị Diệu – Thư ký Toà án nhân dân huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định.

- *Đại diện VKSND huyện Ý Yên tham gia phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Hà Thu – Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 11 năm 2024, tại Trụ sở Toà án nhân dân huyện Ý Yên tỉnh Nam Định, mở phiên tòa xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 91/2024/TLST-HS ngày 30 tháng 10 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 91/2024/QĐXXST - HS ngày 05 tháng 11 năm 2024 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Đỗ Tiến Đ**, sinh ngày 1/7/2004 tại xã Yên Thắng, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định; Nơi cư trú: thôn Đồng Lạc, xã Yên Thắng, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: Lớp 9/12; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; con ông Đỗ Xuân Th và bà Đỗ Thị Th (đều đã chết); bị cáo là con duy nhất trong gia đình; bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án; Tiền sự: không; Biện pháp ngăn chặn: Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 17/8/2024, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Nam Định. Có mặt.

2. Họ và tên: **Nguyễn Mạnh T**, sinh ngày 1/1/2007 tại xã Yên Khánh, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định; Nơi cư trú: thôn An Lạc, xã Yên Khánh, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: Lớp 9/12; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; con ông Nguyễn Minh Đ, sinh năm 1976 và bà Nguyễn Thị B, sinh năm 1984, đều trú tại thôn An Lạc, xã Yên Khánh, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định; gia đình có 03 chị em, bị cáo là thứ hai; bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án: không; Tiền sự: Ngày 27/12/2023, UBND xã Yên Khánh ra

quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Trộm cắp tài sản”, phạt tiền 1.250.000 đồng. Nguyễn Mạnh T chưa chấp hành đối với quyết định trên; Nhân thân: Ngày 24/09/2024 Toà án nhân dân huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định xử phạt Nguyễn Mạnh T 9 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” theo bản án số 79/2024/HS-ST; Biện pháp ngăn chặn: Hiện bị cáo đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Nam Định (tạm giam theo bản án số 79/2024/HS-ST ngày 24/9/2024). Có mặt.

Người đại diện theo pháp luật của bị cáo Nguyễn Mạnh T:

Anh Nguyễn Minh Đ, sinh năm 1976 – Là bố đẻ của bị cáo Nguyễn Mạnh T.

Chị Nguyễn Thị B, sinh năm 1984 – Là mẹ đẻ của bị cáo Nguyễn Mạnh T. Có mặt.

Cùng địa chỉ: Thôn An Lạc, xã Yên Khánh, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định.

Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Mạnh T: Bà Trần Thị Thủy, sinh năm 1982 – Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Nam Định. (Có đơn xin vắng mặt và có bản bào chữa).

Bị hại:

- Công ty Cổ phần Cơ khí Đúc và Thương mại Ph Hân.

Đại diện theo pháp luật của bị hại: Ông Bùi Văn Đ, sinh năm 1986, Chức danh: Chủ tịch Hội đồng quản trị kiêm Giám Đốc, Địa chỉ: Tổ 13, thị trấn Lâm, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định. Vắng mặt.

- Công ty TNHH cơ khí đúc Tiến Đ.

Đại diện theo pháp luật của bị hại: Ông Nguyễn Quang Đ - Chức vụ: Giám Đốc.

Đại diện theo uỷ quyền của ông Đ: Ông Nguyễn Quang M – Phó Giám đốc Công ty TNHH Cơ khí đúc Tiến Đ, Địa chỉ: Tổ 12, thị trấn Lâm, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định. Vắng mặt.

Người tham gia tố tụng khác:

Người làm chứng:

- Châu Quách Đình L, sinh ngày 17/09/2008. Vắng mặt.

Đại diện theo pháp luật của cháu Quách Đình L: Anh Quách Tất Ph, sinh năm 1982, chị Bùi Thị H, sinh năm 1985. Vắng mặt.

- Anh Nguyễn Hồng Ph, sinh ngày 08/06/2006. Vắng mặt.

- Chị Đình Thị C, sinh năm 1988. Vắng mặt.

- Anh Đỗ Đức Th, sinh năm 1989. Vắng mặt.

- Anh Bùi Văn Ph, sinh năm 1962. Vắng mặt.

- Anh Bùi Văn T, sinh năm 1963. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đỗ Tiến Đ, sinh ngày 01/07/2004, trú tại: thôn Đồng Lạc, xã Yên Thắng, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định; Quách Đình L, sinh ngày 17/09/2008, trú tại thôn Tiền An, xã Yên Khánh, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định; Nguyễn Mạnh T, sinh ngày 01/01/2007, trú tại thôn An Lạc, xã Yên Khánh, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định quen biết nhau trên mạng xã hội, không có nghề nghiệp gì, thường xuyên bỏ nhà đi chơi, tụ tập tại các quán điện tử, để có tiền chơi điện tử và tiêu xài cá nhân trong các ngày 05/5/2024, 07/5/2024, 08/5/2024, Đ, T, L liên tiếp thực hiện trộm cắp tài sản là khuôn đúc của các công ty, cụ thể nội dung các vụ án như sau:

Vụ thứ nhất: Tối ngày 04/05/2024, Đ, L, T ngồi chơi tại quán game “T Thỏa” thuộc xóm Hậu, xã Yên Thắng, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định do không có tiền trả nợ tiền chơi điện tử nên Đ, L, T cùng thống nhất mượn xe mô tô Wave Rxx không biển kiểm soát đã cũ của Nguyễn Hồng Ph, sinh ngày 08/06/2007, trú tại thôn 7A, xã Yên Quang, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định (là bạn của Đ, L, T) đang cùng ngồi chơi tại quán đi trộm cắp tài sản bán lấy tiền. Khoảng 03 giờ ngày 05/05/2024, Đ điều khiển xe mô tô chở theo sau là L, T và kéo theo 01 xe cải tiến đi đến trước cổng Công ty cơ khí đúc Ph Hân, thuộc địa phận xã Yên Dương, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định, phát hiện có các khuôn đúc bằng kim loại không có người trông coi, không khóa, nẹp, buộc gì. Đ, L, T dừng xe, kéo xe cải tiến sát tới các khuôn đúc kim loại trên sau đó cùng nhau dùng tay khênh 03 hộp khuôn đúc, mỗi khuôn nặng khoảng 50kg, có kích thước khoảng (1.2x1.5x0.2)m để lên xe cải tiến và điều khiển xe mô tô chở theo các khuôn đúc trộm cắp được đi về theo trục đường QL38B hướng huyện Vụ Bản, tỉnh Nam Định. Đến khoảng 06 giờ sáng cùng ngày, Đ về ngồi chờ ở quán game “ “T Thỏa” còn L và T mang 03 khuôn đúc kim loại trộm cắp được bán tại cửa hàng thu mua sắt vụn nhà chị Đình Thị C, sinh năm 1988, trú tại TDP Trần Huy Liệu, thị trấn Gôi, huyện Vụ Bản với số tiền 1.050.000đ, số tiền có được cả ba chia nhau để trả tiền chơi điện tử và tiêu xài cá nhân hết. Chị C sau đó đã bán số khuôn đúc trên cho anh Đỗ Đức Thuận, sinh năm 1989, trú tại thôn Quang Diêm, xã Yên Phương, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định. Anh Thuận chở số khuôn đúc ra Hải Phòng, bán cho công ty sắt thép. Đến nay cơ quan CSĐT không thu giữ được.

Vụ thứ hai: Khoảng 00 giờ 30 phút ngày 07/05/2024, khi Ph đang ngồi chơi điện tử tại quán “T Thỏa” cùng L, Đ, T thì L rủ Ph, Đ và T đi trộm cắp tài sản là sắt để bán lấy tiền. Cả bốn người đều đồng ý, Ph điều khiển xe mô tô Wave RSX màu đỏ đen không có biển kiểm soát chở L, Đ và T đi đến khu vực đô thị thị trấn Lâm, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định để lấy 01 xe cải tiến. Khi đi đến trước khu vực

công công ty Ph Hân thấy các khuôn đúc bằng thép không có ai trông coi quản lý, Đ, L, T, Ph cùng nhau xuống xe và dùng tay để khênh 01 khuôn đúc bằng kim loại, kích thước khoảng 2,5 x 2,5m để lên xe cải tiến. Sau đó, Ph điều khiển xe mô tô, Đ ngồi sau xe mô tô kéo xe cải tiến còn L và T ngồi trên khuôn đúc để trên xe cải tiến đi theo hướng QL 38B và đi về hướng xã Yên Thắng, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định tìm nơi tiêu thụ. Đến quán thu mua phế liệu nhà chị Nguyễn Thị S, sinh năm 1983 trú tại thôn Tân Thịnh, xã Yên Thắng, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định, Đ, L, T, Ph vào bán khuôn đúc trên với số tiền 1.500.000đ (Một triệu năm trăm nghìn đồng), tiền trộm cấp được cả 04 chia nhau để tiêu xài cá nhân hết. Chị S đã tự nguyện giao nộp lại khuôn đúc trên cho cơ quan CSĐT- Công an huyện Ý Yên.

Vụ thứ ba: Khoảng 03 giờ 00 ngày 08/05/2024, T, L, Ph đang ở nhà nghỉ “Thành Công” thuộc xã Yên Phong, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định, T, L dùng xe mô tô Wave RSX màu đỏ đen không có biển kiểm soát (xe của Ph), đón Đ ở quán điện tử, kéo theo xe cải tiến đi trộm cắp tài sản. Khi đến khu vực trước cổng công ty Tiến Đ thuộc địa phận xã Yên Dương, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định, thấy khuôn đúc kim loại không có ai trông coi quản lý Đ, L, T cùng nhau dùng tay bê 01 khuôn đúc kim loại kích thước khoảng 1,2 x 1,5m để lên xe cải tiến và kéo đi về theo đường QL38B hướng về huyện Vụ Bản để tìm nơi tiêu thụ, đến đoạn đường QL56 gần ngã tư Thị Trấn Gôi, huyện Vụ Bản, tỉnh Nam Định thì bị tổ công tác của Công an thị trấn Gôi tuần tra phát hiện. T, Đ và L bỏ lại xe cải tiến và khuôn đúc vừa trộm cắp, chạy về hướng xã Tam Thanh, huyện Vụ Bản, tỉnh Nam Định và đi về nhà của Đ tại thôn Đồng Lạc, xã Yên Thắng, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định.

Sau khi sự việc xảy ra Công an xã Yên Dương, huyện Ý Yên tiếp nhận nguồn tin về tội phạm, xác minh thu thập tài liệu theo quy định và bàn giao hồ sơ cho Cơ quan CSĐT Công an huyện Ý Yên để giải quyết theo thẩm quyền.

- Tại Bản kết luận định giá tài sản số 25 ngày 13/06/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Ý Yên kết luận:

+ Tài sản trộm cắp ngày 05/05/2024, có giá trị là 1.125.000đ (Một triệu một trăm hai mươi lăm nghìn đồng).

+ Tài sản trộm cắp ngày 07/05/2024, có giá trị là 1.522.500đ (Một triệu năm trăm hai mươi hai nghìn năm trăm đồng).

+ Tài sản trộm cắp ngày 08/05/2024, có giá trị là 990.000đ (Chín trăm chín mươi nghìn đồng).

Quá trình điều tra, truy xét mở rộng Cơ quan CSĐT- Công an huyện Ý Yên có đầy đủ tài liệu chứng cứ xác định: Đ, L, T có hành vi trộm cắp, giá trị tài sản là 3.637.500 đồng. Ph có hành vi trộm cắp tài sản, giá trị tài sản là 1.522.5000 đồng.

Ngày 16/8/2024, cơ quan CSĐT – Công an huyện Ý Yên ra quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can và lệnh bắt bị can để tạm giam đối với Đỗ Tiến Đ, Nguyễn Mạnh T về tội “Trộm cắp tài sản”.

Đối với Nguyễn Hồng Ph, ngày 7/5/2024, Ph cùng Đ, L, T trộm cắp tài sản, trị giá là 1.522.500 đồng. Ngày 5/5/2024 và ngày 8/5/2024, Ph cho L, Đ, T mượn xe mô tô nhưng không biết việc L, T, Đ sử dụng xe để đi trộm cắp tài sản, Ph không có tiền án về tội phạm xâm phạm sở hữu, không có tiền sự về hành vi chiếm đoạt tài sản nên không cấu thành tội “ Trộm cắp tài sản” theo quy định tại Điều 173 BLHS. Công an huyện Ý Yên đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Hồng Ph.

Đối với Quách Đình L là người trực tiếp tham gia trộm cắp tài sản của 03 vụ, tổng giá trị tài sản là 3.637.500 đồng. Tuy nhiên, đến thời điểm ngày 08/5/2024, L mới 15 tuổi 7 tháng 21 ngày, chưa đủ 16 tuổi nên L không phải chịu trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 2 Điều 12 BLHS. Cơ quan CSĐT – Công an huyện Ý Yên chuyển hồ sơ đề nghị UBND xã Yên Khánh áp dụng biện pháp xử lý hành chính giáo dục tại xã, phường, thị trấn.

Tại cơ quan CSĐT – Công an huyện Ý Yên, Đ, T đã khai nhận hành vi của mình như đã nêu trên.

Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 tấm kim loại màu nâu kích thước(1.6x1.2x0.1)m trọng lượng 50kg; 01 tấm kim loại màu nâu kích thước (1.25x0.9x0.1)m trọng lượng 54kg; 01 tấm kim loại màu nâu kích thước (1.18x1.1x0.1)m trọng lượng 50kg; 01 tấm kim loại màu nâu kích thước(1x0.9x0.1)m trọng lượng 49kg là tài sản công ty cơ khí đúc Ph Hân; 01 tấm kim loại màu nâu kích thước (1.5x 1.2x0.12)m trọng lượng 132kg là tài sản của Công ty đúc Tiến Đ. Cơ quan CSĐT công an huyện Ý Yên đã trả lại cho chủ sở hữu.

Đối với 03 hộp khuôn đúc bằng kim loại, đều có kích thước (1,5x1,2x0,12)m, trọng lượng mỗi hộp khuôn đúc là 50kg, trộm cắp ngày 5/5/2024, cơ quan CSĐT – Công an huyện Ý Yên đã ra thông báo truy tìm vật chứng nhưng hiện nay chưa tìm thấy.

Đối với 01 (một) xe mô tô Wave RSX màu đen đỏ (xe cũ đã qua sử dụng) Số khung: RLHJC5235CY496869, Số máy: JC52E-5235145. Quá trình điều tra xác định là xe của ông Nguyễn T Anh, sinh năm 1981, trú tại: Thôn 7A, Yên Quang, Ý Yên, Nam Định (là bố đẻ của Nguyễn Hồng Ph. Ông Nguyễn T Anh không biết việc Ph dùng xe của mình đi trộm cắp tài sản. Cơ quan CSĐT- Công an huyện Ý Yên đã trả lại cho ông Nguyễn T Anh, ông đã nhận lại tài sản và không có đề nghị gì.

Đối với 01 xe cải tiến tự chế dạng xe hai bánh được hàn bằng các thanh kim loại, kích thước thùng xe (150x76x33) cm; hai tay kéo phía trước dài 127 cm, là xe các đối tượng sử dụng để trộm cắp tài sản do Nguyễn Mạnh T và Đỗ Tiến Đ khai lấy ở khu vực Núi Ngăm, xã Minh Tân, huyện Vụ Bản tỉnh Nam Định từ tháng 03-04 năm 2024. Cơ quan CSĐT Công an huyện Ý Yên đã tiến hành làm việc với công an xã Minh Tân, huyện Vụ Bản để xác định chủ sở hữu của chiếc xe cải tiến

tự chế trên, tuy nhiên công an xã Minh Tân cho biết quá trình rà soát trên địa bàn xã không có ai mất xe cải tiến có đặc điểm như trên do đó không xác định được chủ sở hữu, không lập hồ sơ tin báo vụ việc, chuyển Chi cục Thi hành án dân sự chờ xử lý.

Đối với 01 đoạn video dài 04 phút 13 giây (từ 02 giờ 39 phút 20 giây ngày 08/5/2024 đến 02 giờ 43 phút 30 giây cùng ngày); 01 đoạn video dài 33 giây (từ 02 giờ 37 phút 27 giây ngày 08/5/2024 đến 02 giờ 38 phút 00 giây cùng ngày); 01 đoạn video dài 14 giây (từ 02 giờ 46 phút 42 giây ngày 08/5/2024 đến 02 giờ 46 phút 52 giây cùng ngày) chuyển cùng hồ sơ vụ án.

Đối với chị Đinh Thị C, Nguyễn Thị S là những người mua các hộp khuôn đúc của Đ, T trộm cắp được ngày 5/5/2024 và ngày 7/5/2024. Quá trình điều tra xác định, chị C, chị S không biết các khuôn đúc trên do Đ, T trộm cắp mà có nên không cấu thành tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” quy định tại Điều 323 BLHS, do đó không xem xét xử lý đối với chị C và chị S.

Về trách nhiệm dân sự: Đại diện công ty Cơ khí Ph Hân và đại diện công ty cơ khí đúc Tiến Đ, đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu các bị cáo phải bồi thường.

Tại giai đoạn điều tra, truy tố, các bị cáo Đỗ Tiến Đ, Nguyễn Mạnh T đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi của mình. Đỗ Tiến Đ phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng.

Cáo trạng số 87/CT - VKS - YY ngày 28/10/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ý Yên truy tố Đỗ Tiến Đ, Nguyễn Mạnh T về tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm:

Bị cáo Nguyễn Mạnh T và người đại diện theo pháp luật của bị cáo đồng ý vắng mặt người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Mạnh T.

Các bị cáo Đỗ Tiến Đ, Nguyễn Mạnh T đều đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và xác nhận đã bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định truy tố về tội “Trộm cắp tài sản” là đúng người, đúng tội, không oan và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định tham gia phiên tòa trình bày quan điểm luận tội giữ nguyên nội dung Cáo trạng số 87/CT - VKS - YY ngày 28/10/2024 và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Đỗ Tiến Đ, Nguyễn Mạnh T phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 58 của Bộ luật Hình sự, xử phạt Đỗ Tiến Đ từ 12 tháng đến 15 tháng tù.

Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 91, Điều 101, Điều 17, Điều 58 của Bộ luật Hình sự, xử phạt Nguyễn Mạnh T từ 12 tháng đến 15 tháng tù.

Đề nghị Hội đồng áp dụng khoản 1 Điều 56 của Bộ luật Hình sự tổng hợp hình phạt 09 tháng tù đối với Nguyễn Mạnh T theo Bản án số 79/2024/HS- ST ngày 24/9/2024 của Tòa án nhân dân huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định buộc Nguyễn Mạnh T phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án.

Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Đỗ Tiến Đ, Nguyễn Mạnh T.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không có yêu cầu gì về phần dân sự nên không đề nghị HĐXX xem xét giải quyết.

Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Mạnh T có quan điểm: Thống nhất với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát về tội danh. Tuy nhiên, đề nghị HĐXX xem xét bị cáo là người chưa thành niên do đó có hạn chế nhất định trong nhận thức và điều khiển hành vi, bị cáo đã thành khẩn khai báo nhận tội, ăn năn hối cải, bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 58, Điều 91, Điều 101 của Bộ luật Hình sự cho bị cáo được hưởng mức án thấp hơn so với đề nghị của đại diện Viện kiểm sát.

Bị cáo, người đại diện theo pháp luật của các bị cáo Nguyễn Mạnh T đều nhất trí với lời bào chữa của người bào chữa.

Các bị cáo nói lời sau cùng: Các bị cáo thừa nhận hành vi của mình là vi phạm pháp luật, các bị cáo ăn năn hối hận và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Ý Yên tỉnh Nam Định, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định, Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Hành vi phạm tội của các bị cáo Đỗ Tiến Đ, Nguyễn Mạnh T đã được chứng minh bằng lời khai nhận tội của các bị cáo tại cơ quan điều tra và

tại phiên tòa. Lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp lời khai của bị hại, người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 03 giờ ngày 05/05/2024 tại khu công nghiệp xã Yên Dương, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định, Đỗ Tiến Đ, Nguyễn Mạnh T, Quách Đình L có hành vi trộm cắp 03 hộp khuôn đúc bằng sắt, mỗi khuôn nặng khoảng 50kg có kích thước khoảng (1.2x1.5x0.2)m, có giá trị 1.125.000 đồng của công ty cơ khí đúc Ph Hân; Khoảng 00 giờ 30 phút ngày 07/05/2024 tại khu công nghiệp xã Yên Dương, Đ, T, L và Nguyễn Hồng Ph có hành vi trộm cắp 01 khuôn đúc bằng kim loại, kích thước khoảng 2,5 x 2,5m có giá trị 1.522.500 đồng của công ty đúc cơ khí Ph Hân; Khoảng 03 giờ 00 ngày 08/05/2024 tại khu công nghiệp xã Yên Dương, Đ, T, L có hành vi trộm cắp 01 khuôn đúc kim loại kích thước khoảng 1,2 x 1,5m có giá trị 990.000 đồng của công ty cơ khí đúc Tiến Đ. Tổng giá trị tài sản trộm cắp là 3.637.500 đồng.

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã trực tiếp xâm phạm tới quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây nên tình hình mất trật tự trị an xã hội nói chung, ảnh hưởng xấu đến phong trào bảo vệ an ninh ở địa phương, gây sự bất bình trong nhân dân. Hành vi đó đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự đúng như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ý Yên đã truy tố.

[3] Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo, Hội đồng xét xử thấy:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự các bị cáo được hưởng quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Riêng Đỗ Tiến Đ phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Hội đồng xét xử sẽ xem xét giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho các bị cáo khi quyết định hình phạt.

[4] Xét vai trò, tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội đối với hành vi phạm tội và nhân thân của các bị cáo; căn cứ vào các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự. Hội đồng xét xử thấy rằng: Trong vụ án, Đỗ Tiến Đ và Nguyễn Mạnh T là người trực tiếp thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, có vai trò như nhau là người thực hành. Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội cần phải có biện pháp trừng trị thích đáng, cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật và có tác dụng giáo dục phòng ngừa chung. Bị cáo Nguyễn Mạnh T là người có nhân thân xấu, nhưng bị

cáo không chịu tu dưỡng rèn luyện mà lại tiếp tục có hành vi phạm tội tuy nhiên khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo chưa đủ 18 tuổi nên có thể xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt được áp dụng cho các bị cáo thể hiện tính khoan hồng của pháp luật đối với người chưa thành niên phạm tội theo quy định tại Điều 91, Điều 101 của Bộ luật Hình sự.

[5] Về việc tổng hợp hình phạt của nhiều bản án: Bản án số 79/2024/HS- ST ngày 24/9/2024 của Toà án nhân dân huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định đã có hiệu lực pháp luật, theo đó Nguyễn Mạnh T bị xử phạt 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Căn cứ khoản 1 Điều 56 của Bộ luật Hình sự, Hội đồng xét xử tổng hợp hình phạt chung của nhiều bản án theo quy định của pháp luật.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không có yêu cầu gì về phần dân sự nên HĐXX không xem xét giải quyết.

[7] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 xe cải tiến tự chế dạng xe hai bánh được hàn bằng các thanh kim loại, kích thước thùng xe (150x76x33) cm; hai tay kéo phía trước dài 127 cm, là xe các đối tượng sử dụng để trộm cắp tài sản do không xác định được chủ sở hữu nên cần tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

[8] Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[9] Các bị cáo, người bào chữa cho bị cáo, người đại diện theo pháp luật của bị cáo, bị hại được kháng cáo theo quy định tại các Điều 331, 332 và 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 173; Điều 17; Điều 58 Bộ luật Hình sự, tuyên bố các bị cáo Đỗ Tiến Đ, Nguyễn Mạnh T phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

- Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt Đỗ Tiến Đ 15 (mười lăm) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 17/8/2024.

- Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 1 Điều 56, Điều 91, Điều 101 của Bộ luật Hình sự, xử phạt Nguyễn Mạnh T 12 (mười hai) tháng tù. Tổng hợp hình phạt 09 (Chín) tháng tù tại Bản án số 79/2024/HS- ST ngày 24/9/2024 của Toà án nhân dân huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định đã có hiệu lực pháp luật, buộc Nguyễn Mạnh T phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 21 (hai mươi mốt) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 03/7/2024.

2. Xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 xe cải tiến tự chế dạng xe hai bánh được hàn bằng các thanh kim loại, kích thước thùng xe (150x76x33) cm; hai tay kéo phía trước dài 127 cm, là xe các bị cáo sử dụng để trộm cắp tài sản.

(Vật chứng có đặc điểm và số lượng đúng theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 30/10/2024 giữa cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Ý Yên và Chi cục thi hành án dân sự huyện Ý Yên).

3. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí tòa án.

Các bị cáo Đỗ Tiến Đ, Nguyễn Mạnh T mỗi bị cáo phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Các bị cáo, người đại diện theo pháp luật của bị cáo được kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Bị hại, người bào chữa cho bị cáo vắng mặt được kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được Bản án hoặc kể từ ngày Bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì các bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hiệu thi hành án thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Nam Định;
- VKSND tỉnh, huyện Ý Yên;
- Công an huyện Ý Yên;
- T.H.A dân sự huyện Ý Yên;
- Bị cáo; người bào chữa cho bị cáo;
- Người đại diện theo pháp luật của bị cáo
- Bị hại;
- UBND xã Yên Thắng, huyện Ý Yên;
- UBND xã Yên Khánh, huyện Ý Yên;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Hoàng Minh

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Hoàng Minh