

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ QUẢNG NGÃI
TỈNH QUẢNG NGÃI**

Bản án số: 41/2018/HS-ST

Ngày 11-9-2018

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ QUẢNG NGÃI,
TỈNH QUẢNG NGÃI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Trà Thanh Tùng

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Trịnh Thanh

Ông Lê Hồng Ngoan.

- Thư ký phiên tòa: Bà Đặng Thị Ngọc Như-Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi tham gia phiên tòa: Ông Vy Quý Viên-Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 9 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 42/2018/TLST-HS ngày 18 tháng 7 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 28/2018/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 8 năm 2018 đối với bị cáo:

Nguyễn Hữu Q, sinh ngày 18/6/1996, nơi sinh: Tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: Xóm 4, xã TT, huyện YT, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hóa: 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Hữu Q và bà Nguyễn Thị T; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 14/4/2018 đến ngày 18/7/2018, VKSND thành phố Quảng Ngãi thay thế biện pháp tạm giam bằng biện pháp cho gia đình bảo lãnh, có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại: Anh Võ Hoàng N, sinh năm 1986, địa chỉ: Ấp AT, xã A MB, huyện UMT, tỉnh Kiên Giang, vắng mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1/ Anh Đoàn Bá H, sinh năm 1992, địa chỉ: Xóm 4, xã TT, huyện YT, tỉnh Nghệ An, vắng mặt, có đơn đề nghị Tòa án xét xử vắng mặt.

2/ Anh Đoàn Bá T, sinh năm 1993, địa chỉ: Xóm 4, xã TT, huyện YT, tỉnh Nghệ An, vắng mặt, có đơn đề nghị Tòa án xét xử vắng mặt.

3/ Anh Trần Văn N, sinh năm 1984, địa chỉ: Xóm 5 ĐĐ, xã MT, huyện YT, tỉnh NA, vắng mặt, có đơn đề nghị Tòa án xét xử vắng mặt.

4/ Anh Hoàng Danh L, sinh năm 1982, địa chỉ: Xóm 5 CM, xã TT, huyện YT, tỉnh Nghệ An, vắng mặt, có đơn đề nghị Tòa án xét xử vắng mặt.

5/ Anh Võ Hoài N, sinh năm 1992, địa chỉ: Ấp AT, xã AMB, huyện UMT, tỉnh Kiên Giang, vắng mặt.

Người làm chứng:

1/ Anh Nguyễn Văn C, sinh năm 1986, địa chỉ: Thôn HL, xã NH, thành phố QN, tỉnh Bình Định, vắng mặt.

2/ Chị Võ Thị Hoàng M, sinh năm 1989, địa chỉ: Ấp MH, xã AMB, huyện UMT, tỉnh Kiên Giang, vắng mặt.

3/ Anh Trần Đình S, sinh năm 1996, địa chỉ: Xóm 4, xã TT, huyện YT, tỉnh NA, vắng mặt, có đơn đề nghị Tòa án xét xử vắng mặt.

4/ Anh Nguyễn Kim T, sinh năm 1985, địa chỉ: ĐT, TL, PN, Quảng Nam, vắng mặt.

5/ Anh Nguyễn Quốc C, sinh năm 1984, địa chỉ: Hẻm 30, PVĐ, thành phố QN, tỉnh Quảng Ngãi, địa chỉ liên lạc: Số 76/3 BD, tổ 12, phường HC, thành phố QN, tỉnh Bình Định, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 07 giờ 30 ngày 14/4/2018, tại công trình Vincom Shophouse, anh Võ Hoàng N đến đội cốt pha do Đoàn Bá H làm tổ trưởng để lấy sắt gia công thì xảy ra cãi vã với Hoàng Danh L là người trong đội cốt pha của Đoàn Bá H. Sau đó N và L đến trước chỉ huy công trình thách thức đánh nhau. Lúc này Võ Hoài N là em trai của N đến cùng N cãi vã với L. Thấy vậy, Đoàn Bá H từ dưới hầm công trình chạy lên. Khi thấy H đi lên thì những thanh niên trong tổ của H gồm: Đoàn Bá T, Trần Văn N và một số công nhân khác trong tổ của H cùng đến. Khi đến, H dùng tay nắm cổ áo của N và nói: “Mày thích đánh nhau à?”. Sau đó, H dùng mũ bảo hộ đang đội đánh vào đầu N, T dùng mũ bảo hộ đang đội đánh 02 cái vào lưng N và gây thương tích cho N. N dùng tay đánh N, sau đó N và Trần Văn N vật lộn với nhau.

Khi 02 nhóm đang đánh nhau thì Nguyễn Hữu Q đang làm việc tại công trình, thấy N là người của đội mình đang vật nhau với N nên Q cầm theo 01 cây sắt hình trụ vuông, chiều dài 110cm, bên trong rỗng, chiều rộng hai đầu 05cm đi đến chỗ anh N. Q đứng phía sau anh N, cầm cây sắt trên hai tay, nhắm vào lưng của N đập từ trên xuống nhưng N ngẩng đầu lên nên trúng vào vùng đầu anh N 01 cái làm anh N ngất xỉu. Sau khi gây thương tích cho anh N, Q cầm cây sắt đi về chỗ làm và vứt ở bãi sắt tại công trình.

Thương tích của Võ Hoàng N và Võ Hoài N như sau:

Tại bản kết luận số: 55/2018/GĐPY ngày 17/4/2018 của Phòng giám định pháp y Bệnh viện đa khoa tỉnh Quảng Ngãi xác định thương tích của anh Võ Hoàng N:

+ 01 vết thương đỉnh chẩm phải kích thước (5x0,1)cm, còn khâu chỉ: 02%.

+ Vỡ lún xương sọ đỉnh phải: 10%.

Căn cứ Thông tư số: 20/2014 TT-BYT ngày 12/6/2014 của Bộ y tế quy định, tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 12%(mười hai phần trăm). Tổn thương trên phù hợp vật tày có cạnh gây thương tích.

Tại bản kết luận số: 56/2018/GĐPY ngày 17/4/2018 của Phòng giám định pháp y Bệnh viện đa khoa tỉnh Quảng Ngãi xác định thương tích của anh Võ Hoài N:

+ 01 vết trầy xước da vùng đỉnh đầu phải kích thước nhỏ: 01%.

+ 01 vết xây xát da ngực vai trái kích thước nhỏ: 01%.

Căn cứ Thông tư số: 20/2014 TT-BYT ngày 12/6/2014 của Bộ y tế quy định, tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 02%(hai phần trăm). Tổn thương trên phù hợp vật tày gây thương tích.

Đối với Võ Hoài N bị Đoàn Bá H, Đoàn Bá T gây thương tích 02% bằng nón bảo hộ thì Võ Hoài N đã có đơn không yêu cầu xử lý hình sự đối với H và T gây thương tích cho anh N nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Quảng Ngãi và Viện kiểm sát nhân dân thành phố Quảng Ngãi không khởi tố, truy tố.

Bản cáo trạng số: 41/CT-VKS ngày 18/7/2018 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Quảng Ngãi truy tố Nguyễn Hữu Q về tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Điểm đ, khoản 2 Điều 134; điểm b, điểm s, điểm t khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017. Xử phạt: Nguyễn Hữu Q từ 24 tháng đến 30 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Người bị hại Võ Hoàng N; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Đoàn Bá H, Đoàn Bá T, Trần Văn N, Hoàng Danh L, Võ Hoài N, người làm chứng Nguyễn Văn C, Võ Thị Hoàng M, Trần Đình S, Nguyễn Kim T, Nguyễn Quốc C đều vắng mặt tại phiên tòa nhưng họ đã có lời khai trong quá trình điều tra và người bị hại không có yêu cầu gì thêm về phần bồi thường nên việc vắng mặt của những người này không ảnh hưởng đến việc xét xử. Do đó, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án theo quy định tại các Điều 292, Điều 293 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Tại phiên tòa sơ thẩm bị cáo Nguyễn Hữu Q khai nhận hành vi phạm tội: Chỉ vì nhìn thấy anh Võ Hoàng N trong tổ lao động của người khác cãi vã và thách thức đánh nhau, dẫn đến anh Võ Hoàng N đánh vật nhau với anh Trần Văn N thuộc tổ lao động của bị cáo Q vào khoảng 7 giờ 30 phút ngày 14/4/2018 tại công trường xây dựng Vincom Shophouse thuộc phường Nghĩa Chánh, thành phố Quảng Ngãi, thấy vậy bị cáo Q đã dùng hung khí đánh gây thương tích cho anh Võ Hoàng N 12%.

Lời khai nhận tội của bị cáo Quý tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo Q tại các biên bản hỏi cung bị can, biên bản sự việc ngày 14/4/2018 (bút lục 66, 67), phù hợp với lời khai của người bị hại Võ Hoàng N, lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Đoàn Bá H, Đoàn Bá T, Trần Văn N, Hoàng Danh L, Võ Hoài N, lời khai người làm chứng Trần Đình S, phù hợp với bản kết luận giám định pháp y về thương tích của Võ Hoàng N, phù hợp với cơ chế hình thành vết thương do bị cáo Q gây ra, phù hợp với hiện trường đã được Cơ quan điều tra tổ chức khám nghiệm. Hành vi bị cáo Q dùng cây sắt là hung khí nguy hiểm đánh trúng vào vùng đầu của anh N, hậu quả anh N bị thương tích: 01 vết thương đỉnh chẩm phải kích thước (5x0,1)cm, vỡ lún xương sọ đỉnh phải với tỷ

lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên 12% quy định tại tiểu mục 3.1 mục 3 của Nghị Quyết số: 01/2006 ngày 12/5/2006 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao.

Như vậy, có đủ căn cứ kết luận: Hành vi của bị cáo Nguyễn Hữu Q phạm tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Bị cáo Q là người có năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ được việc gây thương tích cho người khác là vi phạm pháp luật, nhưng do nhìn thấy anh em trong đội đang đánh nhau nên Q đã dùng cây sắt đánh gây thương tích cho anh N. Do vậy, cần phải xử lý nghiêm minh để giáo dục riêng và phòng ngừa chung cho toàn xã hội.

Tuy nhiên, bị cáo Q thành khẩn khai báo hành vi phạm tội, đã tác động gia đình bồi thường thiệt hại cho người bị hại, bị cáo tích cực hợp tác với cơ quan có trách nhiệm trong việc phát hiện tội phạm, đó là bị cáo Q đã cung cấp thông tin cho Công an xã Tiến Thành có một người công nhân cầu đường đang thi công công trình mương nước tại xóm Cầu Máng, xã Tiến Thành điều khiển xe máy của bà Nguyễn Thị Thương bị mất trộm vào ngày 25/12/2017 được UBND xã Tiến Thành tặng giấy khen đã có thành tích xuất sắc trong phong trào toàn dân bảo vệ an ninh tổ quốc năm 2017, người bị hại anh N cũng có lời nói vội vàng cho rằng anh L trong tổ của bị cáo Q cắt sắt của tổ anh N mà trong khi đó anh L chỉ cắt sắt của tổ mình, dẫn đến cãi vã nhau, sau đó anh N có lời thách thức đánh nhau với anh N nên mới dẫn đến sự việc bị cáo Q gây thương tích cho anh N là có một phần lỗi của người bị hại (Bút lục số 157, 158, 159), người bị hại anh N đã có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Ngoài ra, bị cáo Q có ông ngoại Nguyễn Hữu V được tặng Huân chương kháng chiến hạng nhì và ông nội là Nguyễn Hữu C được tặng Huy chương kháng chiến hạng nhất. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, điểm s, điểm t khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 nên xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Q.

Bị cáo Q chưa có tiền án, tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, do đó áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 2 Nghị Quyết số: 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, không cần phải bắt chấp hành hình phạt tù, cho bị cáo Q hưởng án treo cũng đủ tác dụng giáo dục và để bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật mà tích cực cải tạo bản thân trở thành người công dân tốt cho xã hội và cũng phù hợp với đề nghị của đại diện Viện kiểm sát cho bị cáo Q hưởng án treo.

[3] Đối với Đoàn Bá H là người dùng mũ bảo hộ đánh vào đầu anh Võ Hoài N, còn Đoàn Bá T dùng mũ bảo hộ đánh 02 cái vào lưng của Võ Hoài N khi thấy H đánh nhau với N. Đối với Trần Văn N và Võ Hoàng N dùng tay vật nhau, Nguyễn Hữu Q dùng cây sắt đánh N gây thương tích 12%. Hành vi của Nguyễn Hữu Q dùng cây sắt đánh Võ Hoàng N là hành động tự phát của Q. Đoàn Bá H, Đoàn Bá T và Trần Văn N hoàn toàn không rủ Q đến đánh N và N. Nên hành vi của H, T và N không có dấu hiệu đồng phạm với Nguyễn Hữu Q trong việc gây thương tích cho Võ Hoàng N. Ngoài ra, Đoàn Bá H và Đoàn Bá T dùng mũ bảo hiểm đánh Võ Hoài N gây thương tích 02%. Tuy nhiên, ngày

06/6/2018, Võ Hoài N đã viết đơn bãi nại, không yêu cầu xử lý hình sự và phần dân sự đối với các đối tượng gây thương tích cho N. Do đó, Cơ quan cảnh sát điều tra công an thành phố Quảng Ngãi và Viện kiểm sát nhân dân thành phố Quảng Ngãi không khởi tố và truy tố Đoàn Bá H, Đoàn Bá T về hành vi gây thương tích cho Võ Hoài N là có căn cứ.

[4] Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Tại giai đoạn điều tra bị cáo Q tác động gia đình đã bồi thường toàn bộ thiệt hại cho anh Võ Hoàng N. Anh N không yêu cầu bồi thường thiệt hại nữa nên không xem xét.

[5] Về xử lý vật chứng:

- 01 (một) cây sắt dài 110cm, hai đầu rộng 05cm, màu xám trắng, trên thân cây sắt có nhiều vết xi măng đã khô bám dính là hung khí Nguyễn Hữu Q sử dụng đánh gây thương tích cho anh Võ Hoàng N nên tịch thu tiêu hủy.

- 01 (một) mũ bảo hộ lao động, màu trắng mà Đoàn Bá H sử dụng đánh anh Võ Hoài N không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

- 01 (một) thanh kim loại tròn, rộng dài 80cm, đường kính 04cm, bề mặt có chất màu đỏ li ti đã khô bám dính; 01 thanh kim loại rộng dài 70cm, cạnh 05cm; 01 đầu có hàn thanh kim loại rộng dài 21cm, cạnh 05cm, trên bề mặt có bám dính chất màu đỏ li ti đã khô và 01 thanh kim loại đặc dài 127cm, phi 02cm, đây là những vật mang dấu vết tội phạm không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[6] Quá trình điều tra, truy tố, xét xử thì bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đều hợp pháp.

[7] Về án phí trong vụ án hình sự: Bị cáo Q phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng.

[8] Tuyên quyền kháng cáo cho người tham gia tố tụng.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Điểm đ, khoản 2 Điều 134; điểm b, điểm s, điểm t khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

1. Về trách nhiệm hình sự:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hữu Q phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt: Nguyễn Hữu Q 02 (Hai) năm tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 04 (Bốn) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Hữu Q cho Ủy ban nhân dân xã Tiến Thành, huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Anh Võ Hoàng N không yêu cầu bồi thường thiệt hại nữa nên không xem xét.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) cây sắt dài 110cm, hai đầu rộng 05cm, màu xám trắng, trên thân cây sắt có nhiều vết xi măng đã khô bám dính; 01 (một) mũ bảo hộ lao động, màu trắng; 01 (một) thanh kim loại tròn, rộng dài 80cm, đường kính 04cm, bề mặt có chất màu đỏ li ti đã khô bám dính; 01 (một) thanh kim loại rộng dài 70cm, cạnh 05cm; 01 (một) đầu có hàn thanh kim loại rộng dài 21cm, cạnh 05cm, trên bề mặt có bám dính chất màu đỏ li ti đã khô và 01 (một) thanh kim loại đặc dài 127cm, phi 02cm.

(Vật chứng, tài sản trên có đặc điểm tại Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 05/9/2018 giữa Công an thành phố Quảng Ngãi và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Quảng Ngãi).

4. Về án phí trong vụ án hình sự: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự.

Bị cáo Nguyễn Hữu Q phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng).

5. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 313 Bộ luật tố tụng hình sự.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, tính từ ngày bản án được giao hoặc được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Ngãi;
- VKSND tỉnh Quảng Ngãi;
- VKSND thành phố Quảng Ngãi;
- Cơ quan THAHS, cơ quan CSĐT, cơ quan hồ sơ nghiệp vụ-Công an thành phố Quảng Ngãi;
- Chi cục THADS thành phố Quảng Ngãi;
- Sở Tư pháp Quảng Ngãi;
- Bị cáo; Những người tham gia tố tụng;
- UBND xã Tiến Thành, huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

ĐÃ KÝ

Trà Thanh Tùng