

có 01 con, sinh năm 2020 ; tiền án, tiền sự: Không ; bị bắt ngày 06/11/2023, bị cáo đang tạm giam tại Trại tạm giam số 1 - Công an thành phố Hà Nội; có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo: Luật sư Lương Huy Hà, Luật sư Nguyễn Văn Phi và Luật sư Nguyễn Duy Hoàn - Công ty Luật TNHH Lawkey, thuộc Đoàn Luật sư thành phố Hà Nội; có mặt.

3. Nguyễn Hồng Th, sinh năm 1996; giới tính: Nam; HKTT: Số 44B tổ 7 KP2, phường Tân Hiệp, thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai; chỗ ở: Số 9 ngõ 208 Đội Cấn, phường Đội Cấn, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 12/12; con ông Nguyễn Văn Hưng và bà Nguyễn Thị Nguyệt; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt ngày 30/03/2023, bị cáo đang tạm giam tại Trại tạm giam số 1 - Công an thành phố Hà Nội; có mặt.

4. Trần Hồng Ngọc D, sinh năm 1996; giới tính: Nữ; HKTT: Thôn 2, xã Chàng Sơn, huyện Thạch Thất, thành phố Hà Nội; nơi thường trú: Khu 8, thị Cầu, phường Ô Chợ Dừa, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội (theo Lý lịch cá nhân bút lục 334); quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 12/12; con ông Trần Quốc Huy và bà Nguyễn Thị Thom; có chồng là Nguyễn Văn Hưng và 01 con; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt ngày 30/03/2023, bị cáo đang tạm giam tại Trại tạm giam số 1 - Công an thành phố Hà Nội; có mặt.

* Trong vụ án còn có: Bị cáo Đinh Thị Mỹ Acó kháng cáo nhưng đã rút kháng cáo; Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội đã ban hành Quyết định đình chỉ việc xét xử phúc thẩm số 42/2024/QĐPT-HS ngày 26/7/2024 đối với phần hình phạt của bị cáo Đinh Thị Mỹ A; các bị cáo Hà Anh Ti, Nguyễn Hải N, Sỹ Thị Huyền Tra, Ngô Bá T và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có kháng cáo, kháng nghị; Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và bản án sơ thẩm, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21h15' ngày 28/03/2023, tại khu vực ngõ 559 Kim Ngưu, phường VT, quận HBT, thành phố HN, tổ công tác Phòng Cảnh sát hình sự - Công an thành phố Hà Nội phát hiện Nguyễn Ngọc L đi xe máy BKS: 29D2 - 52475 chở phía sau 01 thùng cattong, nghi liên quan đến hoạt động tội phạm về ma túy nên đã yêu cầu Nguyễn Ngọc L về trụ sở Công an phường Vĩnh Tuy để tiến hành kiểm tra. Quá trình kiểm tra thu giữ trong thùng hàng bìa catton: 03 túi nilon chứa các viên nén màu cam; 02 túi nilon chứa các viên nén màu xám; 01 túi nilon chứa các viên nén màu xanh; 07 túi nilon chứa tinh thể màu trắng; 14 túi nilon chứa chất bột màu hồng; 10 túi nilon chứa chất bột màu cam; 18 túi nilon chứa chất bột màu vàng; 02 cân điện tử. Ngoài ra còn thu giữ của Nguyễn Ngọc L: 01 xe máy Honda SH, BKS: 29D2 - 52475.

* Khám xét chỗ ở của Nguyễn Ngọc L tại số 27 ngõ 559 Kim Ngưu, phường VT, quận HBT, thành phố HN thu giữ: Tại tầng 1: 01 đầu ghi hình camera hiệu Hik Vision. Tại tầng 2: Phòng ngủ bên phải cầu thang: 01 túi nilong chứa tinh thể màu trắng; phòng ngủ bên trái cầu thang: 01 đĩa sứ hình tròn màu trắng, trên bề mặt có tinh thể màu trắng; 01 túi nilon chứa thảo mộc khô màu trắng. Tại tầng 3: Trên kệ gỗ gắn tường: 1,5 viên nén màu cam; 01 túi nilon chứa chất bột màu xám; 02 túi nilon chứa tinh thể màu trắng; 01 tờ tiền mệnh giá 2.000 đồng chứa tinh thể màu trắng. Trong kệ gỗ gắn tường, ngăn kéo bên phải: 01 túi nilon chứa 01 viên nén màu xám; 01 túi nilon chứa 01 viên nén màu xám và 01 viên nén màu cam; 02 túi nilon chứa tinh thể màu trắng; 02 túi nilon chứa tinh thể màu trắng; 01 túi nilon chứa tinh thể mịn màu trắng; 02 túi nilon chứa tinh thể màu trắng. Trong kệ gỗ gắn tường, ngăn kéo bên trái: 01 túi nilon chứa 01 viên nén hình tròn màu xám; 01 túi nilon chứa 01 viên nén màu xám và 01 viên nén màu tím. Trên ghế sofa bên trái phòng: 01 đĩa sứ hình tròn màu trắng trên bề mặt có tinh thể màu trắng; 01 tờ tiền mệnh giá 100.000 đồng; 01 tờ tiền mệnh giá 200.000 đồng; 02 tờ tiền mệnh giá 10.000 đồng; 01 thẻ cứng. Tại thời điểm khám xét chỗ ở của Nguyễn Ngọc L, trong nhà còn có 08 đối tượng gồm: Đinh Thị Mỹ Anh, Nguyễn Hải Nam, Hà Anh Tiến, Lê Linh Chi (sinh năm 2000, trú tại: 85 Bùi Thị Xuân, phường Nguyễn Du, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội); Hoàng Thị Khánh Huyền (sinh năm 1998, trú tại: Thôn Yên Bình, xã Dương Xá, huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội); Thái Anh Tú (sinh năm 1996, trú tại: 31 ngách 612/79 La Thành, phường Giảng Võ, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội); Lê Thu Trang (sinh năm 2002, trú tại: Số 3 hẻm 36/4 tổ 7 Thịnh Quang, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội); Lê Đức Long (sinh năm 1999, trú tại: 35 đường Xuân La, tổ 11, cụm 2, phường Xuân La, quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội).

Căn cứ lời khai của Nguyễn Ngọc L và các đối tượng liên quan, về việc Ngô Nhật Ánh là người thuê Nguyễn Ngọc L đi nhận ma túy mang về nơi ở của Lâm cân, chia ma túy vào các túi nilon mang bán cho khách theo chỉ đạo của Ánh, việc tham gia mua bán trái phép chất ma túy cùng Lâm, còn có các đối tượng Nguyễn Đức Huy, Đinh Thị Mỹ Anh, Hà Anh Tiến, Nguyễn Hải Nam, Nguyễn Hồng Th, Trần Hồng Ngọc D, Đỗ Tuấn A, Sỹ Thị Huyền Trang và Ngô Bá Tâm. Cơ quan điều tra đã ra Lệnh giữ người trong trường hợp khẩn cấp đối với Đinh Thị Mỹ Anh, Hà Anh Tiến, Nguyễn Hải Nam, Nguyễn Hồng Th và Trần Hồng Ngọc D. Ra Lệnh bắt bị can để tạm giam đối với Ngô Nhật Ánh, Nguyễn Đức Huy, Ngô Bá Tâm, Sỹ Thị Huyền Trang và Đỗ Tuấn A.

* Khám xét chỗ ở của Nguyễn Hồng Th tại số 9 ngõ 208 Đội Cấn, phường Đội Cấn, Ba Đình, Hà Nội thu giữ: 01 túi nilon bên trong có 02 viên nén màu xám; 05 xe máy; 16 điện thoại.

* Khám xét khẩn cấp chỗ ở của Trần Hồng Ngọc D tại phòng 804 số 9 ngách 34/68 Hoàng Cầu, phường Ô Chợ Dừa, Đống Đa, Hà Nội thu giữ: 01 đĩa sứ dính chất bột màu trắng; 01 thẻ ATM dính chất bột màu trắng; 01 ống hút

dính chất bột màu trắng; 01 túi nilon chứa mảnh viên nén màu ghi; 02 mảnh viên nén màu hồng; 02 túi nilon dính tinh thể màu trắng; 01 mảnh viên nén màu nâu; 01 viên nén màu nâu.

- Ngoài ra, cơ quan Công an còn thu giữ của Hà Anh Tiến: 01 điện thoại Iphone; 01 xe máy BKS: 29B2 - 00849; Nguyễn Hải Nam: 01 điện thoại Iphone.

* Bản kết luận giám định số 2027 ngày 06/04/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội, kết luận:

- Tang vật thu giữ khi bắt quả tang Nguyễn Ngọc L: Các viên nén màu cam bên trong 03 túi nilon đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng 2.676,120 gam. Các viên nén màu xám bên trong 02 túi nilon đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng 67,550 gam. Các viên nén màu xanh bên trong 01 túi nilon là ma túy loại MDMA, khối lượng 21,680 gam. Tinh thể màu trắng bên trong 07 túi nilon đều là ma túy loại Ketamine, tổng khối lượng 1.258,350 gam. 02 cân điện tử đều dính ma túy loại Ketamine. Chất bột màu hồng nhạt bên trong 14 túi nilon đều có tìm thấy ma túy loại MDMA, tổng khối lượng 331,340 gam. Chất bột màu cam bên trong 10 túi nilon đều có ma túy loại Methamphetamine, ma túy loại MDMA, ma túy loại Ketamine và có Nimetazepa, tổng khối lượng 61,730 gam. Chất bột màu vàng bên trong 18 túi nilon đều có ma túy loại Methamphetamine, ma túy loại MDMA, ma túy loại Ketamine và có Nimetazepam, tổng khối lượng 19,940 gam. Tổng khối lượng các chất ma túy thu giữ khi bắt quả tang Nguyễn Ngọc L là 3.096,69 gam ma túy loại MDMA; 1.258,350 gam ma túy loại Ketamine; 81,67 gam ma túy gồm Methamphetamine, MDMA, Ketamine và Nimetazepa.

- Tang vật thu giữ khi khám xét chỗ ở của Nguyễn Ngọc L: Tang vật thu giữ tại tầng 2: Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilon là ma túy loại Ketamine, khối lượng 11,110 gam; tinh thể màu trắng bên trên 01 đĩa sứ hình tròn là ma túy loại Ketamine, khối lượng 0,290 gam; thảo mộc khô bên trong 01 túi nilon là Cần sa, khối lượng 2,550 gam. Tang vật thu giữ tại tầng 3: Tinh thể màu trắng bên trong 02 túi nilon đều là ma túy loại Ketamine, tổng khối lượng 2,440 gam; 1,5 viên nén màu cam là ma túy loại MDMA, khối lượng 0,710 gam; tinh thể màu trắng bên trong 01 gói bằng tờ tiền 2.000 đồng là ma túy loại Ketamine, khối lượng 0,900 gam; chất bột màu xám bên trong 01 túi nilon là ma túy loại MDMA, khối lượng 4,790 gam; 01 viên nén màu tím là ma túy loại MDMA, khối lượng 0,400 gam; 01 viên nén màu xám là ma túy loại MDMA, khối lượng 0,410 gam; 01 viên nén hình tròn màu xám là ma túy loại MDMA, khối lượng 0,400 gam; tinh thể màu trắng bên trong 07 túi nilon đều là ma túy loại Ketamine, tổng khối lượng 104,650 gam; 01 viên nén màu cam là ma túy loại MDMA, khối lượng 0,480 gam; 02 viên nén màu xám đều là ma túy loại MDMA, khối lượng 0,890 gam; 02 tờ tiền 10.000 đồng, 01 tờ tiền 100.000 đồng, 01 tờ tiền 200.000 đồng, 01 thẻ cứng và 01 đĩa sứ đều dính ma túy loại Ketamine. Tổng khối lượng các chất ma túy thu giữ khi khám xét chỗ ở của Nguyễn Ngọc L là 119,39 gam ma túy loại Ketamine; 8,08 gam ma túy loại MDMA; 2,550 gam thảo mộc cần sa.

* Bản kết luận giám định số 2028 ngày 06/04/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội, kết luận: Tang vật thu giữ khi khám xét chỗ ở của Trần Hồng Ngọc D: 01 đĩa sứ; 01 thẻ ATM; 01 ống hút đều dính ma túy loại Ketamine; 01 mảnh viên nén màu ghi là ma túy loại MDMA, khối lượng 0,290 gam; 01 mảnh viên nén màu hồng là ma túy loại MDMA, khối lượng 0,240 gam; 01 mảnh viên nén màu hồng là ma túy loại MDMA, khối lượng 0,250 gam; 01 viên nén màu nâu và 01 mảnh viên nén màu nâu đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng 1,280 gam.

* Bản kết luận giám định số 2026 ngày 06/04/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội, kết luận: Tang vật thu giữ khi khám xét chỗ ở của Nguyễn Hồng Th: 02 viên nén màu xám bên trong 01 túi nilon đều là ma túy loại MDMA, khối lượng 0,802 gam.

* Hành vi phạm tội của các bị cáo: Ngô Nhật Ánh, Nguyễn Ngọc L, Đinh Thị Mỹ Anh, Nguyễn Đức Huy, Hà Anh Tiến, Nguyễn Hải Nam, Nguyễn Hồng Th, Đỗ Tuấn A, Ngô Bá Tâm, Sỹ Thị Huyền Trang và Trần Hồng Ngọc D.

Khoảng cuối tháng 12/2022, qua mối quan hệ xã hội Nguyễn Ngọc L quen biết Ngô Nhật Ánh là người mua bán trái phép chất ma túy, Ánh đã trao đổi và thuê Lân bán ma túy cho Ánh. Để tránh bị Cơ quan Công an phát hiện, việc giao nhận ma túy, Ánh và Lân không gặp nhau trực tiếp mà sẽ liên hệ qua điện thoại. Ánh sử dụng nhiều số điện thoại trong đó có số 0343673942 hoặc qua tài khoản zalo có tên “happy”, qua tài khoản Telegram có tên “Du do du”. Ngô Nhật Ánh sẽ giấu ma túy vào trong các bọc, thùng catton để tại các điểm công cộng rồi gọi điện thoại hướng dẫn Lân đến lấy, sau đó Lân mang ma túy về nơi ở của Lân cất giấu. Khi có khách hỏi mua ma túy thì sẽ liên lạc với Ánh về khối lượng, loại ma túy cần mua, sau đó Ánh gọi điện, nhắn tin cho Lân chỉ đạo việc cân chia ma túy và giao cho khách. Tiền mua ma túy khách trả trực tiếp cho Ánh. Khi Lân bận không đi giao được ma túy thì Lân sẽ thuê Hà Anh Tiến đi giao, hoặc thuê dịch vụ Grab giao hàng. Lân giấu các túi ma túy vào hộp khăn ướt, dán băng dính kín bên ngoài. Khi Lân hoặc Tiến đi giao ma túy, nếu thấy không phải là khách quen thì Lân và Tiến không tiếp xúc giao ma túy mà sẽ để gói hàng có ma túy tại vị trí công cộng như gốc cây, chân tường, cột điện...và chụp ảnh, nhắn tin qua ứng dụng Telegram báo cho Ánh biết để Ánh báo lại cho khách mua. Đến tháng 3/2023, khi Ánh đã tin tưởng Lân, có khách hỏi mua ma túy thì Ánh gửi số điện thoại của khách cho Lân để Lân trực tiếp giao dịch, đóng hàng và giao hàng theo yêu cầu của khách. Ánh thỏa thuận trả công cho Lân 300.000đ/1 lần giao hàng trong nội thành Hà Nội. Nếu đi xa hơn thì tùy quãng đường mà Ánh trả cho Lân từ 500.000 đồng đến 2.000.000 đồng/1 đơn hàng. Cuối mỗi ngày, Ánh và Lân chốt lại các đơn hàng đã giao. Cứ khoảng 2 tuần 1 lần, Ánh trả tiền công cho Lân bằng cách chuyển tiền từ tài khoản số: 19038734732018 Techcombank, tên chủ tài khoản là LE THI NIU và nhiều tài khoản ngân hàng khác nhau đến tài khoản số: 03597943101 TPBank của Lân. Nếu khách hàng phản ánh lại với Ánh là Lân cân thiếu ma túy thì Ánh trừ tiền

vào công vận chuyển của Lân. Đối với Đinh Thị Mỹ Aquen Nguyễn Ngọc L khi cả 2 cùng trọ gần khu vực phường Phúc Tân. Sau đó, Mỹ Anh là người đi tìm và rủ Lân thuê toàn bộ căn nhà 27 ngõ 559 Kim Ngưu, phường Vĩnh Tuy, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội. Lân sinh hoạt toàn bộ tầng 2, Mỹ Anh sử dụng toàn bộ tầng 3, tầng 1 là bếp và phòng khách sử dụng chung. Lân rủ cả em trai là Nguyễn Đức Huy đến ở cùng tại 01 phòng ở tầng 2. Từ ngày 8/3/2023, Huy vào Sài Gòn sinh sống, đã giới thiệu Nguyễn Hải Nam đến ở cùng Lân tại căn phòng mà trước đó Huy đã ở, hàng ngày Nam nấu ăn phục vụ Lân và Mỹ Anh. Quá trình sinh sống cùng nhau, Mỹ Anh, Huy và Nam đều biết Nguyễn Ngọc L mua bán trái phép chất ma túy. Khi có đối tượng cần mua ma túy, Mỹ Anh, Huy và Nam đặt vấn đề mua ma túy của Lân bán lại kiếm lời rồi trả tiền sau cho Lân, Lân đồng ý. Mỹ Anh, Huy, Nam sẽ thỏa thuận giá cả với người mua, yêu cầu thanh toán tiền trước sau đó báo chủng loại, số lượng, khối lượng ma túy cho Lân. Lân sẽ đóng hàng và đưa cho Mỹ Anh, Huy và Nam để Mỹ Anh, Huy và Nam tự đi giao, hoặc nếu có yêu cầu Lân đi giao thì Lân sẽ đi giao hoặc tìm người đi giao hàng và tính tiền công thêm vào giá bán. Lân để một số lượng ma túy tại phòng của Mỹ Anh để khi cần, Mỹ Anh có thể tự lấy đóng gói cho khách mua hoặc khi Anh yêu cầu giao hàng, nếu Lân không ở nhà, Lân sẽ nhờ Mỹ Anh lấy ma túy đó đóng gói và đưa cho Tiến đi giao. Mỹ Anh biết Hà Anh Tiến thường đi giao ma túy cho Lân nên thuê Tiến đi giao ma túy cho khách của mình. Nam thuê Hoàng Mạnh Quân (sinh năm 2005, HKTT: 3/30 Đội Cấn, phường Đội Cấn, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội) đi giao ma túy cho mình. Tài liệu điều tra xác định ngoài số ma túy thu giữ trong thùng catton khi bắt quả tang Nguyễn Ngọc L; số ma túy thu giữ khi khám xét chỗ ở tại tầng 2, tầng 3 số nhà 27 ngõ 559 Kim Ngưu thì Lân cùng đồng phạm còn mua bán trái phép chất ma túy; tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy và tàng trữ trái phép chất ma túy như sau:

Vụ thứ 1: Hành vi mua bán 02 chỉ “Ke” (03 gam Ketamine) của Ngô Nhật Ánh, Nguyễn Ngọc L, Đỗ Tuấn A cho Phạm Trọng Đức ngày 13/3/2023: Ngày 13/3/2022, Phạm Trọng Đức (sinh năm 1993, HKTT: Nhà A3 TT nhà hát chèo, phường Mai Dịch, quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội), có nhu cầu mua 2 chỉ Ketamine. Đức có quan hệ họ hàng xa với Đỗ Tuấn A (tức Tuấn chếp), biết Tuấn Anh là người chơi nhạc tại các quán bar nên nhờ Tuấn Anh mua hộ. Đỗ Tuấn A quen Ngô Nhật Ánh tại 01 quán bar từ cuối năm 2022, Ánh giới thiệu có ma túy bán, nếu có ai mua sẽ để rẻ cho. Do đó khi Đức nhờ mua ma túy, Tuấn Anh gọi điện qua tài khoản “Du do đu” Telegram của Ánh hỏi giá, Ánh báo giá 2 chỉ “ke” giá 5.000.000 đồng, tiền công vận chuyển giao hàng thêm 300.000 đồng nữa và cho Tuấn Anh số tài khoản 19038734732018 ngân hàng Techcombank, tên chủ tài khoản là LE THI NIU . Tuấn Anh báo giá, Đức đồng ý mua, nhắn tin cho Tuấn Anh số điện thoại 0909451993 của mình và địa chỉ giao hàng là 168 Nguyễn Xiển. Tuấn Anh nhắn tin cho Đức số tài khoản 19038734732018 ngân hàng Techcombank của Ánh, đồng thời nhắn số điện thoại, địa chỉ giao hàng cho Ánh. Sau khi nhận được 5.300.000 đồng do Đức

chuyển khoản đến, Ánh sử dụng tài khoản “Du do du” Telegram nhắn tin cho Lân “300s ke đa 168 Nguyễn Xiển 0909451993”. Lân cân 03gam Ketamin cho vào 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long đặt Grab đem đến 168 Nguyễn Xiển, Thanh Xuân, Hà Nội giao cho Đức. Số ma túy mua được, Đức đã sử dụng hết. Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra thu giữ trong điện thoại của Lân nội dung tin nhắn từ tài khoản “Du do du” Telegram của Ánh “300s ke đa 168 Nguyễn Xiển 0909451993”. Nguyễn Ngọc L là người cân ma túy trước khi giao cho khách, Lân khai 02 chỉ ke có khối lượng tương đương với 03 gam Ketamine. Do vậy có căn cứ xác định 02 chỉ Ketamine các bị cáo bán cho Phạm Trọng Đức có khối lượng là 03 gam Ketamine.

Vụ thứ 2: Hành vi mua bán 05 gói ma túy tổng hợp “nước vui” của Ngô Nhật Ánh, Nguyễn Ngọc L, Đỗ Tuấn A, Hà Anh Tiến cho Phạm Anh Trung ngày 13/3/2023: Ngày 13/3/2022, Phạm Anh Trung (sinh năm 1994, HKTT: Số 150 Phố Đức Chính, phường Trúc Bạch, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội) có nhu cầu mua 05 gói “nước vui” có nhãn hiệu “Deadpool”(ma túy tổng hợp). Trung đã nhờ Đỗ Tuấn A (tức Tuấn chép) mua hộ ma túy. Tuấn Anh gọi điện qua tài khoản “Du do du” Telegram của Ánh hỏi giá, Ánh báo giá 5 gói nước vui có giá 10.000.000 đồng, tiền công vận chuyển giao hàng thêm 300.000 đồng. Tuấn Anh thông báo giá lại cho Trung, Trung đồng ý mua và nhắn tin cho Tuấn Anh số điện thoại 0968956886 của Trung và địa chỉ giao hàng là Tòa D Imperia Minh Khai. Theo yêu cầu của Tuấn Anh, Trung chuyển khoản 10.300.000 đồng từ tài khoản số 0011004301194 ngân hàng Vietcombank của Trung đến số tài khoản 19038734732018 ngân hàng Techcombank tên chủ tài khoản LE THI NIU của Ánh. Sau đó, Trung di chuyển về nhà mẹ đẻ tại 150 phố Phố Đức Chính, Ba Đình, Hà Nội nên bảo Tuấn Anh là chuyển ma túy về đó, Tuấn Anh báo lại cho Ánh về địa chỉ giao ma túy. Ngô Nhật Ánh chỉ đạo Nguyễn Ngọc L đóng hàng 5 gói ma túy “nước vui” chuyển đến địa chỉ theo yêu cầu của Trung. Lân cho 5 gói ma túy “nước vui” vào hộp giấy uớt và giao cho Hà Anh Tiến đến giao cho Trung tại 50 Phố Đức Chính. Cơ quan điều tra thu giữ nội dung tin nhắn trong điện thoại của Nguyễn Ngọc L “5 siêu nhân Tòa D Impe minh khai 0968956886” và “Đổi địa chỉ e nha 5 siêu nhan 150 phố đức chính 0968956886”. Phạm Anh Trung xác định được Hà Anh Tiến chính là người giao 5 gói ma túy “nước vui” cho mình. Tiến cũng nhận ra Trung là người mua ma túy mà mình đã giao hàng. Số ma túy “05 gói nước vui” Trung đã khai đã sử dụng hết. Do không xác định được số ma túy “05 gói nước vui” các bị cáo mua bán thuộc loại ma túy nào trong số ma túy đã thu giữ nên chưa đủ cơ sở để tính về khối lượng ma túy. Do vậy, chỉ xác định về số lần các bị cáo mua bán trái phép chất ma túy.

Vụ thứ 3: Hành vi mua bán trái phép 01 chỉ Ketamine (1,5 gam Ketamine) của Nguyễn Ngọc L, Nguyễn Đức Huy và Nguyễn Hải Nam ngày 28/3/2023: Ngày 28/3/2023, có khách hỏi mua ma túy của Nguyễn Đức Huy (em trai của Nguyễn Ngọc L), lúc này Huy đang ở TP Hồ Chí Minh đã gọi điện

cho Nguyễn Ngọc L để bảo Lâm đóng gói và chuyển ma túy cho người mua nhưng Lâm ngủ không nghe điện thoại. Huy nhắn tin cho Nguyễn Hải Nam (đang ở cùng Lâm) thông tin của khách mua ma túy: “0968956784. Ct11 Kim Văn, Kim Lũ”; “1 kim 4v” rồi điện thoại bảo Nam gọi Lâm dậy đóng đơn hàng ma túy trên giao cho khách. Sau đó khách mua ma túy của Huy đổi địa điểm nên Huy nhắn lại cho Nam “Đặt e ct10B Đại Thanh”. Huy điện thoại cho Nam nói khách mua đã đổi địa điểm nhận hàng và nhờ Nam báo lại cho Lâm biết. Nam hiểu nội dung tin nhắn là: Người có số điện thoại 0968956784 cần mua 1 chỉ ma túy ketamin và 4 viên thuốc lắc. Nam nhắn lại cho Lâm qua Messenger Facebook toàn bộ tin nhắn Huy đã nhắn cho Nam, đồng thời gọi Lâm dậy đóng gói số ma túy trên để đi bán cho khách. Lâm đã đóng ma túy theo yêu cầu, giấu vào túi giấy ướt rồi thuê Grab đi giao ma túy cho khách mua. Cơ quan điều tra thu được trên máy điện thoại của Lâm nội dung tin nhắn mua bán ma túy giữa Nam và Lâm như trên qua ứng dụng Messenger. Lời khai của Nguyễn Ngọc L, Nguyễn Hải Nam phù hợp với nội trên, Nguyễn Ngọc L là người cân ma túy bán cho khách. Do vậy có căn cứ xác định 01 chỉ Ke có khối lượng là 1,5 gam Ketamine; đối với 04 viên ma túy tổng hợp bán cho khách, do Lâm không cân nên không xác định được về khối lượng.

Vụ thứ 4: Hành vi mua bán trái phép 3,572 gam ma túy loại MDMA; 0,912 gam ma túy loại Ketamine của Nguyễn Hải Nam, Nguyễn Ngọc L, Đinh Thị Mỹ Angày 04/03/2023: Ngày 4/03/2023, bạn của Nguyễn Hải Nam là Tuấn Anh (chưa xác minh được lai lịch) có nhờ Nam mua cho 04 viên ma túy và ½ chỉ Ke; một người khác cũng gọi cho Nam hỏi mua 04 viên ma túy. Nam thông báo cho Lâm là 02 đơn hàng đặt mua ma túy chuyển đến 34 Hàng Gà, phường Hàng Buồm, quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội và 4/29 Nguyễn Chí Thanh. Lúc đó Lâm không có nhà, Lâm bảo Nam nói với Mỹ Anh đưa ma túy cho Nam. Mỹ Anh đang ngủ tại tầng 3 số nhà 27 ngõ 559 Kim Ngưu, chỉ cho Nam số ma túy Lâm để nhờ tại phòng của Mỹ Anh, trong hộp trang sức trên bàn trang điểm bảo Nam tự lấy. Nam lấy 4 viên ma túy cho vào một túi túi nilon; túi còn lại gồm 04 viên ma túy và ½ chỉ ke rồi gọi điện cho Hoàng Mạnh Quân (sinh năm 2005, HKTT: Số 3 ngõ 30 Đội Cấn, phường Đội Cấn, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội, là bạn của em gái của Nam). Nam bảo Quân đi giao ma túy tại 02 địa chỉ trên cho khách, Quân đồng ý và nhờ bạn là Nghiêm Đức Lâm (sinh năm 2005, HKTT: 238 Đội Cấn, phường Liễu Giai, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội) dùng xe máy chở Quân đi. Khi đến số 34 Hàng Gà thì bị Công an phường Hàng Buồm kiểm tra thu giữ số ma túy trên. Ngày 31/5/2023, Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm đưa vụ án ra xét xử. Tại Bản án số 109/2023/HSST tuyên phạt Hoàng Mạnh Quân 36 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” (3,572 gam ma túy loại MDMA; 0,912 gam ma túy loại Ketamine). Lời khai của Nguyễn Hải Nam, Nguyễn Ngọc L và Đinh Thị Mỹ A phù hợp với nội dung nêu trên.

Vụ thứ 5: Hành vi mua bán trái phép 4,5 gam ma túy loại Ketamine của Ngô Nhật Ánh, Nguyễn Ngọc L, Hà Anh Tiến cho Trần Hồng Ngọc D ngày 5/3/2023; ngày 15/3/2023 và 26/3/2023: Qua mối quan hệ xã hội, khoảng tháng 7/2022, Trần Hồng Ngọc D được bạn bè giới thiệu mua ma túy của Ngô Nhật Ánh. Diệp liên hệ với Ánh qua ứng dụng Telegram đăng ký bằng số điện thoại 0899779595 và đặt tên tài khoản của Ánh là “Ke Kim Tuyền”. Khi có nhu cầu Diệp sử dụng tài khoản Telegram của Diệp có tên “Ngọc Diệp” đăng ký số điện thoại 0916983333 để liên hệ với Ánh và yêu cầu chuyển ma túy đến nhà của Diệp tại 9/68 ngõ 34 Hoàng Cầu, liên hệ với Diệp bằng số điện thoại trên của Diệp. Sau đó, Diệp thuê dịch vụ chuyển tiền mua ma túy đến số tài khoản 19038734732018 ngân hàng Techcombank tên chủ tài khoản LE THI NIU. Sau khi đã nhận đủ tiền, Ánh nhắn tin qua ứng dụng Telegram cho Nguyễn Ngọc L để Lê đóng hàng theo yêu cầu về khối lượng ma túy (ketamin) Diệp đặt mua. Lê giao cho Tiến giao ma túy đến địa chỉ nhà ở của Diệp. Tài liệu điều tra xác định Diệp đã 3 lần mua ma túy của Ánh, Lê, cụ thể như sau: Ngày 4/3/2023, Diệp nhắn tin cho Ánh đặt mua 1 triệu đồng “ke kim tuyến”. Ánh nhắn cho Lê qua ứng dụng Telegram “ 150s kim 0916983333. Sn9 ngách 68 ngõ 34 Hoàng Cầu”. Song Lê bận chưa giao ma túy được. Đến ngày hôm sau (5/3/2023), Ánh nhắn tin nhắc lại nội dung trên, Lê đóng 1,5g (150 số - tức chỉ số trên cân điện tử là 150) Ketamin và giao cho Hà Anh Tiến đến giao cho Diệp tại nhà (Số nhà 9 ngách 68 ngõ 34 Hoàng Cầu). Ngày 15/3/2023, Diệp nhắn tin cho Ánh đặt mua tiếp 1 triệu đồng “ke kim tuyến”. Ánh nhắn cho Lê qua ứng dụng Telegram “150s kim. Sn9 ngách 68 ngõ 34 Hoàng Cầu 0916983333.”. Lê đóng 1,5g (150 số) ketamine và giao cho Hà Anh Tiến đến giao cho Diệp tại nhà. Ngày 26/3/2023, Diệp nhắn tin cho Ánh đặt mua tiếp 1 triệu đồng “ke kim tuyến”. Ánh nhắn cho Lê qua ứng dụng Telegram “ 150s kim 0916983333. Sn9 ngách 68 ngõ 34 Hoàng Cầu.”. Lê đóng 1,5g (150 số) ketamine và giao cho Hà Anh Tiến đến giao cho Diệp tại nhà. Kiểm tra điện thoại của Lê, có nội dung thông tin các tin nhắn như trên giữa Lê và Ánh qua tài khoản Telegram “Du do du” của Ánh. Nguyễn Ngọc L là người cân ma túy để bán cho Trần Hồng Ngọc D theo chỉ đạo của Ngô Nhật Ánh. Do vậy, có căn cứ xác định Ngô Nhật Ánh, Nguyễn Ngọc L, Hà Anh Tiến đã bán cho Trần Hồng Ngọc D 4,5 gam ma túy loại Ketamine. Số ma túy mua trên, Diệp khai đã một sử dụng hết.

Vụ thứ 6: Hành vi mua bán trái phép 12 viên ma túy tổng hợp của Nguyễn Hồng Th, Đinh Thị Mỹ Anh, Nguyễn Ngọc L và Hà Anh Tiến ngày 27/3/2023: Ngày 27/3/2023, Nguyễn Thị Mai Phương (chưa xác minh được lai lịch) nhờ Nguyễn Hồng Th mua 12 viên “keo” (tức ma túy tổng hợp). Qua giới thiệu của nhân viên cùng làm tại quán bar (Thuấn không nhớ chính xác là ai), Thuấn sử dụng tài khoản Telegram có tên “Cu” của mình nhắn tin liên hệ với tài khoản Telegram của Hà (chưa xác minh được lai lịch) mà Thuấn tự đặt tên là “Nút” đặt mua 12 viên ma túy. “Nút” báo giá 320.000 đồng/ 1 viên và 300.000 đồng tiền công vận chuyển, tổng số 4.140.000 đồng/ 12 viên, yêu cầu Thuấn

phải chuyển tiền vào tài khoản số: 1066666666688 MBBank, chủ tài khoản PHUNG THI THU HA. Thuận nhắn tin báo giá với Phương 400.000 đồng 1 viên và 300.000 đồng tiền phí vận chuyển, tổng số là 5.100.000 đồng/ 12 viên để hưởng lời 960.000 đồng. Phương đồng ý mua và chuyển khoản 5.100.000 đồng đến tài khoản số: 27249825726 TPBank của Thuận và yêu cầu đem ma túy đến giao tại 55 Linh Lang, Ba Đình, Hà Nội. Thuận chuyển 4.140.000 đồng đến tài khoản 1066666666688 MBBank của Hà. Mỹ Anh quen Hà do Hà làm nghề chăm sóc móng chân, móng tay, Mỹ Anh nói với Hà mình bán ma túy, nếu có khách mua thì giới thiệu. Do đó khi Thuận liên hệ đặt vấn đề mua 12 viên ma túy. Hà nhận lời và hỏi mua của Mỹ Anh. Hà nhắn tin cho Mỹ Anh qua ứng dụng Telegram nội dung: “C ơi 12c thôi nhé”, “55 Linh Lang”, “0372376726”. Mỹ Anh mua của Lâm giá 200.000 đồng/ 1 viên ma túy, thỏa thuận bán cho Hà với giá 250.000 đồng/ 1 viên x 12 viên + 300.000 đồng tiền công vận chuyển, tổng số 3.300.000 đồng, yêu cầu Hà chuyển khoản đến tài khoản số 19033449809013 ngân hàng Techcombank của Mỹ Anh. Hà đã chuyển 3.300.000 đồng từ tài khoản số 1066666666688 ngân hàng MBBank của Hà đến tài khoản trên của Mỹ Anh, chụp ảnh hóa đơn đã chuyển tiền qua App cho Mỹ Anh biết. Sau khi nhận đủ tiền, Mỹ Anh lấy ma túy của Lâm và thuê Hà Anh Tiến đi đưa cho Thuận. Đến phố Linh Lang, Tiến sợ công an sử dụng Thuận để bắt mình nên Tiến không để ma túy tại 55 Linh Lang mà để phong bì đựng ma túy tại ngõ 60 Linh Lang và nhắn tin qua zalo cho Thuận, nội dung: “Trong ngõ 60 Linh Lang” “Cột điện đối diện nhà số 6” “Có cái phong bì chỗ mình khoanh tròn”. Tiến chụp màn hình ảnh vị trí để ma túy và nội dung tin nhắn cho Thuận gửi lại qua zalo cho Mỹ Anh và nhắn lại cho Mỹ Anh nội dung “Xong Linh Lang ạ” Ngõ này thông ra Phan Kế Bính” “Nen em chui vào ngõ này” “E chị để ý làm chị yên tâm nha”. Tài liệu thu giữ trong điện thoại của Mỹ Anh nội dung Mỹ Anh nhắn tin qua ứng dụng Telegram với Hà (Mỹ Anh đặt tên là E Hà Nail) và nhắn tin qua zalo với Hà Anh Tiến nội dung như nêu trên. Quá trình điều tra, Nguyễn Ngọc L khai do bán cho Mỹ Anh nhiều loại ma túy khác nhau nên không xác định được 12 viên ma túy trên thuộc loại ma nào và khối lượng là bao nhiêu. Do vậy, lần mua bán này chỉ xác định để tính về số lần các bị cáo mua bán trái phép chất ma túy với nhau.

Vụ thứ 7: Hành vi mua bán trái phép 2,005 gam ma túy loại MDMA, của Nguyễn Hồng Th và Ngô Bá Tâm ngày 17/2/2023: Nguyễn Hồng Th và Ngô Bá Tâm đều là nhân viên phục vụ tại quán Bar Club One (88 Lò Đúc, Hà Nội) nên biết nhau. Khoảng 3h ngày 17/02/2023, người phụ nữ tên Phương (chưa xác minh được nhân thân) gọi điện và nhắn tin từ tài khoản zalo có tên “Phương Phương” đến tài khoản zalo có tên “Nguyễn Thuận” của Thuận nhờ mua cho 5 viên ma túy. Thuận nhắn tin cho Tâm nhờ mua hộ. Tâm nhờ Hà Thế Tùng (sinh năm 1999, HKTT: Thôn Chùa, xã Thái Đào, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang) cũng là nhân viên quán Club One mua hộ. Tâm báo với Thuận giá 400.000 đồng/ 1 viên x 5 viên = 2.000.000 đồng, cộng thêm 300.000 đồng tiền

vận chuyển, tổng số tiền là 2.300.000 đồng. Thuấn nhắn tin qua zalo cho Tâm báo giao ma túy tại địa chỉ 17 ngõ 228 đường Tam Trinh, số điện thoại của người nhận ma túy là 0396708423 (do Phương nhắn cho Thuấn). Tâm chuyển tiếp nội dung tin nhắn của Thuấn cho Tùng, đồng thời nhắn tài khoản số 6880123401234 ngân hàng MBBank của Tâm cho Thuấn yêu cầu chuyển tiền trước. Thuấn nhắn số tài khoản của Tâm cho Phương. Phương chuyển 2.300.000 đồng từ số tài khoản 02001444409999 ngân hàng MBBank tới số tài khoản 6880123401234 ngân hàng MBBank của Tâm với nội dung “Nguyễn Thị Mai Phương chuyển khoản” và gửi hình ảnh giao dịch chuyển tiền thành công của App cho Thuấn biết. Tâm chuyển khoản 2.050.000 đồng đến số tài khoản 9990105098888 MBBank của Tùng. Ngày hôm sau, Phương nhắn tin cho Thuấn thông báo ma túy không “ngon”, mới sử dụng 3 viên, còn 2 viên muốn trả lại, lấy lại tiền, Thuấn báo cho Tâm và đề nghị cho đổi trả. Thuấn nhận 2 viên ma túy từ Phương để đưa Tâm trả lại nhưng chưa kịp đưa cho Tâm thì bị Cơ quan điều tra khám xét chỗ ở của Thuấn thu giữ 2 viên ma túy trên. Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Hồng Th, Ngô Bá Tâm khai phù hợp với nội dung trên. Tâm tự đi sao kê tài khoản, có nội dung Nguyễn Thị Mai Phương chuyển khoản cho Tâm 2.300.000 đồng. Đối với Hà Thế Tùng, Cơ quan điều tra đã triệu tập nhiều lần nhưng Tùng không có mặt tại địa phương. Kết luận giám định 02 viên ma túy thu giữ của Thuấn (trong số 05 viên), là ma túy loại MDMA, khối lượng 0,802 gam. Do vậy có căn cứ để xác định khối lượng 05 viên ma túy như sau: Khối lượng trung bình 01 viên ma túy là $0,401 \times 5 \text{ viên} = 2,005 \text{ gam}$ ma túy loại MDMA.

Vụ thứ 8: Hành vi mua bán trái phép 02 chỉ Ke (03 gam Ketamine) của Đinh Thị Mỹ Anh, Nguyễn Ngọc L cho Vũ Kiều Anh ngày 18/03/2023: Vũ Kiều Anh (sinh năm 1993, HKTT: Số 3 ngõ 67 Cẩm Hội, phường Đồng Mác, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội) quen biết với Đinh Thị Mỹ Anh từ cuối năm 2020 do cả 2 cùng làm tại câu lạc bộ Fame Club. Năm 2021, Mỹ Anh ở trọ cùng Kiều Anh tại 32 ngõ 651, ngách 26, hẻm 9 phố Minh Khai, phường Thanh Lương, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội. Sau đó Mỹ Anh dọn ra ở riêng để tiện cho việc mua bán ma túy. Ngày 18/3/2023, Vũ Kiều Anh sử dụng tài khoản messenger “Kim Cương Xanh” nhắn tin cho Mỹ Anh qua ứng dụng messenger “MyAnh Đinh” của Mỹ Anh, hỏi mua 2 chỉ ma túy Ketamine với giá 6.000.000 đồng. Kiều Anh nhờ một người bạn tên là Tuấn (hiện chưa xác minh được lai lịch) chuyển khoản 6 triệu đồng đến tài khoản số 26311081996 TP Bank của Mỹ Anh. Mỹ Anh thuê xe Grap chuyển đến cho Kiều Anh tại đường Trương Định. Số ma túy này, Kiều Anh đã sử dụng hết. Đinh Thị Mỹ Anh khai 02 chỉ ke trên mua của Nguyễn Ngọc L với giá 02 triệu đồng/1 chỉ Ke; bán lại cho Vũ Kiều Anh với giá 03 triệu đồng/1 chỉ Ke. Kiểm tra điện thoại của Mỹ Anh, có nội dung tin nhắn qua ứng dụng messenger giữa Mỹ Anh và Kiều Anh, nội dung: Kiều Anh hỏi: “Có đi đơn ko” “Lấy tôi 2c kim” “Ship ngay đuôi cá” “Tôi đang đây r”. Mỹ Anh trả lời “Đề đặt Grab” “Tiền vừa về ngũ rui” Kiều Anh nhắn cụ thể địa chỉ cho Mỹ Anh “Số nhà 19 ngõ 785 trương định, đuôi cá”,

“công bên xe tải” và hỏi giá “Nhấn stk sang” “Tổng bn để tôi ck” Mỹ Anh nhắn “Tp bank 26311081996” và cung cấp tên chủ tài khoản là Đinh Thị Mỹ Anh, “2 chỉ kim” “6tr”. Do vậy, có đủ căn cứ xác định hành vi mua bán trái phép 03 gam Ketamine của Đinh Thị Mỹ Anh và Nguyễn Ngọc L cho Vũ Kiều Anh.

Vụ thứ 9: Hành vi mua bán trái phép chất ma túy của Đinh Thị Mỹ Anh, Nguyễn Ngọc L cho Lê Đức Long ngày 06/3/2023: Lê Đức Long (sinh năm 1999, HKTT: Tổ 11 cụm 2, phường Xuân La, quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội) qua mối quan hệ xã hội Long biết Đinh Thị Mỹ Anh bán ma túy và đã nhiều lần mua ma túy của Mỹ Anh để sử dụng. Khi cần mua ma túy, Long liên lạc với Mỹ Anh qua ứng dụng Telegram báo chủng loại, khối lượng ma túy cần mua. Mỹ Anh báo giá để Long chuyển tiền đến tài khoản của mình rồi thuê Hà Anh Tiến hoặc Grab chuyển ma túy đến cho Long. Tài liệu điều tra xác định, ngày 6/3/2023, Mỹ Anh bán cho Long 1 gói nước vui “siêu nhân” (ma túy tổng hợp) giá 2.200.000 đồng; Ngày 9/3/2023, Mỹ Anh bán cho Long 1 gói nước vui, nửa chỉ Ketamin, 5 viên ma túy “kẹo”, nửa “uốn” Ketamin “đá” và tiền vận chuyển, tổng số 15.200.000 đồng. Kiểm tra điện thoại của Mỹ Anh, phát hiện Mỹ Anh và Long nhắn tin qua ứng dụng Telegram nội dung mua bán ma túy như nêu trên. Mỹ Anh khai số ma túy trên mua của Nguyễn Ngọc L. Quá trình điều tra chưa xác định được loại ma túy bán cho Lê Đức Long là ma túy gì; khối lượng là bao nhiêu nên lần mua bán này chỉ lấy làm căn cứ để tính về số lần các bị cáo mua bán trái phép chất ma túy.

Vụ thứ 10: Hành vi mua bán trái phép 01 gói “nước vui” của Đinh Thị Mỹ Anh, Sỹ Thị Huyền Trang, Nguyễn Ngọc L cho đối tượng Ngân ngày 13/3/2023: Khoảng 6h20’ ngày 13/3/2023, đối tượng Ngân (chưa xác minh được lai lịch) là bạn của Lê Đức Long cần mua ma túy gọi điện cho Long để nhờ Long mua hộ ma túy nhưng Long tắt máy điện thoại nên Ngân điện cho Sỹ Thị Huyền Trang nói là gọi điện cho Long định nhờ mua hộ cho 01 gói “nước vui” nhưng không gọi được và hỏi Trang có biết chỗ nào bán thì mua hộ cho Ngân. Trang nhận lời và gọi điện hỏi Mỹ Anh. Mỹ Anh báo giá 2.500.000 đồng 1 gói nước vui. Trang báo địa chỉ và số điện thoại của Ngân là “29/34 Âu Cơ. 0813375555” cho Mỹ Anh. Nhưng sau đó Ngân báo là đã đặt được ship nên Trang nhắn địa chỉ nhà Mỹ Anh (số 27 ngõ 559 Kim Ngưu) để Ngân thuê người đến lấy ma túy. Đối với số tiền mua bán ma túy, khoảng 13h15 cùng ngày, Ngân chuyển khoản đến số 0822352222 ngân hàng MBBank của Trang số tiền 2.500.000 đồng. Sau khi nhận được tiền của Ngân, Trang chuyển khoản số tiền 2.500.000 đồng từ tài khoản số 0822352222 ngân hàng MBBank của Trang đến số tài khoản 19033449809013 ngân hàng Techcombank của Mỹ Anh. Đinh Thị Mỹ Anh khai 01 gói ma túy “nước vui” trên mua của Nguyễn Ngọc L. Do chưa xác định được gói ma túy “nước vui” mà các bị cáo bán cho đối tượng Ngân thuộc loại ma túy gì; khối lượng là bao nhiêu nên lần mua bán này chỉ xác định để tính về số lần các bị cáo mua bán trái phép chất ma túy.

11. Vụ thứ 11: Hành vi mua bán trái phép 01 gói “nước vui” của Đinh Thị Mỹ Anh, Sỹ Thị Huyền Trang, Nguyễn Ngọc L cho đối tượng Ngân ngày 28/3/2023: Khoảng 7h25’ ngày 28/3/2023, đối tượng Ngân (chưa xác định được) gọi điện cho Sỹ Thị Huyền Trang nói bạn của Ngân ở nhà 37a, ngách 12a/23, 23 Xuân La, Tây Hồ, Hà Nội, số ĐT: 092223334 cần mua 01 gói “nước vui” (ma túy tổng hợp). Trang gọi điện cho Đinh Thị Mỹ Anh đặt mua 01 gói nước vui. Mỹ Anh bảo nếu Trang có khách, Mỹ Anh sẽ bán rẻ cho Trang nhiều loại ma túy để Trang bán kiếm lời. Đối với 01 gói nước vui, Mỹ Anh chỉ bán cho Trang giá 2.200.000 đồng. Song Trang báo đúng giá trên cho Ngân. Ngân chuyển khoản 2.200.000 đồng đến tài khoản số 0822352222 ngân hàng MBBank của Trang. Trang chuyển tiếp 2.200.000 đồng đến số tài khoản 19033449809013 Techcombank của Mỹ Anh để bán ma túy cho Ngân. Gói ma túy “nước vui” trên Mỹ Anh và Trang bán cho Ngân là mua của Nguyễn Ngọc L. Kết quả kiểm tra điện thoại của Mỹ Anh, phát hiện Mỹ Anh và Trang nhắn tin qua ứng dụng Telegram (Mỹ Anh lưu tên của Trang là “C Trang Trang”) nội dung phù hợp việc trao đổi mua bán trái phép chất ma túy nêu trên. Cũng như vụ mua bán trái phép chất ma túy (vụ thứ 10), vụ mua bán này xác định về số lần các bị can mua bán trái phép chất ma túy.

Vụ thứ 12: Hành vi tàng trữ trái phép 2,06 gam ma túy loại MDMA của Trần Hồng Ngọc D ngày 29/3/2023: Ngày 29/3/2023, Cơ quan điều tra khám xét khẩn cấp chỗ ở của Trần Hồng Ngọc D tại Phòng 804 số 9 ngách 34/68 Hoàng Cầu, phường Ô Chợ Dừa, Đống Đa, Hà Nội thu giữ: 01 đĩa sứ màu trắng, 01 thẻ ATM tên Trương Thùy Dương, 01 ống hút và 02 túi nilon đều có dính ma túy loại Ketamin; 01 mảnh viên nén màu ghi có khối lượng 0,29g là loại ma túy MDMA; 01 mảnh viên nén màu hồng có khối lượng 0,24g là loại ma túy MDMA; 01 mảnh viên nén màu hồng có khối lượng 0,25g là loại ma túy MDMA; 01 viên nén màu nâu và 01 mảnh viên nén màu nâu có khối lượng 1,28g đều là loại ma túy MDMA. Trần Hồng Ngọc D khai: Số Ketamin trên đĩa, các viên nén ma túy thu giữ trên là của đối tượng tên Dung (chưa xác minh được lai lịch), mang đến nơi ở của Diệp. Số ma túy này do Dung đi quán bar sử dụng còn thừa mang về. Diệp không sử dụng đến số ma túy này. Quá trình điều tra còn xác định ngoài hành vi mua bán trái phép chất ma túy nêu trên thì Nguyễn Ngọc L và Đinh Thị Mỹ Anh còn 02 lần tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy cho Hà Anh Tiến, Nguyễn Hải Nam, Lê Linh Chi và Lê Đức Long tại nơi ở của Lân và Mỹ Anh (tầng 3 số nhà 27 ngõ 559 Kim Ngưu), như sau:

Vụ thứ 13: Ngày 12/3/2023, Nguyễn Ngọc L và Đinh Thị Mỹ Anh rủ nhau sử dụng trái phép chất ma túy và cho Nguyễn Hải Nam sử dụng cùng. Ma túy sử dụng Lân và Mỹ Anh lấy lại của Ngô Nhật Ánh khoảng 0,5g ke với giá 6.500.000 đồng và 02 viên ma túy màu xám hình quả lựu đạn, giá 500.000 đồng/2 viên, tổng số tiền là 7 triệu đồng. Tại phòng của Mỹ Anh ở tầng 3 số nhà 27 ngõ 559 Kim Ngưu, có Lân, Mỹ Anh và Nam sử dụng ma túy. Lân sử dụng 01 viên “keo”, còn Mỹ Anh và Nam sử dụng ma túy ke đá. Sau khi sử dụng, vẫn còn khoảng 0,2g ma túy ke đá và 01 viên “keo”.

Vụ thứ 14: Từ khoảng 1h đến 7h sáng ngày 27/3/2023 (tại phòng tầng 3 của Đinh Thị Mỹ Anh), Nguyễn Ngọc L và Đinh Thị Mỹ Tiếp tục tổ chức sử dụng số ma túy còn lại của hôm trước cho Nguyễn Hải Nam, Hà Anh Tiến, Lê Đức Long và Lê Linh Chi. Nguyễn Ngọc L sử dụng 01 viên “keo” rồi đi ngủ trước; còn Mỹ Anh, Nam, Long và Chi tiếp tục sử dụng số ma túy “Keo đá” đến khoảng 7 sáng cùng ngày thì đi nghỉ. Kết quả khám xét tại tầng 3 nhà 27 ngõ 559 Kim Ngưu, thu giữ 02 tờ tiền 10.000 đồng, 01 tờ tiền 100.000 đồng, 01 tờ tiền 200.000 đồng, 01 thẻ cứng và 01 đĩa sứ màu trắng đường kính 25cm là của Mỹ Anh để Nam, Tiến, Long và Chi cùng sử dụng ma túy rạng sáng ngày 27/3/2023. Kết quả xét nghiệm chất ma túy trong nước tiểu ngày 29/3/2023 xác định: Lê Đức Long, Hà Anh Tiến, Nguyễn Ngọc L, Nguyễn Hải Nam, Lê Linh Chi, và Đinh Mỹ Anh đều dương tính với chất ma túy. Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử phạt hành chính đối với Nguyễn Hải Nam, Hà Anh Tiến, Lê Linh Chi và Lê Đức Long về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Đối với Ngô Nhật Ánh, Nguyễn Đức Huy hiện đang bỏ trốn, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định truy nã, tách hồ sơ vụ án. Khi nào bắt được xử lý sau.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 290/2024/HS-ST ngày 29/5/2024, Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội đã quyết định:

1. Căn cứ: Điểm h khoản 4 Điều 251; điểm a, b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 40, Điều 55, Điều 17 Điều 58 Bộ luật Hình sự, đối với bị cáo Nguyễn Ngọc L. Tuyên bố Nguyễn Ngọc L phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy và tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Phạt bị cáo Nguyễn Ngọc L tử hình về tội Mua bán trái phép chất ma túy và 9 năm tù về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Tổng hợp hình phạt chung của 2 tội là tử hình. Tiếp tục giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

2. Căn cứ: Điểm b khoản 2 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 17, 58 Bộ luật Hình sự, đối với các bị cáo Nguyễn Hồng Th, Đỗ Tuấn A. Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Hồng Th, Đỗ Tuấn A phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy.

Phạt bị cáo Nguyễn Hồng Th 08 năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 30/3/2023.

Phạt bị cáo Đỗ Tuấn A 08 năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 06/11/2023.

3. Căn cứ khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự. Tuyên bố bị cáo Trần Hồng Ngọc D phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Phạt bị cáo Trần Hồng Ngọc D 04 năm tù, thời hạn tù từ ngày 29/3/2023.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về tội danh và hình phạt đối với các bị cáo Đinh Thị Mỹ Anh, Hà Anh Tiến, Nguyễn Hải Nam, Sỹ Thị Huyền Trang và Ngô Bá Tâm; quyết định về biện pháp tư pháp, xử lý vật chứng, án phí và thông báo quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Ngày 03/6/2024, các bị cáo Nguyễn Ngọc L và Trần Hồng Ngọc D đều có đơn kháng cáo xin giảm hình phạt.

Ngày 04/6/2024, bị cáo Đỗ Tuấn A kháng cáo hưởng án treo.

Ngày 07/6/2024, bị cáo Nguyễn Hồng Th kháng cáo giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm,

- Bị cáo Nguyễn Ngọc L rút kháng cáo giảm hình phạt. Luật sư đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ pháp luật quyết định.

- Bị cáo Đỗ Tuấn A giữ nguyên kháng cáo, đề nghị giảm nhẹ hình phạt. Luật sư đề nghị giảm nhẹ hình phạt xuống mức thấp nhất cho bị cáo.

- Bị cáo Nguyễn Hồng Th giữ nguyên kháng cáo, đề nghị giảm nhẹ hình phạt xuống mức thấp nhất.

- Bị cáo Trần Hồng Ngọc D giữ nguyên kháng cáo, đề nghị giảm nhẹ hình phạt xuống mức thấp nhất.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội có quan điểm: Tòa án cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo Nguyễn Ngọc L, Đỗ Tuấn A, Nguyễn Hồng Th, Trần Hồng Ngọc D là có căn cứ, đúng pháp luật. Tại phiên tòa phúc thẩm: Bị cáo Nguyễn Ngọc L rút kháng cáo, đề nghị đình chỉ việc xét xử phúc thẩm; đối với kháng cáo của bị cáo Nguyễn Hồng Th, bị cáo Trần Hồng Ngọc D không có tình tiết giảm nhẹ đặc biệt mới, đề nghị bác kháng cáo và giữ nguyên bản án sơ thẩm; đối với kháng cáo của bị cáo Đỗ Tuấn A, xem xét vai trò, nhân thân và có thêm tình tiết mới, đề nghị giảm cho bị cáo từ 01 đến 02 năm tù.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng tại cấp sơ thẩm đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Kháng cáo của các bị cáo trong hạn luật định, được xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2]. Về hành vi phạm tội: Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm, phù hợp lời khai tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm; phù hợp biên bản bắt quả tang, biên bản thu giữ vật chứng, kết luận giám định, lời khai người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử phúc thẩm thống nhất với kết luận của cấp sơ thẩm như sau: Khoảng 21h15' ngày 28/03/2023, tại khu vực ngõ 559 Kim Ngưu, phường VT, quận HBT, thành phố HN, Tổ công tác Phòng Cảnh sát hình sự - Công an thành phố Hà Nội phát hiện bắt quả tang: Đối với Nguyễn Ngọc L đi xe máy BKS: 29D2 - 52475 chở phía sau 01 thùng cattong, bên trong có: 3.096,69 gam ma túy, loại MDMA; 1.258,350 gam ma túy, loại Ketamine; 81,67 gam ma túy gồm Methamphetamine, MDMA, Ketamine và Nimetazepa. Khám xét chỗ ở của Nguyễn Ngọc L tại số 27 ngõ 559 Kim Ngưu, phường VT, quận HBT, thành

phổ HN thu giữ: Tại tầng 2: 11,4 gam ma túy loại Ketamine; 2,550 thảo mộc khô là cần sa. Tại tầng 3: 8,08 gam ma túy loại MDMA; 107,99 gam ma túy loại Ketamine. Quá trình điều tra còn xác định Nguyễn Ngọc L mua bán trái phép chất ma túy với các bị cáo trong vụ án như sau: Những vụ kết luận về khối lượng chất ma túy: 03 gam Ketamine (vụ thứ 1); 1,5 gam Ketamine (vụ thứ 3); 3,572 gam MDMA, 0,912 gam Ketamine (vụ thứ 4); 4,5 gam Ketamine (vụ thứ 5); 03 gam Ketamine (vụ thứ 8). Tổng khối lượng các chất ma túy Nguyễn Ngọc L mua bán là: 3.108,342 gam ma túy loại MDMA; 1.404,74 gam ma túy loại Ketamine; 81,67 gam ma túy gồm Methamphetamine, MDMA, Ketamine và Nimetazepa; 2,550 thảo mộc khô là cần sa. Những vụ không kết luận về khối lượng chất ma túy: Vụ thứ 2; vụ thứ 6; vụ thứ 9; vụ thứ 10; vụ thứ 11.

Đối với Đinh Thị Mỹ Anh: Mua bán trái phép 8,08 gam ma túy loại MDMA; 107,99 gam ma túy loại Ketamine thu giữ tại tầng 3 (phòng Mỹ Anh ở). Quá trình điều tra xác định Đinh Thị Mỹ Anh còn mua bán trái phép chất ma túy với các bị can trong vụ án như sau: Những vụ kết luận về khối lượng chất ma túy: 3,572 gam ma túy loại MDMA; 0,912 gam ma túy loại Ketamine (vụ thứ 4); 03 gam ma túy loại Ketamine (vụ thứ 8). Tổng khối lượng các chất ma túy Đinh Thị Mỹ Anh mua bán gồm: 11,652 gam ma túy loại MDMA; 111,902 gam ma túy loại Ketamine. Những vụ không kết luận về khối lượng chất ma túy: Vụ thứ 6; vụ thứ 9; vụ thứ 10; vụ thứ 11. Ngoài hành vi mua bán trái phép chất ma túy nêu trên, Nguyễn Ngọc L và Đinh Thị Mỹ Anh còn có hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy (vụ thứ 13; vụ thứ 14) cho Nguyễn Hải Nam ngày 12/3/2023; cho Hà Anh Tiến, Lê Đức Long, Lê Linh Chi và Nguyễn Hải Nam ngày 27/3/2023 tại tầng 3 số nhà 27 ngõ 559 Kim Ngưu, phường Vĩnh Tuy, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội. Đối với Nguyễn Hồng Th: Mua bán trái phép 2,005 gam ma túy loại MDMA (vụ thứ 7). Vụ thứ 6 (không kết luận về khối lượng chất ma túy). Đối với Đỗ Tuấn A: Mua bán trái phép 03 gam ma túy loại Ketamine (vụ 1). Vụ thứ 2 (không kết luận về khối lượng chất ma túy). Đối với Trần Hồng Ngọc D: Tàng trữ trái phép 2,06 gam ma túy loại MDMA (vụ thứ 12).

Với trọng lượng ma túy thu giữ khi bắt quả tang, khám xét nơi ở, hành vi của bị cáo Nguyễn Ngọc L đã đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo điểm h khoản 4 Điều 251 và điểm a, b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự. Hành vi của bị cáo Đinh Thị Mỹ Anh đã đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo điểm h khoản 3 Điều 251 và điểm a, b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự. Hành vi của các bị cáo Hà Anh Tiến, Nguyễn Hải Nam, Nguyễn Hồng Th, Đỗ Tuấn A, Sỹ Thị Huyền Trang đã đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự. Hành vi của bị cáo Ngô Bá Tâm đã đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự. Hành vi của bị cáo Trần Hồng Ngọc D phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Do vậy, Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử các bị cáo theo tội danh, điểm, khoản, điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]. Đối với Đinh Thị Mỹ Anh, Hà Anh Tiến, Nguyễn Hải Nam, Sỹ Thị Huyền Trang, Ngô Bá Tâm: Bản án sơ thẩm đã có hiệu lực pháp luật.

[4]. Xét kháng cáo của các bị cáo:

[4.1]. Xét kháng cáo của bị Nguyễn Ngọc L: Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo rút kháng cáo giảm hình phạt; xét việc rút kháng cáo là tự nguyện phù hợp quy định của pháp luật. Hội đồng xét xử căn cứ Điều 348, Điều 355 Bộ luật Tố tụng hình sự, đình chỉ việc xét xử phúc thẩm và bản án sơ thẩm có hiệu lực đối với bị cáo Nguyễn Ngọc L.

[4.2]. Xét kháng cáo của Đỗ Tuấn A, Nguyễn Hồng Th, Trần Hồng Ngọc D: Hành vi phạm tội của các bị cáo là rất nghiêm trọng, trực tiếp xâm phạm chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước đối với các chất ma túy, gây mất trật tự trị an xã hội, gây tác hại rất lớn về nhiều mặt cho đời sống xã hội; MDMA và Methamphetamine là các chất ma túy độc hại, tàn phá và hủy hoại sức khỏe con người, nguyên nhân chính phát sinh ra các loại tội phạm khác trong đời sống; các bị cáo nhận thức đầy đủ về tác hại của ma túy, nhưng các bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Trong vụ án, đối với hành vi mua bán ma túy các bị cáo Hà Anh Tiến, Nguyễn Hồng Th đồng phạm với vai trò giúp sức cho bị cáo Lâm và Mỹ Anh; đối với hành vi Trần Hồng Ngọc D độc lập tàng trữ trái phép 2,06 gam ma túy loại MDMA. Mặc dù không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nhưng cấp phúc thẩm đồng tình cần thiết phải có hình phạt nghiêm minh, việc cách ly khỏi đời sống xã hội một thời gian là cần thiết, để cải tạo giáo dục riêng và phòng ngừa tội phạm chung. Khi quyết định hình phạt, cấp sơ thẩm áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo là có căn cứ. Trên cơ sở đánh giá tính chất hành vi phạm tội, nhân thân, khối lượng ma túy mua bán, tàng trữ, tình tiết giảm nhẹ, Tòa án cấp sơ thẩm đã xử phạt bị cáo Thuận 08 năm tù, bị cáo Tuấn Anh 08 năm tù, bị cáo Diệp 04 năm tù là nghiêm khắc. Tại cấp phúc thẩm, ngoài tình tiết giảm nhẹ đã được áp dụng, xét thấy: Bị cáo Tuấn Anh chỉ là người giới thiệu không được hưởng lợi vật chất gì, cung cấp xác nhận tích cực tham gia các phong trào, công tác xã hội nhiều năm, gia đình người thân có công với Cách mạng; bị cáo Diệp hiện nuôi con nhỏ; các bị cáo trình bày hoàn cảnh gia đình khó khăn, là lao động chính, bố mẹ sức khỏe yếu,.. cần áp dụng khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự cho các bị cáo. Do được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ mới nên có căn cứ giảm nhẹ hình phạt. Vì vậy, kháng cáo của các bị cáo Thuận, Tuấn Anh, Diệp có cơ sở và được chấp nhận.

[5]. Quan điểm đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội: Xét thấy, các căn cứ, lập luận và đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa được chấp nhận một phần.

[6]. Về án phí: Các bị cáo kháng cáo được chấp nhận, không phải nộp án phí phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

Căn cứ Điều 348, điểm b khoản 1 Điều 355, Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án;

QUYẾT ĐỊNH:

[1]. Đình chỉ việc xét xử phúc thẩm và Bản án hình sự sơ thẩm số 290/2024/HS-ST ngày 29/5/2024 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội có hiệu lực pháp luật đối với bị cáo Nguyễn Ngọc L.

Trong thời hạn 07 (bảy) ngày kể từ ngày quyết định, bị cáo Nguyễn Ngọc L có quyền làm đơn lên Chủ tịch nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam xin ân giảm án tử hình.

[2]. Chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Đỗ Tuấn A, Nguyễn Hồng Th và Trần Hồng Ngọc D; Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 290/2024/HS-ST ngày 29/5/2024 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội, cụ thể như sau:

[2.1]. Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 17; Điều 58 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hồng Th 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù, về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày 30/3/2023.

[2.2]. Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 17; Điều 58 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Đỗ Tuấn A 06 (sáu) năm tù, về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày 06/11/2023.

Căn cứ khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Trần Hồng Ngọc D 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù, về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày 29/3/2023.

[3]. Về án phí: Các bị cáo Nguyễn Ngọc L, Đỗ Tuấn A, Nguyễn Hồng Th và Trần Hồng Ngọc D không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

[4]. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Vụ I - TANDTC;
- VKSNDCC tại Hà Nội;
- TAND Tp Hà Nội;
- VKSND Tp Hà Nội;
- Công an Tp Hà Nội;
- Cục THADS Tp Hà Nội;
- Trại tạm giam số 1 - CATP Hà Nội;
- Các bị cáo (qua Trại tạm giam số 1 thuộc Công an Tp Hà Nội; 08 bản);
- Lưu HSPA, Phòng HCTP./.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đặng Đình Lực

CÁC THẨM PHÁN

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Vũ Đông

Nguyễn Tiến Dũng

Đặng Đình Lực