TOÀ ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 17-PHÚ THỌ**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 06/2026/HS-ST
Ngày: 09- 02-2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 17- PHÚ THỌ

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Bùi Thị Lan

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông: Tạ Đức Bằng

Ông: Nguyễn Mộng H

-Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Bình, Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 17-Phú Thọ.

-Đại diện Viện kiểm sát nhân dânkhu vực 17- Phú Thọ tham gia phiên toà: ông Đinh Thế Huy, Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 02 năm 2026 tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 17-Phú thọ xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 01/2026/TLST-HS ngày 09/01/2026 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 05/2026/QĐXXST- HS ngày 29/01/2026 đối với các bị cáo:

1.Nguyễn Đức Ch, sinh ngày 29/7/1997 tại xã Lạc Sơn, tỉnh Phú Thọ; nơi cư trú: phố Re, xã Đại Đồng, tỉnh Phú Thọ; CCCD số: 017097005171, cấp ngày 27/10/2022, nơi cấp: Cục cảnh sát QLHC về TTXH Bộ Công an; nghề nghiệp: Lao động tự do; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; trình độ văn hóa: 10/12; con ông Nguyễn Văn Trịnh và bà Trần Thị An; vợ, con: Chưa có; tiền án: không; tiền sự: 02 tiền sự:

+ Ngày 30/3/2022 bị Công an huyện Yên Thuỷ, tỉnh Hoà Bình (nay là Công an tỉnh Phú Thọ) ra quyết định xử phạt vi phạm hành Ch 6.500.000 đồng về hành vi cố ý gây thương tích hoặc làm tổn hại sức khoẻ của người khác. Bị cáo chưa thi hành.

+ Ngày 22/11/2023 bị Công an huyện Lạc Sơn, tỉnh Hoà Bình (nay là Công an tỉnh Phú Thọ) ra quyết định xử phạt vi phạm hành Ch 5.000.000 đồngvề hành vi cố ý gây thương tích cho người khác. Bị cáo đã thi hành vào ngày 22/11/2024, đến ngày thực hiện hành vi phạm tội bị cáo chưa đủ thời hạn được coi là chưa bị xử lý hành Ch.

Bị cáo Nguyễn Đức Ch bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 22/7/2025 đến nay tại Trại tạm giam số 03 Công an tỉnh Phú Thọ (có mặt tại phiên tòa).

2. Vũ Thành Nh, sinh ngày 01/4/1990 tại Phường Tây Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình; Nơi cư trú: thôn Ngô Thượng, phường Tây Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình; CCCD số 037090007330, cấp ngày 15/4/2021, nơi cấp nơi cấp: Cục cảnh sát QLHC về TTXH Bộ Công an; nghề nghiệp: Lao động tự do; dân tộc: kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; trình độ văn hóa: 11/12; con ông Vũ Mạnh Hiệp và bà Tống Thị Khuyên; vợ, con: Chưa có; tiền án: 02 tiền án:

+ Tại bản án số: 18/2016/HSST ngày 02/3/2016 của Tòa án nhân dân huyện Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình, đã xử phạt bị cáo 07 năm tù về tội tàng trữ trái phép chất ma tuý, theo điểm b khoản 2 Điều 194 BLHS, thời hạn tù tính từ ngày 04/11/2015. Đến ngày 04/02/2021 bị cáo đã chấp hành xong hình phạt, nay chưa được xóa án tích.

+ Tại bản án số: 78/2023/HS-ST ngày 13/9/2023 của Tòa án nhân dân huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định, đã xử phạt bị cáo 12 tháng tù giam về tội trộm cắp tài sản, theo điểm a khoản 1 Điều 173 BLHS, thời hạn tù tính từ ngày 15/5/2024 bị cáo chấp hành xong hình phạt, nay chưa được xóa án tích.

Tiền sự: không.

Nhân Thân:

+ Tại bản án số: 06/2011/HSST ngày 24/11/2011 của Tòa án nhân dân huyện Gia Viễn, tỉnh Ninh Bình, đã xử phạt bị cáo 24 tháng tù giam về tội tàng trữ trái phép chất ma tuý, theo khoản 1 Điều 194 BLHS, thời hạn tù tính từ ngày 28/9/2010 đến ngày 28/6/2012 bị cáo chấp hành xong hình phạt, nay đã được xóa án tích.

+ Ngày 09/7/2015, Vũ Thành Nh bị Công an huyện Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình xử phạt hành Ch về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, bằng hình thức phạt tiền 750.000đ theo Quyết định xử phạt hành Ch số 44C ngày 09/7/2015. (Đã chấp hành xong).

+ Ngày 03/11/2015, Vũ Thành Nh bị Công an huyện Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình xử phạt hành Ch về hành vi cố ý gây thương tích, bằng hình thức phạt tiền 2.500.000đ theo Quyết định xử phạt hành Ch số 71 ngày 03/11/2015. (Đã chấp hành xong).

+ Ngày 04/8/2021, Vũ Thành Nh bị Công an xã Ninh Giang, huyện Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình (nay là Công an phường Tây Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình) xử phạt hành Ch về hành vi trộm cắp tài sản, bằng hình thức phạt tiền 1.500.000đ theo Quyết định xử phạt hành Ch số 35 ngày 04/8/2021. (Đã chấp hành xong).

+ Năm 2022, Vũ Thành Nh bị Uỷ ban nhân dân xã Ninh Hòa, huyện Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình xử phạt hành Ch về hành vi chiếm giữ tài sản của người khác, bằng hình thức phạt tiền 4.000.000đ. (Đã chấp hành xong).

+ Ngày 16/01/2023, Vũ Thành Nh bị Công an xã Khánh An, huyện Yên Khánh, tỉnh Ninh Bình (nay là Công an xã Khánh An, tỉnh Ninh Bình) xử phạt hành Ch về hành vi trộm cắp tài sản, bằng hình thức phạt tiền 3.000.000đ. (Đã chấp hành xong).

Bị cáo Vũ Thành Nh bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 23/7/2025 đến nay tại Trại tạm giam số 03 Công an tỉnh Phú Thọ (có mặt tại phiên tòa).

3. Bùi Mạnh H, sinh ngày 27/12/2007 tại xã Lạc Lương, tỉnh Phú Thọ (*tính đến ngày phạm tội 17 tuổi 06 tháng 25 ngày*); Nơi cư trú: xóm Hợp Thành, xã Lạc Lương, tỉnh Phú Thọ, CCCD số 017207001840, cấp ngày 16/01/2025, nơi cấp: Cục cảnh sát QLHC về TTXH Bộ Công an; nghề nghiệp: Lao động tự do; dân tộc: Mường; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; trình độ văn hóa: 9/12; con ông Bùi Văn Cường và bà Nguyễn Thị Hương; vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân:

+ Năm 2023 bị can bị Công an huyện Yên Thuỷ, tỉnh Hoà Bình (nay là Công an tỉnh Phú Thọ) ra quyết định xử phạt vi phạm hành Ch bằng hình thức cảnh cáo về hành vi cố ý gây thương tích. (Đã chấp hành xong).

Bị cáo Bùi Mạnh H bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 23/7/2025 đến nay tại Trại tạm giam số 03 Công an tỉnh Phú Thọ (có mặt tại phiên tòa).

* *Người bào chữa cho bị cáo Bùi Mạnh H*: Bà Bùi Thị Th, sinh năm 1985 – Trợ giúp viên pháp lý, Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước số 3, tỉnh Phú Thọ; địa chỉ số 566 đường Trần Hưng Đạo, phường Hòa Bình, tỉnh Phú Thọ (có mặt).

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Anh Vũ Mạnh T, sinh năm 1990; ĐKHKTT: thôn Hoà Bình, xã Yên Cường, tỉnh Ninh Bình; tạm trú tại: khu phố Tây Bắc, xã Yên Thuỷ, tỉnh Phú Thọ (Vắng mặt)

2. Anh Trịnh Minh Công, sinh năm 1988; nơi cư trú: khu phố Lạc Vượng, xã Yên Thuỷ, tỉnh Phú Thọ (Có mặt)

- *Người chứng kiến:*

1. Anh Bùi Văn Q, sinh năm 1982 (vắng mặt)

2. Anh Bùi Chí Ngh, sinh năm 1986 (vắng mặt).

Cùng trú tại: xóm Rò, xã Yên Thuỷ, tỉnh Phú Thọ

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Đức Ch có mối quan hệ bạn bè với Vũ Thành Nh, Bùi Mạnh H và Ch biết Vũ Mạnh T là đối tượng sử dụng ma túy. Khoảng đầu tháng 7 năm 2025, do có

nhu cầu muốn mua ma túy để bán kiếm lời nên Ch hỏi Nh biết chỗ nào bán ma túy không thì cho Ch số điện thoại nhưng Ch không nói mục đích mua ma túy cho Nh biết. Nh đã đọc cho Ch số điện thoại: 0584388333 của một người đàn ông tên là Tùng Béo để Ch liên lạc. Lấy được số điện thoại Ch gọi theo số điện thoại Nh cho và giới thiệu là em của Nh, hỏi anh ta có ma túy không để cho Ch một ít vì điện thoại mở loa ngoài nên Nh cũng nghe thấy và nói vào điện thoại với người đó là anh em trong nhà, người này nghe xong thì nói anh ta không làm, sẽ bảo chỗ người quen đưa cho, đợi lúc sẽ có người gọi lại và tắt máy.Tuy nhiên, ngày hôm đấy không có ai gọi cho Ch để nói về việc mua bán ma tuý. Những ngày sau đó, Ch còn gọi nhiều số điện thoại khác để hỏi mua ma túy nhưng những người đó đều bảo có gì sẽ liên lạc với Ch sau (việc này Ch không nói cho ai biết).

Sáng ngày 21/07/2025, khi Ch đang ở nhà thì có một người lạ gọi điện thoại vào số điện thoại của Ch không phải số điện thoại của người đàn ông tên Tùng Béo mà Nh cho, người này bảo Ch nếu lấy ma túy thì đến khu vực BIG C- Ninh Bình gọi cho anh ta. Ch bảo người bán ma túy bán cho Ch 3.600.000đ (ba triệu sáu trăm nghìn đồng) ma túy đá, người bán ma tuý bảo Ch cho tiền vào phong bì, Ch đồng ý. Sau đó Ch sử dụng xe mô tô BKS: 93L1-324.98 mượn của Trịnh Minh Công đến chỗ ở của Nh rủ Nh đi Ninh Bình ăn sáng và đi chơi nhưng không nói cho Nh biết mục đích đi mua ma túy, Nh đồng ý. Khi đi đến khu vực BIG C- Ninh Bình thì Ch gọi điện thoại cho người bán ma túy, nói vị trí đang đứng, người bán ma túy bảo Ch đi bộ vào ngõ gần đó và để tiền trong phong bì xuống đất, Ch đồng ý, đỗ xe lại để Nh chờ và đi bộ theo chỉ dẫn. Khi đi vào đầu ngõ cách chỗ Nh khoảng 15m thì Ch cho phong bì bên trong có số tiền 3.600.000đ (ba triệu sáu trăm nghìn đồng) mua ma túy đã chuẩn bị sẵn từ trước xuống đất gần chỗ Ch đứng. Một lúc sau thì có một người đàn ông không quen biết khoảng 30 tuổi, dáng người to béo đi xe mô tô đến, Ch không nhớ biển số, người này dừng xe lại nhặt phong bì tiền, đi lên một đoạn rồi chỉ xuống khu vực đất cạnh mép đường và điều khiển xe đi khỏi đó. Ch lên chỗ vị trí người đó chỉ xem thì thấy có một phong bì, Ch nhận thức bên trong có ma túy đã mua nên không kiểm tra lại mà cho vào túi quần đang mặc rồi ra chỗ Nh chờ và điều khiển xe mô tô chở Nh đi về. Nh nhìn thấy sự việc nhưng vì khoảng cách xa và Ch không nói nên Nh không biết Ch lấy cái gì. Ch đưa Nh về nhà trước, rồi về chỗ ở của mình sau. Khi đến nhà, Ch vào phòng ngủ một mình lấy phong bì mở ra, thấy bên trong là túi nilon chứa ma túy đá (Methamphetamine), Ch cất giấu vào ngăn bàn trong phòng ngủ (việc này không ai biết).

Tối cùng ngày thì có Nh và H đến nhà Ch ngủ, H ngủ phòng riêng còn Ch và Nh ngủ cùng nhau. Khoảng 23 giờ cùng ngày, khi Nh và H đã đi ngủ trước thì Vũ Mạnh T gọi điện thoại cho Ch bảo bán cho T 500.000đ (năm trăm nghìn đồng) ma túy đá

Methamphetamine, Ch đồng ý và bảo T chuyển tiền đến số tài khoản 8869833939 ngân hàng LP Bank của Ch rồi đến khu vực hồ nước thuộc phố Tây Bắc, xã Yên Thủy, tỉnh Phú Thọ để nhận ma túy. Sau khi nhận được tiền của T thì Ch đã đi xe mô tô BKS: 93L1-324.98 đến điểm hẹn bán ma túy cho T (số tiền bán ma túy được Ch đã chi tiêu hết), sau khi bán ma túy xong thì Ch đến nhà Công trả xe mô tô rồi về nhà ngủ. Khoảng 03 giờ ngày 22/7/2025, Ch ngủ dậy, lấy ma túy ra khu vực bếp, một mình dùng kéo cắt nhỏ ống hút bằng nhựa và nilon rồi cho ma túy vào chia thành 38 đoạn ống nhựa chứa ma túy Methamphetaminevà 03 gói nilon chứa ma túy Methamphetamine, dùng băng dính quấn lại thành hình tròn và cất giấu vào túi quần của Ch rồi đi ngủ tiếp. Mục đích Ch chia ma tuý ra để bán kiếm lời. Khoảng 5 giờ cùng ngày, Ch dậy lấy ma túy đá (Methamphetamine) trong 01 túi nilon đã chia trước đó cho ra giấy bạc, lấy dụng cụ sử dụng ma túy gồm chai nhựa và ống hút ra và rủ Nh sử dụng ma túy, Nh đồng ý. Ch dùng bật lửa đốt lên giấy bạc chứa ma túy rồi cầm dụng cụ để sử dụng, Ch sử dụng trước rồi đưa dụng cụ sử dụng ma túy lại cho Nh và Ch dùng bật lửa đốt cho Nh sử dụng ma túy. Lúc này Ch gọi thêm H ra sử dụng ma túy, H đồng ý và đi ra cầm bật lửa ga đốt giấy bạc chứa ma túy cho Nh sử dụng nhưng H không biết đốt nên Nh bảo H đưa bật lửa cho Nh để Nh tự đốt, H đưa bật lửa ga cho Nh để Nh sử dụng ma túy. Sử dụng ma túy xong thì Nh đưa dụng cụ sử dụng ma túy cho H và Nh châm lửa lên giấy bạc có chứa ma tuý cho H sử dụng, H sử dụng ma túy xong thì đưa lại dụng cụ sử dụng ma túy cho Ch để Ch tự sử dụng. Khi sử dụng ma túy xong, do cổ họng bị khô nên Ch bảo H đi lấy nước cho Ch uống đỡ khô họng để tiếp tục sử dụng ma túy, H thực hiện theo. Sau khi uống nước xong thì Ch tự mình sử dụng ma túy, sử dụng xong thì đưa dụng cụ sử dụng ma túy lại cho Nh để Nh tự sử dụng, Nh sử dụng xong thì đưa dụng cụ sử dụng ma túy và châm lửa đốt giấy bạc chứa ma túy cho H sử dụng, lúc này ma túy đã hết nên cả ba đi ngủ, khoảng 07 giờ cùng ngày thì Nh dậy đi về nhà trước, còn Ch và H vẫn ngủ. Vào hồi 09 giờ 40 phút cùng ngày, Tổ công tác Công an xã Yên Thủy, tỉnh Phú Thọ làm nhiệm vụ tại xóm Rò, xã Yên Thủy, tỉnh Phú Thọ phát hiện bắt quả tang Nguyễn Đức Ch về hành vi Mua bán và tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy.

Vật chứng thu giữ:

- 01cuộn hình trụ, tròn phía bên ngoài được dán một lớp băng dính màu đen, bên trong có 01 túi nilon trong suốt có chứa chất tinh thể màu trắng và 18 đoạn ống nhựa màu trắng được hàn kín hai đầu bên trong đều chứa chất tinh thể màu trắng và 01 cuộn hình trụ, tròn được dán một lớp băng dính màu đen, bên trong có 20 đoạn ống nhựa màu trắng được hàn kín hai đầu, bên trong đều chứa chất tinh thể màu trắng, 01 túi nilon trong suốt bên trong chứa chất tinh thể màu trắng cùng các vật chứng khác có liên quan theo quy định của pháp luật.

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius đeo BKS: 93L1: 324.98 màu đỏ đen, cũ đã qua sử dụng.

- Thu giữ của Nguyễn Đức Ch: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 13 pro màu ghi, cũ đã qua sử dụng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105 AG Pro màu xanh, cũ đã qua sử dụng và 01 thẻ Căn cước công dân số 017097005171 mang tên Nguyễn Đức Ch là giấy tờ tùy thân của Nguyễn Đức Ch.

- Thu giữ của Vũ Thành Nh: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Sam Sung Galaxy A02S, màu đen, cũ đã qua sử dụng.

- Thu giữ của Bùi Mạnh H: 01 điện thoại di động nhãn hiệu VIVO 1920 màu đen, cũ đã qua sử dụng.

Quá trình khám nghiệm hiện trường chỗ ở của Nguyễn Đức Ch, Cơ quan Cảnh sát Điều tra, Công an tỉnh Phú Thọ đã phát hiện thu giữ thêm nhiều vật chứng của vụ án. Quá trình điều tra đã làm rõ toàn bộ số vật chứng này là của Nguyễn Đức Ch có liên quan đến hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý bao gồm:

- 01 bật lửa ga màu xanh;

- 01 chai nhựa bên trong chứa dung dịch lỏng, nắp màu đỏ được đục thủng 2 lỗ, mỗi lỗ cắm 2 ống nhựa;

- 01đoạn giấy bạc được gấp gập dạng rãnh kích thước 13 x 1,5cm, bề mặt bám dính muội khói màu đen và chất dịch mờ đục dạng cục.

- 01 kéo bằng kim loại có cán màu đen.

Các vật chứng và đồ vật có liên quan đều được niêm phong và quản lý theo đúng quy định của pháp luật. Đối với 01 túi nilon dùng để chứa ma tuý, Cơ quan Cảnh sát Điều tra đã làm rõ Nguyễn Đức Ch sau khi lấy hết số ma tuý đá Methamphetamine trong 01túi nilon đã chia trước đó cho ra giấy bạc và đã vứt vỏ túi lilon trên ở nhà mình. Cùng ngày 22/7/2025, Cơ quan Cảnh sát Điều tra đã T hành khám xét khẩn cấp đối với chỗ ở của Nguyễn Đức Ch tại xóm Rò, xã Yên Thuỷ, tỉnh Phú Thọ tuy nhiên không thu giữ được đồ vật, tài liệu có liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo.

Ngày 22/7/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an tỉnh Phú Thọ đã ra quyết định tạm giữ đối với Nguyễn Đức Ch về hành vi mua bán, tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý. Ngày 23/07/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an tỉnh Phú Thọ đã ra Lệnh giữ người trong trường hợp khẩn cấp, Quyết định tạm giữ và Lệnh bắt người bị giữ trong trường hợp khẩn cấp đối với Vũ Thành Nh và Bùi Mạnh H về hành vi Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy.

Ngày 23/07/2025, Cơ quan Cảnh sát Điều tra, Công an tỉnh Phú Thọ đã ra Quyết định trưng cầu giám định đối với vật chứng nghi là ma túy thu giữ khi bắt quả tang Nguyễn Đức Ch.Tại Bản kết luận giám định số 943/KL-KTHS ngày 28 tháng 07 năm

2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Phú Thọ kết luận: *"Chất tinh thể màu trắng ký hiệu từ A1 đến A40 trong phong bì niêm phong gửi giám định có tổng khối lượng 6,81 gam (Sáu phẩy tám mươi mốt gam) là ma túy, loại Methamphetamine. Methamphetamine nằm trong danh mục IIC, số thứ tự: 247, Nghị định số 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Ch Phủ.* Quá trình điều tra đã làm rõ số ma tuý này Nguyễn Đức Ch mua về tàng trữ với mục đích để bán kiếm lời.

Ngày 25/07/2025, Cơ quan Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an tỉnh Phú Thọ đã ra Quyết định trưng cầu giám định đối với mẫu nước tiểu thu giữ của Nguyễn Đức Ch, Vũ Thành Nh, Bùi Mạnh H và Vũ Mạnh T.Tại Bản kết luận giám định số 950/KL-KTHS ngày 29 tháng 07 năm 2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Phú Thọ kết luận:

"- Trong mẫu nước tiểu thu giữ của Nguyễn Đức Chgửi đến giám định tìm thấy chất ma túy, loại Methamphetamine, Amphetamine.

- Trong mẫu nước tiểu thu giữ của Vũ Thành Nh gửi đến giám định tìm thấy chất ma túy, loại Methamphetamine, Amphetamine.

- Trong mẫu nước tiểu thu giữ của Bùi Mạnh H gửi đến giám định tìm thấy chất ma túy, loại Methamphetamine, Amphetamine.

- Trong mẫu nước tiểu thu giữ của Vũ Mạnh T gửi đến giám định tìm thấy chất ma túy, loại Methamphetamine, Amphetamine.

* Methamphetamine: số thứ tự: 247, danh mục IIC, Nghị định số 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Ch Phủ.

* Amphetamine: số thứ tự 5, danh mục IIB, Nghị định số 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Ch Phủ".

Ngày 24/07/2025, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Phú Thọ đã ra Quyết định trưng cầu giám định đối với vật chứng nghi chứa chất ma túy thu giữ trong nhà ở của Nguyễn Đức Ch.

Tại Bản kết luận giám định số 5594/KL-KTHS ngày 04 tháng 08 năm 2025 của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an kết luận:

"- Tìm thấy chất ma túy Methamphetamine trong mẫu dung dịch trong suốt (ký hiệu 3) gửi đến giám định; thể tích mẫu: 270,0 ml; Nồng độ chất ma túy Methamphetamine trong mẫu: 0,004 mg/ml; khối lượng chất ma túy Methamphetamine trong mẫu: 0,001 gam.

- Tìm thấy chất ma túy Methamphetamine trong mẫu giấy bạc (Ký hiệu 4) gửi đến giám định.Không xác định được khối lượng chất bám dính".

Đối với xe mô tô, nhãn hiệu YAMAHA, loại xe: SIRIUS, màu sơn: Đỏ, đen, biển kiểm soát: 93L1-324.98. Số khung: RLCUL3240HY054703, số máy: E3X9E-139251.Vũ

Thành Nh và Nguyễn Đức Ch đều khai: Chiếc xe mô tô trên là xe mô tô của Trịnh Minh Công, nguồn gốc xe như thế nào Nh và Ch không biết. Khi mượn xe Nh và Ch đều nói là mượn để đi có việc không nói rõ mục đích và Công không biết gì về hành vi Mua bán trái phép chất ma túy, Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy của Ch, Nh và H. Ch sử dụng chiếc xe trên để đi mua ma túy ngày 21/07/2025, sau khi mua ma túy và bán ma túy cho T xong thì Ch đã trả chiếc xe này lại cho Công, đến sáng ngày 22/07/2025, Nh mượn lại chiếc xe trên để làm phương tiền đi lại. Kết quả tra cứu tại Công an phường Hòa Bình, tỉnh Phú Thọ thể hiện:Tên chủ xe: Lê Thị Ngọc Liên; Địa chỉ: Thôn 6, Minh Hưng, Bù Đăng, Bình Phước (nay là Tổ dân phố 6, ấp Minh Thành, xã Bù Đăng, tỉnh Đồng Nai); Mã định danh: 087194009079; Biển số đăng ký: 93L1-324.98.Kết quả tra cứu tại Văn phòng Cơ quan Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an tỉnh Phú Thọ: Không có trong cơ sở dữ liệu vật chứng. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã có văn bản đề nghị Công an xã Bù Đăng, tỉnh Đồng Nai T hành xác minh, triệu tập ghi lời khai của Lê Thị Ngọc Liên nhưng đến nay chưa có kết quả.Ngày 14/11/2025, Trịnh Minh Công đã đến Cơ quan Cảnh sát điều tradể khai báo, làm rõ về chiếc xe trên, lời khai của Công phù hợp với lời khai của Ch và Nh. Về nguồn gốc chiếc xe mô tô trên, Công khai, đã mua lại của một người phụ nữ không quen biết giá 7.000.000đ (bảy triệu đồng) vào năm 2018, có làm giấy tờ mua bán xe nhưng Công không rõ đã để ở đâu nên đến nay Công vẫn chưa làm lại thủ tục sang tên đổi chủ, hiện Công vẫn đang giữ Đăng ký xe.Do chưa làm rõ được nguồn gốc xe mô tô, chưa xác định được rõ chủ sở hữu hợp pháp nên Cơ quan Cảnh sát điều tra sẽ tiếp tục xác minh, khi làm rõ sẽ đề xuất xử lý sau là có căn cứ.

Tại bản cáo trạng số 15/CT-VKSKV17 ngày 07/01/2026 Viện kiểm sát nhân dân khu vực 17-Phú Thọ đã truy tố bị cáo Nguyễn Đức Ch về tội "Mua bán trái phép chất ma tuý" theo điểm i khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự và tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" theo điểm b, c khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự; truy tố bị cáo Vũ Thành Nh về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" theo điểm c, h khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự; truy tố bị cáo Bùi Mạnh H về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" theo điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự.

Thực hành quyền công tố tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân khu vực 17-Phú Thọ, sau khi xem xét đánh giá toàn diện nội dung vụ án, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Trình bày quan điểm và luận tội: Giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- *Đối với Nguyễn Đức Ch:* + Căn cứ điểm i khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự tuyên phạt bị cáo Nguyễn Đức Ch từ 07 (bảy) năm 03 (ba) tháng đến 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù về tội "Mua bán trái phép chất ma tuý".

+ Căn cứ điểm b, c khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 58 bộ luật hình sự. Tuyên phạt bị cáo Nguyễn Đức Ch từ 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù đến 08 (tám) năm tù về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy".

Căn cứ Điều 55 Bộ luật hình sự tổng hợp hình phạt của hai tội theo qui định. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 22/7/2025.

- *Đối với Vũ Thành Nh:* Căn cứ điểm c, h khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 58 Bộ luật hình sự tuyên phạt bị cáo Vũ Thành Nh từ 07 (bảy) năm tù đến 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy".Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 23/7/2025.

- *Đối với Bùi Mạnh H:*Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 17; khoản 2 Điều 54; Điều 58 Bộ luật hình sự; Điều 115; Điều 119 Luật tư pháp người chưa thành niên; xử phạt: Bùi Mạnh H từ 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng đến 04 (bốn) năm tù.Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 23/7/2025.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với các bị cáo

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 46, 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu huỷ:

+ 01 (một) Phong bì niêm phong dán kín, một mặt có ghi "Mẫu vật còn lại sau khi giám định. Vụ Nguyễn Đức Ch, sinh năm: 1997 - Mua bán trái phép chất ma tuý. Xảy ra ngày 22 tháng 7 năm 2025. Tại xã Yên Thuỷ, tỉnh Phú Thọ". Mép dán có dấu niêm phong của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ và chữ ký của các thành phần tham gia niêm phong.

+ 01 (một) Hộp giấy, được niêm phong bằng các tờ giấy niêm phong, trên mỗi tờ giấy niêm phong đều có chữ: "BỘ CÔNG AN VIỆN KHOA HỌC HÌNH SỰ SỐ: 5594/KL-KTHS Mẫu vật hoàn lại sau giám định", chữ ký, họ tên của Lưu Mạnh H, Hoàng Anh Tuấn và 01 (một) hình dấu tròn màu đỏ của Viện Khoa học hình sự, Bộ Công an.

+ 01 (một) Phong bì niêm phong dán kín, một mặt có ghi "01 bật lửa ga màu xanh của Nguyễn Đức Ch". Mép dán có chữ ký của các thành phần tham gia niêm phong và dấu tròn đỏ của Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Phú Thọ.

+ 01 (một) Hộp niêm phong còn nguyên vẹn, một mặt có ghi "01 kéo bằng kim loại cán màu đen của Nguyễn Đức Ch". Mép dán được dán giấy niêm phong, có chữ ký của các thành phần tham gia niêm phong và dấu tròn đỏ của Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Phú Thọ.

Đây là vật cấm lưu hành, vật có liên quan không còn giá trị sử dụng nên tịch thu

xuất huỷ.

- Tịch thu sung quỹ nhà nước: "01 điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 13 Pro màu ghi thu giữ của Nguyễn Đức Ch", có chữ ký của các thành phần tham gia niêm phong và dấu tròn đỏ của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Phú Thọ (Đây là phương tiện Ch dùng để liên lạc mua và bán ma tuý).

- Truy thu sung vào Ngân sách nhà nước số tiền 500.000 đồng tiền thu lời bất Ch từ việc bị cáo Nguyễn Đức Ch bán ma túy cho Vũ Mạnh T mà có.

Đây là vật, tài sản có giá trị, tiền thu lời bất Ch trực tiếp liên quan đến tội phạm

- Trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp:

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu VIVO 1920 mầu đen, cũ đã qua sử dụng của Bùi Mạnh H được niêm phong trong một phong bì giấy dán kín có chữ ký của các thành phần tham gia niêm phong và dấu tròn đỏ của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Phú Thọ cho Bùi Mạnh H.

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA 105 4G Pro mầu xanh cũ đã qua sử dụng của Nguyễn Đức Ch được niêm phong trong một phong bì giấy dán kín có chữ ký của các thành phần tham gia niêm phong và dấu tròn đỏ của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Phú Thọ.

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG Galaxy A02S mầu đen cũ đã qua sử dụng của Vũ Thành Nh được niêm phong trong một phong bì giấy dán kín có chữ ký của các thành phần tham gia niêm phong và dấu tròn đỏ của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Phú Thọ cho Vũ Thành Nh.

+ 01 Thẻ căn cước công dân số 017097005171 mang tên Nguyễn Đức Ch

Đây là vật không liên quan đến tội phạm.

- Giao cho cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Phú Thọ tiếp tục quản lý đối với 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius đeo biển kiểm soát: 93L1: 324.98 mầu đỏ đen, cũ đã qua sử dụng, đây là phương tiện mà bị cáo Ch sử dụng vào việc mua bán trái phép chất ma tuý, qua điều tra chưa đủ căn cứ làm rõ chủ sở hữu chiếc xe nên cần tiếp tục xác minh làm rõ khi đủ căn cứ sẽ xử lý sau theo qui định.

Về án phí: Buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo qui định của pháp luật.

Ý kiến của người bào chữa cho bị cáo Bùi Mạnh H nhất trí bản cáo trạng và luận tội của Viện kiểm sát đã nêu về tội danh, điều luật áp dụng định tội và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo Bùi Mạnh H. Việc phân tích, đánh giá về nhân thân, động cơ mục đích hành vi phạm tội của bị cáo H đã đầy đủ, đúng với tình tiết khách quan của vụ án. Đề nghị HĐXX Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 17; khoản 2 Điều 54; Điều 58 Bộ luật hình

sự; khoản 4 Điều 115; khoản 1 Điều 119 Luật tư pháp người chưa thành niên; xử phạt: Bùi Mạnh H từ 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng đến 03 (ba) năm 08 (tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 23/7/2025. Về vật chứng cũng nhất trí như Viện kiểm sát đề nghị, không bổ sung gì thêm.

Các bị cáo Nguyễn Đức Ch, Vũ Thành Nh và Bùi Mạnh H đều thừa nhận hành vi phạm tội của mình, như nội dung bản cáo trạng và luận tội của Viện kiểm sát, không có ý kiến tranh luận gì. Các bị cáo nói lời nói sau cùng đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo để các bị cáo có cơ hội sửa chữa sai lầm trở thành người tốt có ích cho gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án,căn cứ vào các tài liệu chứng cứ đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra công an tỉnh Phú Thọ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 17-Phú Thọ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và người tham gia tố tụng khác đều không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan T hành tố tụng, người có thẩm quyền T hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan T hành tố tụng, người có thẩm quyền T hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Tại phiên toà các bị cáo Nguyễn Đức Ch, Vũ Thành Nh và Bùi Mạnh H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu. Lời khai nhận của các bị cáo là rõ ràng phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và người tham gia tố tụng khác, vật chứng thu được cùng các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận:

Ngày 21/7/2025 để có tiền chi tiêu và sử dụng trái phép chất ma tuý, Nguyễn Đức Ch đã đi mua ma tuý của một người đàn ông không quen biết tại khu vực BIG C- Ninh Bình, được túi nilon chứa ma tuýđá Methamphetamine rồi đem về nhà cất dấu. Đến 23 giờ cùng ngày thì có Vũ Mạnh T điện hỏi mua ma tuý của Ch, Ch đồng ý bán 01 gói ma tuý cho T được 500.000 đ tại khu phố Tây Bắc, xã Yên Thuỷ, tỉnh Phú Thọ. Số ma tuý còn lại Ch chia nhỏ cho vào 38 đoạn ống nhựa được hàn kín hai đầu và 03 gói nilon chứa ma tuý Methamphetamine rồi dùng băng dính quấn lại thành hình tròn cất dấu vào túi quần rồi đi ngủ. Mục đích Ch chia nhỏ ma tuý để bán kiếm lời. Đến khoảng 05 giờ sáng ngày 22/7/2025 Ch lấy 01 túi nilon chứa ma tuý Methamphetamine cho ra giấy bạc và lấy dụng cụ sử dụng ma tuý ra để sử dụng, đồng thời Ch rủ Vũ Thành Nh và Bùi

Mạnh H cùng sử dụng ma tuý. Khi sử dụng ma tuý Ch đã có hành vi đưa dụng cụ hút ma tuý cho Nh rồi dùng bật lửa hơ nóng giấy bạc bên trong có ma tuý cho Nh sử dụng. Sau đó cũng với cách thức như trên Nh cũng đã có hành vi giúp H sử dụng ma tuý. H là người đã có hành vi dùng bật lửa hơ nóng giấy bạc bên trong có ma tuý cho Nh sử dụng và chuyển dụng cụ sử dụng ma tuý cho Ch để Ch sử dụng. Với cách thức như trên sau khi sử dụng ma tuý xong các bị cáo Ch, Nh, H tiếp tục sử dụng thêm lần nữa hết ma tuý trong giấy bạc thì cả ba bị cáo đi ngủ. Đến 10 giờ cùng ngày thì bị Công an xã Yên Thuỷ, tỉnh Phú Thọ phát hiện, bắt quả tang và thu giữ vật chứng có liên quan theo quy định. Khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo Bùi Mạnh H mới 17 tuổi 06 tháng 25 ngày. Bị cáo Nh được xác định là người đã tái phạm, chưa được xoá án tích mà lại thực hiện hành vi phạm tội do cố ý, do vậy lần phạm tội này của bị cáo Nh thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm. Số ma tuý Methamphetamine khi bắt quả tang thu giữ của Nguyễn Đức Ch tàng trữ nhằm bán kiếm lời có khối lượng 6,81gam. Vì vậy hành vi của bị cáo Nguyễn Đức Ch đã cấu thành tội mua bán trái phép chất ma tuý theo điểm i khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự và tội tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý theo điểm b, c khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự; hành vi của Vũ Thành Nh phạm vào tội tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý theo điểm c, h khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự; hành vi của Bùi Mạnh H phạm vào tội tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý theo điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố các bị cáo là có căn cứ đúng pháp luật.

Hành vi của các bị cáo Nguyễn Đức Ch; Vũ Thành Nh và Bùi Mạnh H là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy và gây mất trật tự an toàn xã hội tại địa phương. Khi phạm tội các bị cáo biết rõ tác hại của ma túy và các quy định ngăn cấm của pháp luật đối với mọi hành vi phạm tội về ma túy. Song để thỏa mãn nhu cầu sử dụng của bản thân, các bị cáo đã bất chấp pháp luật cùng nhau tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuýđể thoả mãn cho nhu cầu sử dụng chất ma tuý. Đối với Nguyễn Đức Ch còn có hành vi đi mua ma tuý mang về chia nhỏ bán lại cho người khác để kiếm lời. Vì vậy, cần có hình phạt nghiêm khắc cho các bị cáo nhằm răn đe, giáo dục, phòng ngừa chung.

[3] Xét tính chất, vai trò của các bị cáo trong vụ án: Đối với tội tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý, Nguyễn Đức Ch với vai trò là người đi mua ma tuý về rồi rủ các bị cáo Nh, H cùng sử dụng ma tuý, Ch dùng nhà ở của mình, chuẩn bị công cụ như chai nhựa, ống hút, đồng thời cho ma tuý vào trong giấy bạc, đốt hơ nóng ma tuý để sử dụng cho bản thân và các bị cáo Nh, H sử dụng, vì vậy bị cáo Ch phải chịu trách nhiệm với vai trò Ch trong vụ án. Đối với cáo Vũ Thành Nh, Bùi Mạnh H khi được bị cáo Ch rủ tham gia sử dụng ma tuý đã tự nguyện tham gia cùng. Nh đã có hành vi đưa

dụng cụ sử dụng ma tuý, hơ nóng ma tuý, giúp cho bị cáo H cùng sử dụng ma tuý nên bị cáo Nh phải chịu trách nhiệm với vai trò đồng phạm với bị cáo Ch tội tổ chức sử dụng ma tuý; đối với Bùi Mạnh H cũng với cách thức sử dụng ma tuý như trên bị cáo H đã hơ nóng ma tuý, chuyển dụng cụ sử dụng ma tuý cho các bị cáo Nh, Ch sử dụng ma tuý nên cùng đồng phạm và phải chịu trách nhiệm hình sự nhưng ở mức thấp hơn so với bị cáo Ch, Nh. Khi phạm tội bị cáo H mới 17 tuổi 6 tháng 25 ngày vì vậy cần áp dụng các quy định tại Luật Tư pháp người chưa thành niên để quyết định hình phạt đối với bị cáo.

Bị cáo Nguyễn Đức Ch còn thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma tuý, khi đi mua ma tuý bị cáo Ch có rủ Nh đi cùng, nhưng không nói rõ cho Nh biết Ch đi mua ma tuý, nên Nh không biết Ch mua ma tuý và bán ma tuý kiếm lời, vì vậy hành vi mua bán trái phép chất ma tuý của bị cáo Ch thực hiện một mình và bị cáo Nh không đồng phạm với bị cáo Ch. Do đó bị cáo Ch còn phải chịu hình phạt nghiêm khắc về hành vi phạm tộimua bán trái phép chất ma tuý của mình theo quy định của pháp luật.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo:

- Về tình tiết tăng nặng: Các bị cáo Nguyễn Đức Ch, Vũ Thành Nh và Bùi Mạnh H không có tình tiết tăng nặng nào qui định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ và nhân thân của các bị cáo:

+ Về nhân thân của các bị cáo: Các bị cáo đều là người có nhân thân xấu, trong đó bị cáo Nguyễn Đức Ch có 02 tiền sự về các hành vi cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại sức khoẻ của người khác, bị xử lý hành Ch bằng hình thức phạt tiền thì có 01 tiền sự bị cáo chưa thi hành nộp phạt và 01 tiền sự bị cáo mới thi hành nộp phạt nhưng chưa đủ thời hạn được coi là chưa bị xử lý hành Ch. Đối với bị cáo Vũ Thành Nh ngoài có 2 tiền án chưa được xoá án tích (tái phạm nguy hiểm) về nhân thân còn có 01 tiền án về tội tàng trữ trái phép chất ma tuý, đã được xoá án tích và 05 tiền sự bị xử lý vi phạm hành Ch về các hành vi sử dụng trái phép chất ma tuý, hành vi cố ý gây thương tích, hành vi trộm cắp, chiếm giữ trái phép tài sản của người khác bằng các hình thức phạt tiền, các tiền sự này bị cáo đã chấp hành xong. Đối với bị cáo Bùi Mạnh H có 01 tiền sự về hành vi cố ý gây thương tích bị xử phạt hành Ch bằng hình thức cảnh cáo, nay đã được xoá vi phạm.

+ Về tình tiết giảm nhẹ của các bị cáo: Trong suốt quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Đối với bị cáo Bùi Mạnh H là người dân tộc thiểu số, có ông nội là ông Bùi Văn Nhận là thương binh loại A nên được áp dụng tình tiết

giảm nhẹ trách nhiệm hình sự qui định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6] Hình phạt Ch: Cân nhắc tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân của các bị cáo và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết bắt các bị cáo phải sống cách ly ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ điều kiện cải tạo các bị cáo trở thành người có ích cho gia đình và xã hội.Tuy nhiên khi cá thể hóa hình phạt, Hội đồng xét xử xem xét vai trò đồng phạm của các bị cáo trong vụ án đã được phân tích trên để quyết định mức án phù hợp với mỗi bị cáo căn cứ Điều 17 và Điều 58 của Bộ luật hình sự đối với tội tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý. Đối với bị cáo Bùi Mạnh H là người chưa thành niên phạm tội do bị rủ rê, có vai trò không đáng kể trong vụ án nên được áp dụng các qui định của Luật tư pháp người chưa thành niên, căn cứ Điều 115; Điều 119 và khoản 2 Điều 54 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo thể hiện sự khoan hồng của pháp luật đối với bị cáo.

[7] Hình phạt bổ sung: Hội đồng xét xử xét thấy các bị cáo Nguyễn Đức Ch; Vũ Thành Nh không có nghề nghiệp ổn định, không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền, tịch thu tài sản đối với các bị cáo. Đối với bị cáo Bùi Mạnh H là người chưa thành niên phạm tội nên căn cứ khoản 6 Điều 12 Luật tư pháp người chưa thành niên thì không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[8] *Về xử lý vật chứng*: Áp dụng Điều 46, 47 BLHS; Điều 106 BLTTHS:

Xét thấy ý kiến đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát về xử lý vật chứng như đã đề nghị là có căn cứ nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[9] *Về trách nhiệm dân sự: không có.*

[10] *Về án phí*: Các bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[11] *Các vấn đề khác:*

Trong vụ án cóVũ Mạnh T là người mua ma tuý của bị cáo Ch, sau khi mua được ma tuý T đã sử dụng một mình hết. Quá trình điều tra đã làm rõ T không thuộc trường hợp theo quy định tại các điểm a,b, c, d của khoản 1 Điều 256a Bộ luật hình sự nên Cơ quan Điều tra không đề cập xử lý hình sự mà đã ra quyết định xử lý vi phạm hành Ch đối với T về hành vi sử dụng trái phép chất ma tuý là có căn cứ, đúng pháp luật.

Đối với người đàn ông bán ma tuý cho Nguyễn Đức Ch, do Ch không biết rõ tên tuổi, nhân thân lai lịch và các đặc điểm nhận dạng. Ch không lưu và không nhớ số điện thoại của người bán ma túy.Vì vậy Cơ quan điều tra đã T hành điều tra nhưng chưa đủ cơ sở để xác minh làm rõ nên cần tiếp tục điều tra xác minh, khi nào làm rõ

sẽ xử lý sau là có căn cứ.

Đối với hành vi của Vũ Thành Nh là người cho Ch số điện thoại người tên "Tùng Béo" để Ch liên hệ mua ma tuý. Cơ quan Điều tra đã xác minh, kết quả Ch đã liên hệ qua điện thoại với rất nhiều người nhưng không rõ nhân thân, lai lịch để tìm mua ma tuý trong đó có cả số điện thoại người tên "Tùng Béo" mà Nh cho. Không làm rõ đượcnhững người có liên quan bán ma tuý cho Ch. Trong quá trình Ch rủ Nh đi xe mô tô cùng với Ch để mua ma tuý, Cơ quanđiều tra đã làm rõ khi đi Ch không nói cho Nh biết việc mình đi mua ma tuý để bán kiếm lời và khi Ch mua được ma tuý Nh cũng không biết. Do vậy Cơ quan điều tra không xử lý hành vi của Vũ Thành Nh đồng phạm với hành vi mua bán trái phép chất ma tuý của Nguyễn Đức Ch là đúng pháp luật.

Đối với người tên Tùng Béo,Nh và Ch đều không biết tên tuổi nhân thân lai lịch của Tùng Béo, Nh nghe người khác nói là tên là Tùng Béo. Nh không biết và chưa gặp trực tiếp lần nào. Số điện thoại của Tùng Béo mà Nh hay liên lạc và cho Ch gọi để mua ma túy là 0584388333.Cơ quan điều tra đã xác minh Trung tâm truyền thông Vietnamobile nhưng chưa có kết quả số điện thoại của Ch để xác định số điện thoại của Ch đã liên lạc.Do chưa đủ cơ sở để xác minh làm rõ nên Cơ quan điều tra Công an tỉnh Phú Thọ sẽ tiếp tục điều tra xác minh, khi nào làm rõ sẽ đề xuất xử lý sau là có căn cứ.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

1.Tuyên bố bị cáo Nguyễn Đức Ch phạm tội "Mua bán trái phép chất ma tuý" và tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý". Các bị cáo Vũ Thành Nh và Bùi Mạnh H phạm tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý".

* Đối với bị cáo Nguyễn Đức Ch:

- Căn cứ điểm i khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Đức Ch 07 (bảy) năm 03 (ba) tháng tù về tội "Mua bán trái phép chất ma tuý".

- Căn cứ điểm b, c khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 58 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Đức Ch 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý".

- Căn cứ Điều 55 Bộ luật hình sự tổng hợp hình phạt buộc bị cáo Nguyễn Đức Ch phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai tội là 14 (mười bốn) năm 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 22/7/2025.

* Đối với bị cáo Vũ Thành Nh: Căn cứ điểm c, h khoản 2 Điều 255; điểm s

khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 58 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Vũ Thành Nh 07 (bảy) năm 04 (bốn) tháng tù về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy". Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 23/7/2025.

* Đối với bị cáo Bùi Mạnh H: Căn cứ Điểm b khoản 2 điều 255 Bộ luật hình sự; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 58; khoản 2 Điều 54 Bộ luật hình sự; Điều 115; Điều 119 Luật tư pháp người chưa thành niên; xử phạt Bùi Mạnh H 03 (ba) năm 08 (tám) tháng tù về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy". Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 23/7/2025.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với các bị cáo

2.Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 46, 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu huỷ:

+ 01 Phong bì niêm phong dán kín, một mặt có ghi "Mẫu vật còn lại sau khi giám định. Vụ Nguyễn Đức Ch, sinh năm: 1997 - Mua bán trái phép chất ma tuý. Xảy ra ngày 22 tháng 7 năm 2025. Tại xã Yên Thuỷ, tỉnh Phú Thọ". Mép dán có dấu niêm phong của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ và chữ ký của các thành phần tham gia niêm phong.

+ 01 Hộp giấy, được niêm phong bằng các tờ giấy niêm phong, trên mỗi tờ giấy niêm phong đều có chữ: "BỘ CÔNG AN VIỆN KHOA HỌC HÌNH SỰ SỐ: 5594/KL-KTHS Mẫu vật hoàn lại sau giám định", chữ ký, họ tên của Lưu Mạnh H, Hoàng Anh Tuấn và 01 (một) hình dấu tròn màu đỏ của Viện Khoa học hình sự, Bộ Công an.

+ 01 Phong bì niêm phong dán kín, một mặt có ghi "01 bật lửa ga màu xanh của Nguyễn Đức Ch". Mép dán có chữ ký của các thành phần tham gia niêm phong và dấu tròn đỏ của Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Phú Thọ.

+ 01 Hộp niêm phong còn nguyên vẹn, một mặt có ghi "01 kéo bằng kim loại cán màu đen của Nguyễn Đức Ch". Mép dán được dán giấy niêm phong, có chữ ký của các thành phần tham gia niêm phong và dấu tròn đỏ của Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Phú Thọ.

Đây là vật cấm lưu hành, vật có liên quan không còn giá trị sử dụng nên tịch thu xuất huỷ.

- Tịch thu sung quỹ nhà nước: "01 điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 13 Pro màu ghi của Nguyễn Đức Ch", có chữ ký của các thành phần tham gia niêm phong và dấu tròn đỏ của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Phú Thọ.

- Truy thu sung vào Ngân sách nhà nước số tiền 500.000 đồng tiền thu lời bất Ch từ việc bị cáo Nguyễn Đức Ch bán ma túy cho Vũ Mạnh T mà có.

Đây là vật, tài sản có giá trị, tiền thu lời bất Ch trực tiếp liên quan đến tội phạm

-Trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp:

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu VIVO 1920 mầu đen, cũ đã qua sử dụng của Bùi Mạnh H được niêm phong trong một phong bì giấy dán kín có chữ ký của các thành phần tham gia niêm phong và dấu tròn đỏ của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Phú Thọ cho Bùi Mạnh H.

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA 105 4G Pro mầu xanh cũ đã qua sử dụng của Nguyễn Đức Ch được niêm phong trong một phong bì giấy dán kín có chữ ký của các thành phần tham gia niêm phong và dấu tròn đỏ của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Phú Thọ cho Nguyễn Đức Ch.

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG Galaxy A02S mầu đen cũ đã qua sử dụng của Vũ Thành Nh được niêm phong trong một phong bì giấy dán kín có chữ ký của các thành phần tham gia niêm phong và dấu tròn đỏ của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Phú Thọ cho Vũ Thành Nh.

+ 01 Thẻ căn cước công dân số 017097005171 mang tên Nguyễn Đức Ch

Đây là vật không trực tiếp liên quan đến tội phạm.

- Giao cho cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Phú Thọ tiếp tục quản lý đối với 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius đeo biển kiểm soát: 93L1: 324.98 mầu đỏ đen, cũ đã qua sử dụng, đây là phương tiện mà bị cáo Ch sử dụng vào việc mua bán trái phép chất ma tuý, qua điều tra chưa đủ căn cứ làm rõ chủ sở hữu chiếc xe nên cần tiếp tục xác minh làm rõ khi đủ căn cứ sẽ xử lý sau theo qui định.

Các vật chứng nêu trên được mô tả cụ thể tại biên bản giao nhận vật chứng ngày 03 tháng 02 năm 2026 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra và Phòng thi hành án dân sự khu vực 17 tỉnh Phú Thọ.

4. Về án phí: Căn cứ Điều 135; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/ UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án buộc các bị cáo Nguyễn Đức Ch; Vũ Thành Nh và Bùi Mạnh H mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ tiền án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Căn cứ khoản 1; khoản 4 Điều 331; khoản 1 điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự: Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền làm đơn kháng cáo lên Toà án nhân dân tỉnh Phú Thọ.

Trong thời hạn nêu trên kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết công khai người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền làm đơn kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Phú Thọ;
- VKSND tỉnh Phú Thọ;
- TTG số 3- Công an tỉnh Phú Thọ;
- CA tỉnh Phú Thọ;
- VKSND khu vực 17- Phú Thọ;
- Phòng THADS khu vực 17- Phú Thọ;
- UBND xã Đại Đồng, UBND xã Lạc Lương, tỉnh Phú Thọ;
- Các bị cáo;
- Người bào chữa cho bị cáo;
- Người có QL, NV liên quan;
- Lưu HSVA.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa
(*Đã ký*)

Bùi Thị Lan