TÒA ÁN NHÂN DÂN **THỊ XÃ HOÀNG MAI** **TỈNH NGHỆ AN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 57/2023/HS - ST
Ngày: 28/11/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ HOÀNG MAI, TỈNH NGHỆ AN

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Duy Tuấn.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Phan Thị Hoè và ông Hồ Văn Hữu.

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hiền - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai tham gia phiên tòa: Ông Trần Văn Luyến - Kiểm sát viên.

Trong ngày 28 tháng 11 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai, xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự thụ lý số 60/2023/TLST - HS ngày 08 tháng 11 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 145/QĐXXST - HS ngày 15 tháng 11 năm 2023, đối với bị cáo:

Lý Văn T; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày 17/3/2007; tại thị xã H, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: thôn T, xã Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: hiện đang học lớp 11 trường Trung học phổ thông C, xã Q, huyện Q, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Học sinh; Họ tên cha: Lý Văn T1, sinh năm 1978; Họ tên mẹ: Hồ Thị T2; sinh năm 1983; Vợ,Con : chưa có; Tiền án, tiền sự: không; Bị cáo hiện nay đang áp dụng biện pháp ngăn chặn giao cho gia đình giám sát; có mặt.

Người đại diện theo pháp của bị cáo: Ông Lý Văn T1, sinh năm 1978, có mặt.

Nơi cư trú: thôn T, xã Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An.

Người bào chữa cho bị cáo: Bà Phan Thị T3, chức vụ: Trợ giúp viên pháp lý, Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh N, chi nhánh S, có mặt.

Bị hại: Anh Hoàng Văn T4, sinh năm 2007 (Đã chết).

Người đại diện theo pháp luật của bị hại: Anh Hoàng Văn T5, sinh năm 1976; có mặt.

Chị Đậu Thị Thu H, sinh năm 1974, vắng mặt.

Nơi cư trú: Thôn T, xã Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

Chị Lý Thị T6, sinh năm 2001, có mặt.

Nơi cư trú: Thôn T, xã Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An.

Anh Lý Văn T7, sinh năm 1970, có mặt.

Nơi cư trú: Thôn T, xã Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An.

Chị Nguyễn Thị H1, sinh năm 1984, vắng mặt.

Nơi cư trú: Tổ dân phố T, phường M, thị xã H, tỉnh Nghệ An.

Chị Trần Thị L, sinh năm 1960, vắng mặt.

Nơi cư trú: Xóm Đ, xã D, huyện D, tỉnh Nghệ An.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 14 giờ ngày 05/8/2023, Lý Văn T không có giấy phép lái xe mô tô theo quy định, rủ bạn là Hoàng Văn T4 (Sinh 2007, trú tại thôn T, xã Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An) đi sửa xe máy. Sau khi đưa xe đi sửa thì Lý Văn T và Hoàng Văn T4 đi xe mô tô của T4 đến chơi tại quán C1 (thôn L, xã Q). Khoảng 15 giờ 30 phút cùng ngày, chị Lý Thị T6 (sinh năm 2001, trú tại thôn T, xã Q) điều khiển xe mô tô biển số 37L1-222.89 đi ngang qua thì gặp Lý Văn T và Hoàng Văn T4 chơi tại quán C1 nên có nhờ T đi chuyển giao bánh sinh nhật (chị T6 có mở cửa hàng làm bánh sinh nhật và T6 là chị con bác của T). T4 điều khiển xe chở T đi đến quán bánh sinh nhật của chị T6. Đến khoảng 16 giờ 45 phút thì chị T6 giao bánh sinh nhật cho T để đưa sang Q cho khách. T cầm bánh sinh nhật rồi cùng T4 đi ra phía trước cửa hàng để đi giao bánh. Khi ra phía trước cửa hàng thì T thấy xe mô tô biển số 37L1-222.89 dựng phía trước cửa hàng có chìa khóa đang cắm ổ khóa nên T đưa bánh sinh nhật cho T4 cầm, rồi điều khiển xe mô tô 37L1- 222.89 chở T4 đi đưa bánh. T điều khiển xe mô tô di chuyển trên đường T hướng Q đi phường Q .

Lúc này, chị Nguyễn Thị H1 (Sinh 1984, trú tại Tổ dân phố T, phường M, thị xã H, tỉnh Nghệ An) đang đỗ xe mô tô biển số 37L1-529.82 ở mép lề đường bên phải đường T hướng Q - Q, dừng phía sau đuôi xe mô tô biển số 12F9-7136 kéo theo xe kiến an của chị Trần Thị L (Sinh năm 1960, trú tại thôn B, thị xã H, tỉnh Nghệ An). Vị trí dừng ngay trước cổng nhà chị Trần Thị L, hai người đang ngồi nói chuyện trong nhà.

Khoảng 16 giờ 50 phút ngày 05/8/2023, Lý Văn T điều khiển xe mô tô 37L1-222.89 chở Hoàng Văn T4 đi đến vị trí cách nhà chị Trần Thị L khoảng 50m (Km 17+500m đường tỉnh lộ 537B, thuộc thôn B, xã Q, thị xã H) thì Hoàng Văn T4 có giơ bánh sinh nhật lên bên phải của Lý Văn T và hỏi *"xem bánh coi có bị lệch không"*. Lý Văn T đã ngoái đầu lại phía sau để nhìn xem. Quá trình này, T đã không chú ý quan sát phía trước và đi xe vào mép đường bên phải. Khi T ngoái đầu lại phía trước thì đã thấy xe mô tô 37L1-529.82 và xe kiến an đang dừng ngay trước mặt. T đã không kịp xử lý mà đâm thẳng vào đuôi xe mô tô đang dừng đỗ phía trước gây tai nạn giao thông. Phía trước bên trái xe mô tô biển số 37L1-222.89 va chạm vào đuôi xe mô tô biển số 37L1-529.82 khiến hai xe mô tô cùng Lý Văn T và Hoàng Văn T4 ngã đồng thời va chạm phía sau đuôi xe kiến an. Hậu quả làm Hoàng Văn T4 ngồi phía sau tử vong.

Sau tai nạn, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã H đã có mặt tại hiện trường, phối hợp với các đơn vị liên quan tiến hành khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện, khám nghiệm tử thi, lấy lời khai người có liên quan, tiến hành trưng cầu giám định nguyên nhân tử vong của Hoàng Văn T4 và dấu vết cơ học trong vụ tai nạn giao thông trên.

Tại bản cáo trạng số 59/CT –VKS-HM, ngày 07 tháng 11 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai đã truy tố bị cáo Lý Văn T về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm a, khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà hôm nay Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quan điểm đó truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Lý Văn T phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

Đề nghị: Áp dụng điểm a, khoản 2, Điều 260, điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 54, Điều 90, 91, 101, Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Lý Văn T 24-29 tháng tù. Nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 48-58 tháng tính từ ngày tuyên án.

Về Vật chứng vụ án:

- 01 (Một) xe mô tô biển số 37L1-222.89, nhãn hiệu YAMAHA EXCITER, màu đen đỏ, số máy: 1S9A043437, số khung: 1S9A0DY043418. Tình trạng xe hư hỏng nhẹ.

- 01 (Một) Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô số 014700 cho xe mô tô biển số 37L1-222.89.

- 01 (Một) xe mô tô biển số 37L1-529.82, nhãn hiệu SYM GALAXY SR, màu xanh đen, số máy: VMVBCD008497, số khung: 11HDED008497. Tình trạng xe hư hỏng nhẹ.

- 01 (Một) Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô số 003949 cho xe mô tô biển số 37L1-529.82.

- 01 (Một) xe mô tô không gắn biển số, nhãn hiệu HONDA WAVE ANPHA, màu đỏ đen, số máy: HC09E6045257, số khung: 09096Y045221. Tình trạng xe bình thường.

- 01 (Một) xe kiến an gắn sau yên xe mô tô.

- 01 (Một) Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô số 0003809 cho xe mô tô biển số 12F9-7136.

Quá trình điều tra Cơ quan CSĐT Công an thị xã H đã trả lại các phương tiện và giấy tờ liên quan cho chủ sở hữu hợp pháp nên miễn xét.

Về trách nhiệm dân sự:

Gia đình Lý Văn T đã bồi thường tổn thất về vật chất và tinh thần cho gia đình nạn nhân Hoàng Văn T4 số tiền 50.000.000 đồng, chị Trần Thị L hỗ trợ số tiền 2.000.000 đồng, chị Nguyễn Thị H1 hỗ trợ số tiền 400.000 đồng, gia đình nạn nhân Hoàng Văn T4 không yêu cầu gì thêm nên miễn xét.

- Xe mô tô biển số 37L1-222.89 là tài sản của anh Lý Văn T7. Trước đó anh T7 đã đổi lấy xe của con gái Lý Thị T6 để đi nên xe mô tô 37L1-222.89 tạm thời do Lý Thị T6 quản lý. Khi Lý Thị T6 nhờ Lý Văn T và Hoàng Văn T4 đi chuyển giao bánh sinh nhật thì không có giao xe cho T. Khi T đi ra trước cửa hàng thì thấy có chìa khoá trên xe mô tô 37L1-222.89 nên đã tự ý lấy xe chở Hoàng Văn T4 đi và xảy ra tai nạn. Vì vậy Lý Văn T7 và Lý Thị T6 không phải chịu trách nhiệm về việc giao xe cho người không đủ điều kiện điều khiển.

- Đối với chị Trần Thị L, chị Nguyễn Thị H1: Quá trình dừng đỗ xe mô tô biển số 12F9-7136 kéo theo xe kiến an và xe mô tô biển số 37L1-529.82 trên lề đất tiếp giáp đường tỉnh lộ 537B đảm bảo quy định. Vì vậy chị Trần Thị L và chị Nguyễn Thị H1 không có lỗi trong vụ tai nạn.

Người bào chữa cho các bị cáo bà Phan Thị T3 trình bày: Bà đồng ý như cáo trạng truy tố bị cáo Lý Văn T về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm a, khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự. Tuy nhiên, cần xem xét bị cáo khi phạm tội chưa thành niên và có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là thành khẩn khai báo ăn năn hối cải, gia đình bị cáo tự nguyện bồi thường thiệt hại; gia đình bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bị cáo được giấy khen học sinh giỏi của trường THCS Q. Bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ

ràng, đang đi học. Vì vậy đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được mức hình phạt nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đó được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau.

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thị xã H, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người đại diện bị cáo, đại diện người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đó thực hiện đều hợp pháp.

[2] Đối chiếu lời khai của bị cáo, biên bản khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện, biên bản khám nghiệm tử thi, sơ đồ bản ảnh hiện trường, kết luận pháp y và kết luận luận giám định hiện trường tai nạn; Có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 16 giờ 50 phút, ngày 05/8/2023, Lý Văn T không có giấy phép lái xe mô tô, điều khiển xe mô tô biển số 37L1-222.89 loại xe có dung tích xi lanh 134Cm^3 chở anh Hoàng Văn T4 theo hướng xã Q đi phường Q. Khi đến vị trí Km 17+500m đường tỉnh lộ 537B, thuộc thôn B, xã Q, thị xã H do thiếu chú ý quan sát dẫn đến va chạm với xe mô tô biển số 37L1-529.82 của chị Nguyễn Thị H1, sinh năm 1984, trú tại tổ dân phố T, phường M, thị xã H đang dừng đỗ ở mép đường phía trước cùng chiều, gây tai nạn giao thông làm anh Hoàng Văn T4 tử vong. Hành vi của Lý Văn T đã vi phạm vào quy định tại khoản 9 và khoản 23, Điều 8 Luật giao thông đường bộ gây hậu quả nghiêm trọng (*làm chết 01 người*), nên đã cấu thành tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ", quy định tại điểm a, Khoản 2, Điều 260, Bộ luật Hình sự.

Hành vi của bị cáo thực hiện nêu trên có đủ căn cứ kết luận Lý Văn T phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ", được quy định tại điểm a, khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự như cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố và lời luận tội của Kiểm sát viên tại phiên toà là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Quá trình phạm tội, bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức và điều khiển hành vi của mình là trái pháp luật, nhưng do không chấp hành pháp luật nên đã gây ra hậu quả làm chết người.

[3] Vụ án thuộc trường hợp nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quy định về an toàn giao thông đường bộ, xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe và gây ra tổn thất tinh tinh thần cho người thân bị hại. Tai nạn giao thông hiện nay là mối quan tâm lo lắng của toàn xã hội. Vì vậy, căn cứ vào tính chất, mức độ phạm tội, thiệt hại về người nên cần thiết phải xử phạt nghiêm bị cáo, để răn đe giáo dục người phạm tội nói riêng và phòng ngừa tội phạm nói chung.

[4] Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, có các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là tự nguyện bồi thường gần toàn bộ thiệt hại, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đại diện người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bị cáo được trường THCS Q tặng giấy khen được quy định tại điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo rất đau xót khi mất đi một người bạn thân nên thường xuyên đi lại thăm hỏi động viên gia đình bị hại. Bị cáo khi phạm tội là vị

thành niên, đang còn học sinh, có nơi cư trú rõ ràng nên chưa cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cho bị cáo được cải tạo tại địa phương thể hiện tính khoan hồng của pháp luật. Vì vậy cần áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo mức hình phạt như đại diện Viện kiểm sát đề nghị là phù hợp.

[5] Về trách nhiệm dân sự:

Gia đình Lý Văn T đã bồi thường tổn thất về vật chất và tinh thần cho gia đình nạn nhân Hoàng Văn T4 số tiền 50.000.000 đồng, chị Trần Thị L hỗ trợ số tiền 2.000.000 đồng, chị Nguyễn Thị H1 hỗ trợ số tiền 400.000 đồng, gia đình nạn nhân Hoàng Văn T4 không yêu cầu gì thêm nên miễn xét.

[6] Vật chứng vụ án:

- 01 (Một) xe mô tô biển số 37L1-222.89, nhãn hiệu YAMAHA EXCITER, màu đen đỏ, số máy: 1S9A043437, số khung: 1S9A0DY043418. Tình trạng xe hư hỏng nhẹ.

- 01 (Một) Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô số 014700 cho xe mô tô biển số 37L1-222.89.

- 01 (Một) xe mô tô biển số 37L1-529.82, nhãn hiệu SYM GALAXY SR, màu xanh đen, số máy: VMVBCD008497, số khung: 11HDED008497. Tình trạng xe hư hỏng nhẹ.

- 01 (Một) Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô số 003949 cho xe mô tô biển số 37L1-529.82.

- 01 (Một) xe mô tô không gắn biển số, nhãn hiệu HONDA WAVE ANPHA, màu đỏ đen, số máy: HC09E6045257, số khung: 09096Y045221. Tình trạng xe bình thường.

- 01 (Một) xe kiến an gắn sau yên xe mô tô.

- 01 (Một) Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô số 0003809 cho xe mô tô biển số 12F9-7136.

Quá trình điều tra Cơ quan CSĐT Công an thị xã H đã trả lại các phương tiện và giấy tờ liên quan cho chủ sở hữu hợp pháp nên miễn xét.

[7] - Xe mô tô biển số 37L1-222.89 là tài sản của anh Lý Văn T7. Trước đó anh T7 đã đổi lấy xe của con gái Lý Thị T6 để đi nên xe mô tô 37L1-222.89 tạm thời do Lý Thị T6 quản lý. Khi Lý Thị T6 nhờ Lý Văn T và Hoàng Văn T4 đi chuyển giao bánh sinh nhật thì không có giao xe cho T. Khi T đi ra trước cửa hàng thì thấy có chìa khoá trên xe mô tô 37L1-222.89 nên đã tự ý lấy xe chở Hoàng Văn T4 đi và xảy ra tai nạn. Vì vậy Lý Văn T7 và Lý Thị T6 không phải chịu trách nhiệm về việc giao xe cho người không đủ điều kiện điều khiển.

- Đối với chị Trần Thị L, chị Nguyễn Thị H1: Quá trình dừng đỗ xe mô tô biển số 12F9-7136 kéo theo xe kiến an và xe mô tô biển số 37L1-529.82 trên lề đất tiếp giáp đường tỉnh lộ 537B đảm bảo quy định. Vì vậy chị Trần Thị L và chị Nguyễn Thị H1 không có lỗi trong vụ tai nạn.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a, khoản 2, Điều 260, điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 54, Điều 90, 91, 101, Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Lý Văn T 24 (Hai mươi bốn) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 48 (Bốn mươi tám) tháng tính từ ngày tuyên án. Về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

Giao bị cáo Lý Văn T cho UBND xã Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự.

Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy Ban T8; Buộc bị cáo Lý Văn T phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, đại diện bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có mặt được quyền kháng cáo lên Toà án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo lên Toà án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc bản án được niêm yết công khai.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Nguyễn Duy Tuấn

Nơi nhận:
- Bị cáo; Đại diện cho người bị hại;
Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan;
- VKSND thị xã H;
- Chi cục THADS thị xã H;
- Sở Tư pháp;
- CA thị xã H;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Lưu VP.