

Bản án số: 51/2022/HS-ST
Ngày 06/5/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN MỸ, TỈNH HƯNG YÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Ngô Xuân Quỳnh.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Văn Đạt và bà Ngô Thị Thanh Tân

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Nam Hải - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Mỹ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Mỹ tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Huyền Trang - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 5 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Mỹ, mở phiên tòa xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 37/2022/TLST-HS ngày 06 tháng 4 năm 2022; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 43/2022/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 4 năm 2022 đối với:

1. Bị cáo: Phạm Tư D, sinh năm 1989. Sinh trú quán: Tổ dân phố Tr, phường D, thị xã M, tỉnh Hưng Yên. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Trình độ học vấn: 12/12. Con ông Phạm Hoàng T, sinh năm 1968. Nghề nghiệp: Làm ruộng và bà Vũ Thị H, sinh năm 1969. Nghề nghiệp: Cán bộ. Gia đình có 03 anh em. Bị cáo là con thứ nhất. Vợ, con: Chưa có. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 26/12/2021, tại Nhà tạm giữ Công an huyện Yên Mỹ. Có mặt.

2. Người làm chứng:

- Bà Vũ Thị H, sinh năm 1969; địa chỉ: tổ dân phố Tr, phường D, thị xã Mỹ H, tỉnh Hưng Yên. Vắng mặt

- Ông Đỗ Văn Q, sinh năm 1973; địa chỉ: thôn Tr, thị trấn Y, huyện Y, tỉnh Hưng Yên. Vắng mặt

- Anh Nguyễn Duy H, sinh năm 1990; địa chỉ: thôn L, xã L, huyện Y, tỉnh Hưng Yên. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ ngày 26/12/2021, Phạm Tư D gặp bạn tên H, rồi H rủ D sử dụng ma túy thì D đồng ý, H hỏi D chỗ mua ma túy, D không biết chỗ nào. Sau đó H gọi điện cho ai đó hỏi mua được ma túy, rồi H cho D số điện thoại của

người bán ma túy 0982.923.627 đồng thời đưa cho D 500.000 đồng bảo đến khu vực cổng khu biệt thự nhà vườn thuộc thôn Liêu Trung, xã Liêu Xá, huyện Yên Mỹ lấy ma túy. D thuê xe taxi không rõ hãng, biển số và lái xe đi đến địa điểm H nói, D sử dụng số thuê bao 0981.902.063 của mình gọi điện đến 0982.923.627 của đối tượng bán ma túy thì đối tượng này bảo D đợi. Khoảng 10 phút sau thì có đối tượng đi xe mô tô đến đưa cho D 01 vỏ bao thuốc lá JET màu trắng bên trong có ma túy, D cầm và để vào túi áo khoác đang mặc rồi lên xe taxi đang đợi đi về khu vực cây xăng xã Nghĩa Hiệp gặp H rồi cả hai đi sử dụng. Sau đó H điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Wave màu trắng, không biển số chở D đi đến khu biệt thự nhà vườn thuộc thôn L, xã L, huyện Y để sử dụng, khi đi đến đoạn đường ALK13 thì bị lực lượng Công an huyện phát hiện bắt quả tang, thu giữ tại túi áo khoác phía trước bên trái D 01 vỏ bao thuốc lá JET màu trắng, bên trong có 01 giấy ăn màu trắng kích thước (18x13)cm bọc 02 viên nén màu xám hình khiên đều kích thước (1x1x0,5)cm và 01 túi nilon màu trắng viền miệng túi màu đỏ kích thước (3x2,5)cm chứa chất tinh thể màu trắng, niêm phong ký hiệu M1; tại túi quần phía trước bên phải D 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu xanh đen, bên trong có sim; số tiền 250.000 đồng, lợi dụng sơ hở đối tượng tên H phóng xe bỏ chạy.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Mỹ tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Phạm Tư D không thu giữ được gì.

Bản kết luận giám định số 63/MT-PC09 ngày 30/12/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hưng Yên kết luận: Mẫu chất dạng viên nén màu xám, được ký hiệu M1-1 trong niêm phong ghi ký hiệu M1, có tổng khối lượng là 1,034 gam, là ma túy, là loại MDMA; Mẫu chất dạng tinh thể màu trắng, được ký hiệu M1-2 trong niêm phong ghi ký hiệu M1, có tổng khối lượng là 0,860 gam, là ma túy, là loại Ketamine. Hoàn lại trong niêm phong gồm: 0,987 gam MDMA được ký hiệu M1-1 và 0,817 gam Ketamine được ký hiệu M1-2.

Chiếc điện thoại di động bị thu giữ là của D đã sử dụng liên lạc với đối tượng bán ma túy. Số tiền 250.000 đồng là tiền của H đưa cho D để trả tiền taxi đi lấy ma túy còn lại.

Đối với đối tượng tên H và đối tượng bán ma túy - theo lời khai của D, quá trình điều tra chưa xác định được nhân thân lai lịch nên tiếp tục xác minh, làm rõ xử lý sau.

Bản cáo trạng số 46/CT-VKS-YM ngày 06/4/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Mỹ truy tố bị cáo Phạm Tư D về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Phạm Tư D thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của bản thân và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất của khung hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Mỹ giữ nguyên quan điểm truy tố như nội dung bản cáo trạng. Sau khi phân tích, đánh giá lời khai của bị cáo, tính chất mức độ của hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử, tuyên bố bị cáo Phạm Tư D phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Đề nghị áp

dụng điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1,2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo Duy từ 01 năm 03 tháng đến 01 năm 06 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 26/12/2021;

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng Áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 46; khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu cho tiêu hủy phong bì mẫu vật gửi lại sau giám định số 63 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hưng Yên, bên trong có 0,817g loại Ketamine và 0,987g loại MDMA; 01 vỏ bao thuốc lá Jet màu trắng, bên trong có 01 mảnh giấy màu trắng và 01 sim Viettel số 0981.902.063.

Tịch thu sung ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A15s, màu xanh đen và số tiền 250.000 đồng (hai trăm năm mươi nghìn đồng).

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Tại phiên tòa, người làm chứng vắng mặt, Kiểm sát viên và bị cáo đề nghị HĐXX xét xử vắng mặt người làm chứng. HĐXX xét thấy, những người vắng mặt đã có lời khai tại cơ quan điều tra, việc vắng mặt những người này không ảnh hưởng đến kết quả xét xử vụ án, do vậy HĐXX căn cứ Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự, xét xử vắng mặt người làm chứng.

[2] Hành vi, quyết định tố tụng: Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Mỹ, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Mỹ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa bị cáo D khai nhận ngày 26/12/2021, theo chỉ dẫn của bạn tên H, D đã đến khu biệt thự nhà vườn thuộc thôn L, xã L, huyện Y mua ma túy của một đối tượng không biết tên tuổi, địa chỉ về sử dụng, khi cùng H đi tìm chỗ sử dụng thì bị lực lượng Công an huyện Yên Mỹ phát hiện, bắt giữ. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản hỏi cung, Kết luận giám định và phù hợp khách quan với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, nên HĐXX có đủ căn cứ kết luận: Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 26/12/2021, tại trục đường ALK13 khu biệt thự nhà vườn thôn Liêu Trung, xã Liêu Xá, huyện Yên Mỹ, tỉnh Hưng Yên, Phạm Tư D có hành vi cất giữ 1,034 gam ma túy loại MDMA và 0,860 gam ma túy loại Ketamine trên người mục đích để sử dụng thì bị phát hiện bắt quả tang. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nên hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Mỹ truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của bản thân, gia đình bị cáo có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, được chính quyền đại phương xác nhận, nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm s khoản 1,2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chế độ quản lý đặc biệt của Nhà nước đối với ma túy và các chất gây nghiện; hành vi của bị cáo còn gián tiếp thúc đẩy sự gia tăng của tội phạm ma túy trong xã hội, gây khó khăn cho các cơ quan chức năng trong việc trấn áp và loại bỏ tội phạm ma túy ra khỏi đời sống xã hội, gây mất trật tự trị an xã hội của địa phương; là nguyên nhân làm phát sinh các loại tội phạm khác. Vì vậy, cần xét xử nghiêm minh, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục riêng đối với bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

[6] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có nghề nghiệp, nguồn thu nhập không ổn định và đang sống phụ thuộc vào bố mẹ nên miễn áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về biện pháp tư pháp:

Đối với phong bì mẫu vật gửi lại sau giám định số 63 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hưng Yên, bên trong có 0,817g loại Ketamine và 0,987g loại MDMA là chất cấm lưu hành; 01 vỏ bao thuốc lá Jet màu trắng, bên trong có 01 mảnh giấy màu trắng, không còn giá trị sử dụng; 01 sim Viettel số 0981.902.063 bị cáo liên lạc mua ma túy, nay tịch thu cho tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A15s, màu xanh đen bị cáo dùng vào việc phạm tội, tịch thu sung ngân sách nhà nước.

Đối với số tiền 250.000đ bị cáo không yêu cầu nhận lại, nên sung ngân sách nhà nước.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định tại Điều 135; 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1/ Áp dụng: Điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1,2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự. Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự.

2/ Tuyên bố: Bị cáo Phạm Tư D phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

3/ Xử phạt: Bị cáo Phạm Tư D 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 26/12/2021.

4/ Về hình phạt bổ sung: Miễn áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

5/ Về biện pháp tư pháp: Áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 46; khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu cho tiêu hủy phong bì mẫu vật gửi lại sau giám định số 63 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hưng Yên, bên trong có 0,817g loại Ketamine và 0,987g loại MDMA; 01 vỏ bao thuốc lá Jet màu trắng, bên trong có 01 mảnh giấy màu trắng và 01 sim Viettel số 0981.902.063.

Tịch thu sung ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A15s, màu xanh đen và số tiền 250.000 đồng (hai trăm năm mươi nghìn đồng).

Tình trạng vật chứng theo biên bản giao nhận giữa Cơ quan điều tra Công an huyện Yên Mỹ và Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Yên Mỹ ngày 18/04/2022. Tiền theo Ủy nhiệm chi giữa Công an huyện Yên Mỹ và Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Yên Mỹ ngày 18/04/2022.

6/ Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ Luật tố tụng hình sự năm 2015; khoản 1 Điều 21; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

Buộc bị cáo Phạm Tư D phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

7/ Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tiếp theo của ngày xét xử sơ thẩm.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- TAND tỉnh Hưng Yên;
- VKS, CA, THA huyện Yên Mỹ;
- Nhà tạm giữ CA huyện Yên Mỹ;
- Chi cục THA DS huyện Yên Mỹ;
- UBND phường D, thị xã M, tỉnh Hưng Yên;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(đã ký)**

Ngô Xuân Quỳnh

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- TAND tỉnh Hưng Yên;
- VKS, CA, THA huyện Yên Mỹ;
- Nhà tạm giữ CA huyện Yên Mỹ;
- Chi cục THA DS huyện Yên Mỹ;
- UBND phường Dị Sử, thị xã Mỹ Hào, tỉnh Hưng Yên;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Ngô Xuân Quỳnh