

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ HƯƠNG THỦY, TỈNH THỪA THIÊN HUẾ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Mai Văn Phú.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Cái Thị Duyên và ông Trần Văn Cường.

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Thanh Thọ - Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hương Thủy tham gia phiên tòa:

Ông Trần Vũ Duy Khánh - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 5 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Hương Thủy, số 06 đường Đặng Tràm, phường Phú Bài, thị xã Hương Thủy, tỉnh Thừa Thiên Huế xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 31/2023/TLST-HS ngày 29 tháng 03 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét số: 48/2023/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 5 năm 2023, đối với bị cáo:

1. **Lê Xuân T** (Tên gọi khác: C), sinh ngày: 17/9/1997 tại tỉnh Thừa Thiên Huế. Nơi cư trú: Thôn Xuân L, xã Lộc A, huyện Phú L, tỉnh Thừa Thiên Huế. Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con của ông Lê Xuân L, sinh năm 1970 và bà Cao Thị P, sinh năm 1975; Gia đình có 02 anh em ruột, bị cáo là con thứ nhất; Vợ, con: Chưa có; Tiền án: Không; Tiền sự: Có 01 tiền sự, vào năm 2022, đã bị Ủy ban nhân dân xã Lộc A, huyện Phú L xử phạt hành chính số tiền: 5.000.000 đồng, về hành vi: Sử dụng trái phép chất ma túy và Tàng trữ trái phép chất ma túy theo Quyết định số: 000028/QĐ-XPHC ngày 10/3/2023, đã nộp tiền phạt;

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 15/12/2022, đến ngày 24/12/2022 chuyển qua tạm giam cho đến nay. Có mặt.

2. **Đào Xuân D** (Tên gọi khác: R), sinh ngày 20/01/1996 tại tỉnh Thừa Thiên Huế. Nơi cư trú: Thôn Xuân L, xã Lộc A, huyện Phú L, tỉnh Thừa Thiên Huế. Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con của ông Đào L, sinh năm 1963 và bà Nguyễn Thị M, sinh năm 1964; Gia đình có 03 anh em ruột, bị cáo là con thứ hai; Có vợ: Phan Thị Minh T và có 01 người con sinh năm 2021; Tiền án: Không; Tiền sự: Có 01 tiền sự, vào năm 2021, đã bị áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn trong thời hạn 03 tháng về hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy, theo Quyết định số 55/QĐ-UBND ngày 18/12/2021 của xã Lộc A, huyện Phú L, tỉnh Thừa Thiên Huế, đã chấp hành xong vào ngày 18/3/2022;

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 15/12/2022, đến ngày 24/12/2022 chuyển qua tạm giam cho đến nay. Có mặt.

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

+ Bà Hoàng Thị Thu T, sinh năm 1973. Địa chỉ: Thôn Xuân L, xã Lộc A, huyện Phú L, tỉnh Thừa Thiên Huế. Vắng mặt.

+ Anh Võ Anh Q, sinh năm 1998. Địa chỉ: Thôn Xuân L, xã Lộc A, huyện Phú L, tỉnh Thừa Thiên Huế. Có mặt.

- *Người làm chứng*: Ông Trương Đức L; sinh năm 1983. Địa chỉ: Thôn 8B, xã Thủy P, thị xã Hương T, tỉnh Thừa Thiên Huế. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 00 phút ngày 14/12/2022, bị cáo Lê Xuân T và bị cáo Đào Xuân D đi bộ đến nhà bạn là anh Võ Anh Q (sinh năm 1988, trú tại: thôn Xuân L, xã Lộc A, huyện Phú L) để mượn anh Q chiếc xe mô tô biển kiểm soát: 75K1-376.26 (chủ sở hữu xe là bà Hoàng Thị Thu T, mẹ của anh Q, đang giao xe cho anh Q quản lý, sử dụng), đi có công chuyện thì được anh Q đồng ý cho mượn xe. Sau đó, bị cáo T chở bị cáo D đi mua mồi, bia rồi cùng nhau về nhà bị cáo T ăn nhậu. Đến khoảng 20 giờ 40 phút cùng, bị cáo Lê Xuân T rủ bị cáo Đào Xuân D mua ma túy về cùng sử dụng thì được bị cáo D đồng ý. Do lúc này, bị cáo D không còn tiền nên bị cáo T lấy trong người của mình ra số tiền 1.000.000 đồng đưa cho bị cáo D để mua ma túy. Bị cáo D mượn của bị cáo T 01 điện thoại di động, hiệu Oppo A93 màu đen, số thuê bao: 0359.330.xxx để điện thoại cho 01 nam thanh niên mà bị cáo D quen biết ngoài xã hội, không rõ nhân thân, lai lịch để đặt mua 1.000.000 đồng ma túy, loại: Hồng phiến thì được nam thanh niên này đồng ý bán và hẹn bị cáo D đến khu vực đoạn đường bê tông thuộc thôn 8B, xã Thủy P, thị xã Hương T, để giao nhận tiền và ma túy. Sau đó, bị cáo T điều khiển xe mô tô chở bị cáo D đến khu vực điểm hẹn. Tại đây, bị cáo T và bị cáo D gặp người bán ma túy nên bị cáo D lấy 1.000.000 đồng đưa cho người này, đồng thời nhận 01 gói nilông màu trắng, bên trong có chứa 20 viên ma túy, loại: Hồng phiến. Sau khi nhận được ma túy, bị cáo T điều khiển xe mô tô chở bị cáo D đi tìm nơi sử dụng. Khoảng 23 giờ cùng ngày, khi bị cáo Lê Xuân T và bị cáo Đào Xuân D điều khiển xe mô tô đến đoạn đường bê tông, gần tiếp giáp với đường Quốc lộ 1A, thuộc thôn 8B, xã Thủy P, thị xã Hương T, thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Hương Thủy phát hiện, bắt quả tang.

Vật chứng thu giữ gồm:

- 01 (Một) gói nilông màu trắng, bên trong có chứa 20 (Hai mươi) viên nén đều có dạng hình trụ tròn, màu đỏ (thu giữ của bị cáo Đào Xuân D);

- 01 (Một) xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter 150, màu đen, BKS: 75K1-376.26;

- 01 (Một) điện thoại di động, hiệu Oppo A93 màu đen, có số Imei 1: 868057058225195, số Imei 2: 868057058225187, bên trong có gắn sim số thuê bao: 0359.330.xxx (thu giữ của bị cáo Lê Xuân T).

Tại Bản kết luận giám định số: 803/KL-KTHS ngày 18/12/2022, của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Thừa Thiên Huế, kết luận: 20 (Hai mươi) viên nén đều có dạng hình trụ tròn màu đỏ, thu giữ của các bị cáo gửi giám định đều là ma túy, loại: Methamphetamine, có tổng khối lượng là 1,8259g (Một phẩy tám hai năm chín gam). Hoàn lại đối tượng giám định gồm: 1,7259g (Một phẩy bảy hai năm chín gam) mẫu bột được nghiền từ hai mươi viên nén đều có dạng hình trụ tròn màu đỏ, cùng các vật dụng dùng để bao gói, niêm phong khi gửi giám định.

Hiện các vật chứng trên đã chuyển cho Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Hương Thủy, theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 15/5/2023 giữa Cơ quan Điều tra Công an thị xã Hương Thủy và Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Hương Thủy để đảm bảo cho việc xét xử và thi hành án.

Quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Lê Xuân T và bị cáo Đào Xuân D đã khai báo thành khẩn về hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Tại bản Cáo trạng số: 34/CT- VKS-HTh ngày 29 tháng 3 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hương Thủy, tỉnh Thừa Thiên Huế đã truy tố bị cáo Lê Xuân T và bị cáo Đào Xuân D về tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy, theo quy định điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên luận tội vẫn giữ nguyên quan điểm theo bản Cáo trạng đã truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Lê Xuân T và bị cáo Đào Xuân D, phạm tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy. Đề nghị áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự để xử phạt bị cáo Lê Xuân T từ 01 năm 06 tháng tù đến 02 năm tù; Xử phạt bị cáo Đào Xuân D từ 01 năm 06 tháng tù đến 01 năm 09 tháng tù. Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo. Về xử lý vật chứng, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên tịch thu tiêu hủy số ma túy đã thu giữ còn lại sau khi giám định có khối lượng là 1,7259g, cùng các vật dụng dùng để bao gói, niêm phong khi gửi giám định; Tịch thu, hóa giá sung vào ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động, hiệu Oppo A93 màu đen, có gắn 01 sim; Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên trả lại cho bà Hoàng Thị Thu T 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter 150, màu đen mang biên kiểm soát (BKS): 75K1- 376.26. Về án phí, đề nghị Hội đồng xét xử buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Ý kiến của bị cáo Lê Xuân T và bị cáo Đào Xuân D trình bày: Các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã truy tố, các bị cáo rất hối hận về hành vi phạm tội của mình và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Ý kiến của người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan anh Võ Anh Q trình bày: Về hành vi phạm tội của các bị cáo thì đề nghị Hội đồng xét xử xử lý theo quy định của pháp luật. Còn đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter 150 màu đen mang BKS: 75K1- 376.26 thuộc sở hữu của mẹ anh là bà Hoàng Thị Thu T, nhưng mẹ anh đã giao cho anh quản lý, sử dụng; Anh Q không biết các bị cáo sử dụng làm phương tiện liên quan đến việc phạm tội nên đề nghị Hội đồng xét xử trả lại xe mô tô trên cho mẹ của anh là bà Hoàng Thị Thu T.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Vụ án không thuộc trường hợp tạm đình chỉ, trả hồ sơ điều tra bổ sung theo quy định của pháp luật.

[2]. Các tài liệu, chứng cứ do Cơ quan điều tra và Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hương Thủy thu thập trong hồ sơ đều có giá trị pháp lý.

[3]. Quá trình điều tra truy tố, Điều tra viên và Kiểm sát viên đã tuân thủ đúng quy định của pháp luật tố tụng.

[4]. Căn cứ kết tội đối với bị cáo Lê Xuân T và bị cáo Đào Xuân D: Vào khoảng 23 giờ 00 phút ngày 14/12/2022, tại đoạn đường bê tông tiếp giáp Quốc lộ 1A, thuộc Thôn 8B, xã Thủy P, thị xã Hương T, tỉnh Thừa Thiên Huế. Bị cáo Lê Xuân T và bị cáo Đào Xuân D đang tàng trữ trái phép 1,8259g (Một phẩy tám hai năm chín gam) ma túy loại Methamphetamine, nhằm mục đích để sử dụng thì bị phát hiện, bắt quả tang. Xét thấy hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy mà bị cáo Lê Xuân T và bị cáo Đào Xuân D đã thực hiện là đủ yếu tố cấu thành tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy. Tội này được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự. Như vậy, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hương Thủy, tỉnh Thừa Thiên Huế đã truy tố bị cáo Lê Xuân T và bị cáo Đào Xuân D về tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy, theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự là có căn cứ và đúng pháp luật.

Các bị cáo Lê Xuân T và bị cáo Đào Xuân D là những người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, vẫn nhận thức được hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy để sử dụng là vi phạm pháp luật. Vì các hoạt động liên quan đến ma túy phải được cơ quan có thẩm quyền cho phép; Nhà nước cũng đã có nhiều chủ trương, biện pháp để phòng chống tệ nạn ma túy. Các bị cáo Lê Xuân T và bị cáo Đào Xuân D vẫn biết nhưng cũng cố ý thực hiện hành vi tội phạm. Vì vậy, cần phải xử lý nghiêm nhằm để giáo dục bị cáo và ngăn ngừa chung.

[5]. Xét về tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của các bị cáo, thấy rằng đây là vụ án có đồng phạm nhưng mang tính chất giản đơn. Xét vai trò đồng phạm của từng bị cáo trong vụ án thì bị cáo Lê Xuân T là người rủ rê và trực tiếp bỏ tiền ra mua ma túy nên phải chịu trách nhiệm chính. Còn bị cáo Đào Xuân D là người liên hệ mua ma túy nên là đồng phạm giúp sức với vai trò thứ hai. Xét về mức độ hành vi phạm tội lần này của các bị cáo cũng xuất phát từ động cơ phục vụ nhu cầu cá nhân nhưng trái pháp luật, đã gây ảnh hưởng xấu đến trật tự an toàn xã hội trên địa bàn nên cần xử lý nghiêm, nhằm cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung.

Xét về nhân thân của các bị cáo thì thấy rằng bị cáo Lê Xuân T và bị cáo Đào Xuân D tuy không có tiền án nhưng đã có 01 tiền sự nên nhân thân của các bị cáo cũng chưa được tốt. Đối với bị cáo Lê Xuân T, vào năm 2022 đã bị Ủy ban nhân dân xã Lộc A, huyện Phú L xử phạt hành chính số tiền: 5.000.000 đồng, về hành vi: Sử dụng trái phép chất ma túy và Tàng trữ trái phép chất ma túy theo Quyết định số: 000028/QĐ-XPHC ngày 10/3/2023. Còn bị cáo Đào Xuân D thì vào năm 2021 đã bị áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn trong thời hạn 03 tháng về hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy, theo Quyết định số 55/QĐ-UBND ngày 18/12/2021 của xã Lộc A, huyện Phú L, tỉnh Thừa Thiên Huế, nay lại tiếp tục phạm tội.

[6]. Xét về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo Lê Xuân T và bị cáo Đào Xuân D không phạm vào tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào theo quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[7]. Xét về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo Lê Xuân T và bị cáo Đào Xuân D đều được hưởng tình tiết giảm nhẹ là “Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải” theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự nên cần xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo một phần khi quyết định hình phạt.

Về quan điểm của Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Lê Xuân T và bị cáo Đào Xuân D là có căn cứ pháp luật.

[8]. Về xử lý vật chứng, Cơ quan điều tra đã thu giữ gồm 1,7259 gam ma túy loại Methamphetamine (là khối lượng ma túy hoàn lại sau khi giám định) cùng với các vật liệu dùng để bao gói, niêm phong khi gửi giám định; 01 (Một) xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter 150 màu đen mang BKS: 75K1- 376.26; 01 (Một) điện thoại di động, hiệu Oppo A93 màu đen của bị cáo Lê Xuân T, có số Imei 1: 868057058225195, số Imei 2: 868057058225187, bên trong có gắn sim số thuê bao: 0359.330.xxx. Xét thấy: Đối với 1,7259 gam ma túy loại Methamphetamine (đây là số ma túy thu giữ còn lại sau khi giám định) là chất độc hại nên cần phải tịch thu tiêu hủy cùng với các vật liệu dùng để bao gói, niêm phong khi gửi giám định. Đối với 01 điện thoại di động, hiệu Oppo A93 màu đen, bên trong có gắn 01 sim của bị cáo Lê Xuân T, các bị cáo dùng để liên lạc mua ma túy, liên quan đến việc phạm tội nên cần tịch thu, hóa giá sung vào Ngân sách Nhà nước. Còn đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter 150 màu đen mang BKS: 75K1- 376.26 thuộc sở hữu của bà Hoàng Thị Thu T, không liên quan đến tội phạm nên cần trả lại cho bà Hoàng Thị Thu T.

Tất cả các vật chứng nêu trên có đặc điểm theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 15 tháng 05 năm 2023, giữa Cơ quan Điều tra Công an thị xã Hương Thủy và Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Hương Thủy.

[9]. Về án phí: Bị cáo Lê Xuân T và bị cáo Đào Xuân D phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[10]. Hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử là đúng theo quy định của pháp luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố các bị cáo Lê Xuân T và Đào Xuân phạm tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xử phạt:

- Bị cáo Lê Xuân T 01 (Một) năm 07 (Bảy) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bắt tạm giữ, là ngày 15/12/2022.

- Bị cáo Đào Xuân D 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bắt tạm giữ, là ngày 15/12/2022.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, b khoản 1, khoản 2 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 1 và điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Tuyên xử:

- Tịch thu tiêu hủy số ma túy đã thu giữ còn lại sau khi giám định là 1,7259 gam ma túy loại Methamphetamine, cùng với các vật liệu dùng để bao gói, niêm phong khi gửi giám định, được niêm phong bằng giấy trắng và băng keo trong, có 02 chữ ký của Điều tra viên và 02 chữ ký của Giám định viên, 02 dấu tròn đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thừa Thiên Huế;

- Tịch thu, hóa giá sung vào Ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động, hiệu Oppo A93 màu đen, bên trong có gắn 01 sim điện thoại.

- Trả lại cho bà Hoàng Thị Thu T 01 xe mô tô, có nhãn hiệu Yamaha Exciter 150, màu đen mang biển kiểm soát: 75K1- 376.26.

Tất cả các vật chứng nêu trên có đặc điểm theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 15 tháng 5 năm 2023 giữa Cơ quan Điều tra Công an thị xã Hương Thủy và Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Hương Thủy.

3. Về án phí: Áp dụng khoản 1, khoản 2 Điều 135, khoản 1, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội;

Buộc bị cáo Lê Xuân T và bị cáo Đào Xuân D mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Báo cho các bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan biết có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Đối với những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa nên có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được Bản án hình sự sơ thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Thừa Thiên Huế;
- VKSND T.X. Hương Thủy;
- Phòng PC06 Công an tỉnh;
- Sở Tư pháp tỉnh Thừa Thiên Huế;
- Cơ quan điều tra T.X. Hương Thủy;
- CQ THAHS T.X. Hương Thủy;
- CC THADS T.X. Hương Thủy;
- Các Bị cáo;
- Người có QLNVLQ;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu văn thư.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Mai Văn Phú