

Bản án số: 18/2021/HS-ST
Ngày 24/5/2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĂN BẢN, TỈNH LÀO CAI.

Với thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Triệu Vĩnh Thái.
Các hội thẩm nhân dân: 1. Bà Lý Thị Ngân.
2. Bà Phạm Thị Lan Anh.

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Dung - Thư ký tòa án nhân dân huyện Văn Bàn, tỉnh Lào Cai.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Bàn tham gia phiên tòa: Ông Vũ Văn Long - Kiểm sát viên.

Ngày 24/5/2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Văn Bàn, tỉnh Lào Cai. Mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 13/2021/HSST ngày 05/4/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 13/2021/QĐXXST-HS ngày 23/4/2021; Quyết định hoãn phiên tòa số 03/2021/QĐ-HS ngày 05/5/2021 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn H, sinh ngày 11/10/1989, tại huyện B, tỉnh L.

Nơi cư trú: Thôn P, xã P, huyện B, tỉnh L.

Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ văn hóa: Lớp 9/12.

Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam.

Con ông: Nguyễn Văn H, sinh năm 1951; con bà Trịnh Thị V, sinh năm 1952.

Vợ Nguyễn Thị T, sinh năm 1992; Bị cáo có 02 con, lớn nhất sinh năm 2011, nhỏ nhất sinh năm 2015, hiện đều trú tại xã P, huyện B, tỉnh L.

Tiền sự: Không; Tiền án: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp “Cấm đi khỏi nơi cư trú” tại xã P, huyện B, tỉnh L - Có mặt.

** Bị hại: Anh Hoàng Mạnh H, sinh năm 1979 (đã chết);*

Người đại diện theo pháp luật của bị hại:

1. Chị Lữ Thị Q, sinh năm 1978.

Nơi cư trú: Thôn C, xã V, huyện V, tỉnh L - Có mặt.

2. Ông Hoàng Văn C, sinh năm 1951 - Vắng mặt.

3. Bà Hoàng Thị M, sinh năm 1949 - Vắng mặt.

Đều cư trú tại: Thôn L, xã V, huyện V, tỉnh L.

Người đại diện theo ủy quyền của ông Hoàng Văn C và bà Hoàng Thị M: Chị Lữ Thị Q, sinh năm 1978, trú tại: Thôn C, xã V, huyện V, tỉnh L. - Có mặt.

** Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:*

1 - Anh Nguyễn Anh T, sinh năm 1980. Nơi cư trú: Thôn T, xã T, thành phố L - Vắng mặt.

2 - Anh Nguyễn Trọng B, sinh năm 1991. Nơi cư trú: Thôn P, xã P, huyện B, tỉnh L - Có mặt.

* *Người làm chứng:* 1 - Công ty TNHH MTV thương mại và xuất nhập khẩu H. Địa chỉ: Tổ xx, phường C, thành phố L. Người đại diện theo pháp luật: Bà Đỗ Huyền N, sinh năm 1986 - Vắng mặt.

Người đại diện theo ủy quyền của bà Đỗ Huyền N: Ông Nguyễn Tiến D, sinh năm 1971. Nơi cư trú: Phường P, thành phố L - Vắng mặt.

2 - Anh Nguyễn Văn D, sinh năm 1990. Nơi cư trú: Thôn P, xã P, huyện B, tỉnh L - Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên Tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sáng ngày 12/01/2021, Nguyễn Văn H có giấy phép lái xe hạng C điều khiển xe ô tô tải biển kiểm soát 24C - 090.xx chở quặng Apatit từ xã S lên khu công nghiệp T, huyện B. Khi đi đến Km23 + 90 đường tỉnh lộ 151 thuộc địa phận thôn L, xã V, huyện V, H điều khiển xe ô tô với tốc độ 42km/h đi sau rất gần xe ô tô biển kiểm soát 24C - 113.xx kéo theo rơ moóc biển kiểm soát 24R - 007.xx do anh Nguyễn Văn D (*sinh năm 1990, trú tại thôn P, xã P, huyện B*) điều khiển. Lúc này anh D nhìn thấy cách khoảng 40 mét hướng ngược lại có một người đàn ông điều khiển xe mô tô (*sau này xác định là Hoàng Mạnh H - sinh ngày 20/12/1979, trú tại thôn C, xã V, huyện V*) đi xe với tốc độ nhanh, loạng choạng và lấn sang phần đường xe ngược chiều. Ngay lúc đó anh D đã bật đèn cảnh báo, điều khiển xe ô tô đi sát vào lề đường phải, rà phanh gấp và dừng hẳn xe ô tô sát lề đường bên phải. Do đi quá gần phía sau xe ô tô do anh D điều khiển nên H rà phanh gấp và đánh lái điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 24C - 090.xx sang phần đường bên trái, phần đầu bên phải xe ô tô đâm vào đuôi rơ moóc bên trái do anh D điều khiển rồi tiếp tục đi sang phần đường bên trái và đâm va vào xe mô tô biển kiểm soát 24P5 - 83xx màu đỏ, xám, đen do anh Hoàng Mạnh H điều khiển rồi dừng lại. Hậu quả xe ô tô biển kiểm soát 24C - 090.xx và xe mô tô biển kiểm soát 24P5 - 83xx bị hư hỏng, anh H bị thương nặng điều trị đến ngày 22/01/2021 thì tử vong.

Kết quả khám nghiệm hiện trường, xác định: Mặt đường nơi xảy ra tai nạn rộng 5,8 mét, dải nhựa bằng phẳng, không có chướng ngại vật, đường vòng sang phải theo hướng từ xã S đi thị trấn T, không có vạch phân cách chia thành 2 chiều xe riêng biệt. Vị trí xảy ra tai nạn nằm trong khu vực có hiệu lực của biển báo khu vực đông dân cư. Vị trí đâm va giữa xe ô tô biển kiểm soát 24C - 090.xx và xe mô tô biển kiểm soát 24P5 - 83xx nằm hoàn toàn ở phần đường bên trái theo hướng đi của xe ô tô. Dấu vết phanh của xe ô tô biển kiểm soát 24C - 090.xx theo chiều vòng cung từ phần đường bên phải sang phần đường bên trái theo hướng đi, điểm kết thúc của vết phanh bánh trước xe ô tô nằm lần lượt tại nắp bê tông rãnh thoát nước bên trái và nằm trên mặt đường cách mép đường phải 5,05m.

Kết quả khám phương tiện xác định:

Xe ô tô biển kiểm soát 24C - 090.xx có gương cầu phía trước bên phải gãy rời khỏi vị trí, cần gương cong gấp chiều hướng từ trên xuống dưới; kính chắn gió phía trước vỡ rạn điểm vỡ tập trung gần mép bên phải; đèn pha phía trước bên phải bị vỡ; vị trí biển kiểm soát xe phía trước bị móp méo, trầy xước đầy trùn về phía sau bám dính dấu vết sơn màu đỏ.

Xe ô tô biển kiểm soát 24C - 113.xx kéo theo rơ móc biển kiểm soát 24R - 007.xx có đuôi rơ móc bên trái bám dính nhiều dấu vết sơn màu xanh và mảnh kính; móc khóa rơ móc phía sau bên trái bị cong gãy trùn về phía trước, nút mối hàn, bám dính nhựa trắng và sơn màu xanh, chiều hướng từ sau ra trước; mép thùng rơ móc bên trái có bám dính nhiều nhựa màu trắng, sơn xanh, trầy xước.

Xe mô tô biển kiểm soát 24P5 - 83xx có tay lái bên phải bị gãy, gãy trùn biến dạng sang bên trái; ốp bảo vệ đồng hồ công tơ mét bị bật khỏi vị trí, móp méo biến dạng, các nút điều khiển của phương tiện bị bật khỏi vị trí ban đầu; đèn pha, đèn xi nhan vỡ rời, bung bật khỏi vị trí ban đầu; cánh yếm trái và ốp bảo vệ phía trước bị vỡ rách; cánh yếm phải bị trầy xước bám dính nhiều bụi đất, bật khỏi vị trí ban đầu; cangk trước cong chùn về sau; chắn bùn trước gãy vỡ.

Kết quả đo nồng độ cồn đối với Nguyễn Văn H là 0mg/l; kết quả xét nghiệm ma túy (âm tính).

Kết quả xét nghiệm định Lượng Ethanol (cồn) [máu] vào hồi 12 giờ 37 phút ngày 12/01/2021 của Hoàng Mạnh H tại Bệnh viện đa khoa tỉnh L là 279mg/dl (*trị số bình thường là 0mg/dl*)

Tại bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 15 ngày 22/02/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Lào Cai kết luận: Nguyên nhân chết của Hoàng Mạnh H do ngừng tuần hoàn, hô hấp do chấn thương sọ não (vỡ xương sọ, xuất huyết não); chấn thương hàm mặt.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 05 ngày 26/02/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện V kết luận: Tổng giá trị thiệt hại và công sửa chữa xe ô tô biển kiểm soát 24C - 090.xx là 40.010.000 đồng.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 07 ngày 27/02/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện V kết luận: Tổng giá trị thiệt hại và công sửa chữa xe mô tô biển kiểm soát 24P5 - 83xx là 3.180.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số: 14/CT-VKS-VB ngày 02/4/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Bàn quyết định truy tố ra trước Toà án nhân dân huyện Văn Bàn để xét xử bị cáo Nguyễn Văn H về tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*" theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Bàn, qua thẩm vấn đã nêu quan điểm luận tội và đề nghị hội đồng xét xử:

- Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*".

- Về trách nhiệm hình sự: + Hình phạt chính: Đề nghị áp dụng Điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H từ 01 năm 09 tháng tù đến 02 năm tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 03 năm 06 tháng đến 04 năm. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã P, huyện B, tỉnh L giám sát, giáo dục.

+ Về hình phạt bổ sung: Không.

- Về vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự. Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy các mẫu chất dịch màu nâu đỏ thu giữ khi khám nghiệm hiện trường do không có giá trị sử dụng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, đại diện bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi của bị cáo bị truy tố: Sáng ngày 12/01/2021, Nguyễn Văn H có giấy phép lái xe hạng C điều khiển xe ô tô tải biển kiểm soát 24C-090.xx chở quặng Apatit từ xã S lên khu công nghiệp T, huyện B. Khi đi đến Km23 + 90 đường tỉnh lộ 151 thuộc địa phận thôn L, xã V, huyện V, là đoạn đường vòng sang phải, không có vạch phân cách chia hai chiều riêng biệt. H điều khiển xe ô tô với tốc độ 42km/h đi sau rất gần xe ô tô biển kiểm soát 24C-113.xx kéo theo rơ moóc biển kiểm soát 24R-007.xx do anh Nguyễn Văn D điều khiển. Lúc này ở cách khoảng 40 mét hướng ngược lại anh D thấy anh Hoàng Mạnh H điều khiển xe mô tô với tốc độ nhanh, loạng choạng và lấn sang phần đường của mình. Ngay lúc đó anh D đã bật đèn cảnh báo, điều khiển xe đi sát vào lề đường phải, phanh gấp dừng hẳn xe sát lề đường bên phải. Do đi quá gần phía sau xe ô tô do anh D điều khiển nên H rà phanh gấp và đánh lái xe ô tô mình đang điều khiển sang phần đường bên trái làm phần đầu bên phải xe ô tô đâm vào bên trái đuôi rơ moóc, rồi tiếp tục lấn sang phần đường bên trái nên đã đâm va vào xe mô tô biển kiểm soát 24P5-83xx do anh H điều khiển rồi dừng lại. Hậu quả anh H bị thương nặng được điều trị đến ngày 22/01/2021 thì tử vong; xe ô tô biển kiểm soát 24C - 090.xx và xe mô tô biển kiểm soát 24P5 - 83xx bị hư hỏng thiệt hại 43.190.000đ.

Như vậy hành vi điều khiển xe không giữ khoảng cách an toàn với xe liền trước trong khu vực đông dân cư; điều khiển xe không tuân thủ quy định về phần đường của bị cáo Nguyễn Văn H đã vi phạm khoản 1 Điều 9, khoản 1 Điều 12 Luật giao thông đường bộ. Tuy nhiên liền trước khi xảy ra tai nạn bị hại Hoàng Mạnh H có hành vi điều khiển xe mô tô mà trong máu có nồng độ cồn là 279mg/dl (theo giải thích của Trung tâm pháp y - Sở y tế tỉnh L thì người trong máu có nồng độ cồn từ 200mg/dl đến 400mg/dl có biểu hiện: Tri giác giảm, giảm khả năng tập trung, lú lẫn; nặng có thể gây ức chế hô hấp, mất phản xạ bảo vệ đường thở, giảm thân nhiệt, đại tiểu không tự chủ, tụt huyết áp, hôn mê), ngoài ra bị hại điều khiển xe không có giấy phép lái xe và điều khiển xe loạng choạng lấn sang đường xe ngược chiều, làm xe ô tô biển kiểm soát 24C - 113.xx đi phía trước xe bị cáo phải phanh gấp dừng xe để tránh tai nạn. Như vậy lời nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, kết quả khám nghiệm phương tiện, các kết luận giám định, lời khai người làm chứng và các chứng cứ khác có trong hồ sơ. Do vậy Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận Nguyễn Văn H phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 điều 260 Bộ luật hình sự như cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Bàn, tỉnh Lào Cai truy tố là đúng người, đúng tội.

[3] Hội đồng xét xử đánh giá tính chất mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo như sau: Hành vi của bị cáo đã gây mất trật tự trị an tại địa phương, xâm phạm an toàn giao thông gây thiệt hại đến tính mạng, tài sản của người khác. Bị cáo khi tham gia giao thông nhưng không tuân thủ đúng các quy định về điều khiển giao thông đường bộ. Vì vậy cần phải xử lý bị cáo với một mức án nghiêm khắc tương xứng với hành vi phạm tội để cải tạo giáo dục bị cáo thành công dân có ích cho xã hội và phòng ngừa chung.

[4] Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho đại diện người bị hại; Đại diện người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; bị cáo có bố để tham gia chiến tranh bảo vệ tổ quốc, làm nhiệm vụ Quốc tế sau ngày 30/4/1975 được hưởng chế độ trợ cấp một lần, có mẹ đẻ là thanh niên xung phong chống Mỹ cứu nước; gia đình bị cáo thuộc diện hộ cận nghèo của xã, hoàn cảnh khó khăn là lao động chính phải nuôi 02 con nhỏ bị khuyết tật, trong đó có 01 con khuyết tật vận động mức độ đặc biệt nặng, vợ không có việc làm phải ở nhà trông con. Sau khi có hành vi vi phạm pháp luật phải vay mượn và kêu gọi bà con trong thôn bản ủng hộ được 36.300.000đ; Đoàn thanh niên xã ủng hộ được 28.580.000đ để bồi thường thiệt hại cho đại diện bị hại; ngoài ra bị cáo nhận đỡ đầu và hỗ trợ nuôi 02 con của bị hại; Được tổ chức Đoàn thanh niên xã và Ủy ban mặt trận tổ quốc xã P có văn bản đề nghị các cơ quan tiến hành tố tụng xem xét tạo điều kiện cho bị cáo được cải tạo tại địa phương để lao động, chăm sóc gia đình. Đây là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự nên xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt tù cho bị cáo và không áp dụng hình phạt bổ sung để thể hiện tính khoan hồng của pháp luật. Bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, ngoài lần vi phạm này bị cáo luôn chấp hành nghiêm chỉnh các chủ trương chính sách của Đảng, pháp luật của nhà nước, thực hiện đầy đủ nghĩa vụ công dân nên không cần thiết phải cách li khỏi xã hội cũng đủ cải tạo giáo dục bị cáo thành công dân có ích cho xã hội và phòng ngừa chung.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho người đại diện của bị hại số tiền 188.000.000đ tiền chi phí mai táng, tổn thất tinh thần và tiền cấp dưỡng, đại diện bị hại không có yêu cầu gì khác nên không đề cập giải quyết.

[6] Về vật chứng: Đối với các mẫu chất dịch màu nâu đỏ thu giữ khi khám nghiệm hiện trường không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy; Đối với xe ô tô biển kiểm soát 24C - 090.xx thuộc sở hữu của anh Nguyễn Anh T bị thiệt hại 40.010.000đ, anh T không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại. Cơ quan điều tra đã trả lại xe ô tô trên cho chủ sở hữu, anh T không có yêu cầu đề nghị gì nên không đề cập giải quyết; Đối với anh Nguyễn Trọng B, là chủ sở hữu xe mô tô biển kiểm soát 24P5 - 83xx, tai nạn xảy ra xe bị hỏng thiệt hại 3.180.000đ, cơ quan điều tra đã trả lại xe mô tô cho anh B. Bị cáo H đã bồi thường 3.000.000đ để sửa xe, anh B không có yêu cầu, đề nghị gì khác. Quá trình điều tra xác định, sáng ngày 12/01/2021, anh Hoàng Mạnh H tự ý lấy xe mô tô của anh B để tham gia giao thông, anh B không biết, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Văn Bàn, tỉnh Lào Cai không đề cập giải quyết là phù hợp.

- Đối với xe ô tô 24C - 113.xx kéo theo rơ moóc 24R - 007.xx của công ty TNHH MTV TM và XNK H. Tai nạn xảy ra xe bị thiệt hại không đáng kể, Cơ quan điều tra đã trả lại xe ô tô cho công ty TNHH MTV TM và XNK H, công ty không có yêu cầu, đề nghị gì nên không đề cập giải quyết.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí vụ án theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội: "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ". Xử phạt bị cáo 02 (hai) năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 04 (bốn) năm kể từ ngày tuyên án. Giao bị cáo Nguyễn Văn H cho Ủy ban nhân dân xã P, huyện B, tỉnh L giám sát, giáo dục.

Trong thời gian thử thách, trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Về vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy các mẫu chất dịch màu nâu đỏ thu giữ khi khám nghiệm hiện trường do không có giá trị sử dụng.

- Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Bị cáo Nguyễn Văn H phải chịu 200.000đ (*hai trăm nghìn đồng*) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, đại diện bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo các điều 6, điều 7, điều 7a, 7b, 7c và điều 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận

- TAND Tỉnh(01);
- VKSND tỉnh(01);
- VKSND huyện(01)
- Công an huyện(02);
- Bị cáo(01); Đại diện bị hại(03);
- Người có QLNVLQ(02);
- THAHS, THADS;
- Lưu HS, Văn phòng.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Triệu Vĩnh Thái

