

Bản án số: 63/2024/HS-ST
Ngày 18-3-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ BẾN CÁT, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Tiến

Các Hội thẩm nhân dân:

- Ông Lương Thanh Nhàn;
- Bà Nguyễn Kim Lý.

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Đặng Thị Nga - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương.

- **Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa:** Ông Đỗ M Sơn - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 3 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 22/2024/TLST-HS ngày 26 tháng 01 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 57/2024/QĐXXST-HS ngày 4/3/2024 đối với bị cáo:

1. Đặng Văn M, sinh năm 1995, tại tỉnh Sóc Trăng; đăng ký thường trú: ấp TK, xã ĐT, huyện MX, tỉnh Sóc Trăng; chỗ ở: Không chỗ ở nhất định; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn 5/12; con ông Đặng Hồng M1 (đã chết) và bà Liêu Thị S (đã chết); tiền án, tiền sự: không; Ngày 19/5/2023, bị bắt giữ trong trường hợp khẩn cấp, bị tạm giữ, tạm giam tại cho đến nay, có mặt.

2. Lâm Xuân K, sinh năm 1992, Tỉnh Tây Ninh; đăng ký thường trú: ấp TB, xã TH, huyện TC, tỉnh Tây Ninh; chỗ ở: Không chỗ ở nhất định; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn 5/12; con ông Lâm Văn S và bà Võ Thị G, tiền án, tiền sự: không; Ngày 19/5/2023, bị bắt giữ trong trường hợp khẩn cấp, bị tạm giữ, tạm giam tạm cho đến nay, có mặt

Nhân thân: Ngày 13/12/2013, bị can Lâm Xuân K bị Tòa án nhân dân huyện Hòa Thành, tỉnh Tây Ninh xử phạt 03 năm tù về tội Cướp giật tài sản đối với hành vi thực hiện ngày 24/9/2013. Lâm Xuân K đã chấp hành xong hình phạt tù ngày 01/02/2016 và chấp hành xong án phí ngày 30/9/2014.

- *Bị hại*: Anh Nguyễn Văn L 2004, địa chỉ: Xã Vĩnh Hòa, huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng đầu tháng 5/2023, Lâm Xuân K và Đặng Văn M đến Công ty trách nhiệm hữu hạn một thành viên giới thiệu việc làm Thiên Khang, địa chỉ: Số 01A, đường số 10, phường 13, quận 6, thành phố Hồ Chí M để nhờ giới thiệu việc làm. Đến chiều ngày 18/5/2023, K và M được giới thiệu đến làm việc tại Trại nuôi bò AT, địa chỉ: Khu phố 8, phường CPH, thị xã BC, tỉnh Bình Dương do anh Nguyễn Văn H làm chủ.

Chiều ngày 19/5/2023, sau khi đi làm về, nhận thấy công việc không phù hợp nên K và M bàn nhau bỏ trốn khỏi trang trại (do chưa thanh toán phí giới thiệu việc làm) để đi tìm công việc khác. Đến khoảng 21 giờ cùng ngày, lợi dụng lúc này anh Hòa và những người trong trang trại đi ngủ, K và M lấy hành lý của mình rồi cùng nhau bỏ đi. Khi đi bộ ra đến cổng trang trại thì M nhặt được 01 con dao tự chế lưỡi bằng kim loại màu trắng dài 51cm có một đầu nhọn, cán bằng gỗ dài 17,5cm cầm theo. Trên đường đi, M nảy sinh ý định ra đến đường lớn chặn xe người đi đường, uy hiếp xin tiền để lấy tiền đón xe về quê và rủ K cùng thực hiện thì K đồng ý. Đến khoảng 21 giờ cùng ngày, M và K đi bộ ra đến ngã tư giao nhau giữa đường DE7-NG8, thuộc khu phố 8, phường CPH, thị xã BC thì M cầm dao đi ra giữa ngã tư đứng đón người đi đường. Khoảng 05 phút sau, anh Bùi Văn L1 điều khiển xe mô tô chạy đến thì M đưa dao lên ra hiệu cho anh L1 dừng lại nhưng anh L1 điều khiển xe chạy qua luôn thì M ném dao về phía anh L1, nhưng không trúng anh L1, làm con dao bị sút cán gỗ rời ra khỏi phần lưỡi dao. Sau đó, K đi lại nhặt cầm phần cán, còn M nhặt cầm phần lưỡi dao đi vào lề đường DE7 đứng chờ người đi đường đến để tiếp tục ra chặn cướp tài sản. Khoảng 15 phút sau, chị Trần Thị Thùy T điều khiển xe mô tô hiệu Yamaha Sirius, biển số 47AB- 439.72 chạy phía trước và anh Nguyễn Văn L điều khiển xe mô tô hiệu Yamaha Sirius, biển số 47E1- 154.93 chạy phía sau (cách nhau khoảng 30m) trên đường DE7 đến thì M chạy ra để chặn xe chị T, nhưng chị T đã điều khiển xe tăng ga chạy vượt qua. Lúc này, M nhìn thấy xe mô tô của anh L đang chạy đến nên M cầm dao đưa lên cao hướng về phía anh L yêu cầu anh L dừng xe lại. Thấy M và K có hung khí nên anh L sợ và điều khiển xe dừng lại. Lúc này, K đi đến bên phải xe mô tô của anh L tắt khóa xe, còn M đứng chặn đầu xe mô tô cầm dao chĩa về phía cổ anh L yêu cầu đưa tiền. anh L nói không có thì M cầm dao dọa chém lên nón bảo hiểm anh L đang đội, rồi chém nhẹ xuống phần đầu xe mô tô biển số 47E1- 154.93. anh L hoảng sợ nên lấy ví da để trong túi xách đeo trên người ra mở ví để lấy tiền đưa cho M thì M thò tay vào ví da của anh L lấy được số tiền 28.000 đồng rồi nhét tiền vào túi quần của M đang mặc. Do thấy trong ví da của anh L không còn tiền nên M và K đứng lùi lại để cho anh L điều khiển xe chạy đi. Sau đó, anh L1, anh L và chị T đến Công an phường Chánh Phú Hòa trình báo vụ việc. Lực lượng Công an

phường Chánh Phú Hòa đã đến khu vực hiện trường mời M và K làm việc. Sau đó, vụ việc được chuyển giao cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Bến Cát giải quyết theo thẩm quyền.

Vật chứng thu giữ gồm: Số tiền 28.000 đồng; 01 lưỡi dao tự chế bằng kim loại dài 51cm có một đầu nhọn; 01 cán dao bằng gỗ dài 17,5cm, màu đen.

Quá trình điều tra, Đặng Văn M và Lâm Xuân K đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai phù hợp với các tài liệu, chứng cứ thu thập được có trong hồ sơ vụ án.

Về xử lý vật chứng: Ngày 12/12/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Bến Cát xử lý vật chứng giao trả số tiền 28.000 đồng cho anh Nguyễn Văn L.

Quá trình điều tra, Đặng Văn M và Lâm Xuân K đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai phù hợp với các tài liệu, chứng cứ thu thập được trong hồ sơ vụ án.

Tại bản Cáo trạng số 43/CT-VKSBC ngày 26/01/2024 của Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Đặng Văn M và Lâm Xuân K về tội: “Cướp tài sản” theo điểm d khoản 2 Điều 168 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa,

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Bến Cát trong phần tranh luận giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Đặng Văn M và Lâm Xuân K. Đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm d khoản 2 Điều 168; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), đề nghị:

Xử phạt bị cáo M từ 07 năm đến 08 năm tù.

Xử phạt bị cáo K từ 07 năm đến 08 năm tù.

Bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi của mình đúng như nội dung bản Cáo trạng đã mô tả. Bị cáo không tham gia tranh luận, đồng ý với lời luận tội của đại diện Viện Kiểm sát. Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Bị hại anh Nguyễn Văn L trong quá trình giải quyết vụ án có ý kiến là anh L đã nhận lại tài sản bị chiếm đoạt, anh L không có yêu cầu gì về dân sự.

Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của vị đại diện Viện Kiểm sát, các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên Công an thị xã Bến Cát, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân thị xã Bến Cát trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo thể hiện:

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận: Khoảng 21 giờ 35 phút ngày 19/5/2023, tại khu vực ngã tư giao nhau giữa đường DE7-NG8, thuộc khu phố 8, phường CPH, thị xã BC, tỉnh Bình Dương, Đặng Văn M và Lâm Xuân K đã có hành vi chặn xe mô tô do anh Nguyễn Văn L điều khiển rồi dùng dao đe dọa và đã chiếm đoạt số tiền 28.000 đồng của anh L.

Lời khai nhận của các bị cáo phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai của bị hại và các tài liệu, chứng cứ đã thu thập có trong hồ sơ vụ án.

Bị cáo M và K đã sử dụng vũ khí là dao đe dọa để chiếm đoạt số tiền 28.000 đồng của bị hại đã đủ yếu tố cấu thành tội: “Cướp giật tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm d khoản 2 Điều 168 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017). Do đó, bản Cáo trạng số 43/CT-VKS ngày 26/01/2024 của Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Bến Cát truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là rất nghiêm trọng và nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ; gây bất bình, hoang mang cho bị hại và quần chúng nhân dân, gây mất an ninh trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo là người có đủ tuổi năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Về nhận thức bị cáo biết được việc sử dụng dao đe dọa cướp tài sản của người khác là vi phạm pháp luật và sẽ bị pháp luật trừng trị nhưng vì để có tiền sử dụng vào mục đích cá nhân các bị cáo vẫn cố ý thực hiện, thể hiện ý thức tham lam, liều lĩnh và xem thường pháp luật. Do đó, các bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự do hành vi của mình gây ra.

Vụ án có tính chất đồng phạm, trong đó các bị cáo bàn bạc thống nhất với nhau thực hiện hành vi phạm tội, sau đó M và K cùng nhau thực hiện phạm tội. Do đó, xét về tính chất thì các bị cáo có vai trò ngang nhau nên phải chịu mức hình phạt tương đương nhau.

[4] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được cân nhắc, xem xét khi quyết định hình phạt gồm: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, các bị cáo thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn, hối cải. Do đó, bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: không có.

[6] Về nhân thân bị cáo:

Ngày 13/12/2013, bị cáo K bị Tòa án nhân dân huyện Hòa Thành, tỉnh Tây Ninh xử phạt 03 năm tù về tội Cướp giật tài sản đối với hành vi thực hiện ngày 24/9/2013.

[7] Xét, đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát về tội danh, điều luật và hình phạt áp dụng là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[8] Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng:

Tài sản bị cáo chiếm đoạt của bị hại là 28.000 đồng, bị hại đã nhận lại và không có yêu cầu gì về trách nhiệm dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Tịch thu tiêu hủy phương tiện phạm tội là 01 lưỡi dao tự chế bằng kim loại dài 51cm có một đầu nhọn, 01 cán dao bằng gỗ dài 17,5cm, màu đen.

Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm d khoản 2 Điều 168; điểm a khoản 1 Điều 47, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 106, Điều 135, Điều 136, Điều 260, khoản 1 Điều 268, Điều 269 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Căn cứ Khoản 1 Điều 21, điểm a Khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Đặng Văn M và Lâm Xuân K phạm tội: “Cướp tài sản”.

2. Về hình phạt:

Xử phạt bị cáo Đặng Văn M 07 (bảy) năm tù. Thời hạn tù được tính từ ngày 19/5/2023.

Xử phạt bị cáo Lâm Xuân K 07 (bảy) năm tù. Thời hạn tù được tính từ ngày 19/5/2023.

3. Về trách nhiệm dân sự: Đã giải quyết xong.

4. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 lưỡi dao tự chế bằng kim loại dài 51cm, có một đầu nhọn, 01 cán dao bằng gỗ dài 17,5cm, màu đen.

(Biên bản giao nhận vật chứng ngày 13/3/2024 giữa chi cục Thi hành án dân sự thị xã Bến Cát với công an thị xã Bến Cát).

5. Về án phí: Buộc bị cáo Đặng Văn M và Lâm Xuân K mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày Tòa tuyên án.

Bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày nhận được Bản án hoặc Bản án được niêm yết công khai theo quy định./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND thị xã Bến Cát;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Chi cục THADS thị xã Bến Cát;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- Người tham gia tố tụng;
- CA thị xã Bến Cát;
- Lưu: HSVA, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Văn Tiến