TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 2 ĐỒNG THÁP	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **19/2025**/HSST;
Ngày: 31/8/2025.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 2 – ĐỒNG THÁP

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- ***Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa***: Ông **Nguyễn Cao Tuấn;**

- ***Các Hội thẩm nhân dân:***

Ông: **Trương Văn Hơn;**

Ông: **Nguyễn Văn Tâm;**

- ***Thư ký phiên tòa***: **Bà Phạm Thị Mỹ Ngọc** - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 2 – Đồng Tháp.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2 – Đồng Tháp tham gia phiên tòa:*** Ông **Phan Minh Tân** – Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 8 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 2 – Đồng Tháp xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 12/2025/TLST-HS ngày 18 tháng 8 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 19/2025/QĐXXST- HS ngày 19 tháng 8 năm 2025 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn Tuấn Đ, sinh năm xxxx, tại T (nay là tỉnh Đ); Căn cước công dân số xxxxxxxxxxxx do Cục cảnh sát quản lý hành chính về trật tự xã hội cấp ngày xx tháng x năm xxxx; Nơi cư trú: ấp R, xã T, tỉnh Đ (ấp R, xã B, huyện G, tỉnh T cũ). Nghề nghiệp: không; Trình độ văn hóa: 06/12; Dân tộc kinh; Giới tính nam; Tôn giáo không; Quốc tịch Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn T, sinh năm xxxx và bà Lê Thị C, sinh năm xxxx; Vợ, con: không; Tiền án: không; Tiền sự: 01 lần, ngày 16/12/2024 bị Công an xã Bình Nghị (nay là Công an xã Tân Hòa) ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 22/QĐ-XPHC số tiền 1.500.000 đồng (một triệu năm trăm nghìn đồng) về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, bị cáo chưa đóng phạt (chưa được xóa tiền sự);

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 07/5/2025 đến nay (có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 19 giờ 00 phút ngày 06/5/2025, bị cáo Nguyễn Văn Tuấn Đ đưa 400.000 đồng hùn với người thanh niên tên P (không rõ họ tên, địa chỉ) để mua 800.000 đồng ma túy về cùng nhau sử dụng. P đi mua ma túy đem về phòng ngủ của bị cáo Đ rồi cùng với bị cáo Đ sử dụng ma túy. Sau khi sử dụng ma túy xong thì P ra về để lại gói nylon có chứa ma túy tại phòng ngủ của bị cáo Đ. Đến khoảng 09 giờ 15 phút ngày 07/5/2025, lực lượng Công an kiểm tra phòng ngủ của bị cáo Đ P hiện gói nylon chứa ma túy nên tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và thu giữ tang vật có liên quan gồm:

- 01 (một) gói nylon màu trắng được hàn kín bên trong chứa tinh thể màu trắng, nghi là ma túy trong phòng ngủ của Nguyễn Văn Tuấn Đ;

- 01 (một) chai nhựa màu trắng có nắp màu đỏ, trên nắp có gắn 01 (một) ống thủy tinh uốn cong một đầu phình to dạng phễu và 01 (một) ống hút bằng nhựa màu cam;

- 01 (một) quẹt gas đã qua sử dụng;

- 01 (một) điện thoại di động cảm ứng hiệu Redmi màu đen.

Tại biên bản xét nghiệm đối tượng nghi vấn sử dụng trái phép chất ma túy của Phòng Cảnh sát ma túy Công an tỉnh Tiền Giang (nay là Công an tỉnh Đồng Tháp) vào ngày 07/5/2025 đối với bị cáo Nguyễn Văn Tuấn Đ cho kết quả dương tính với ma túy, loại Methamphetamine.

Ngày 07/5/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Tiền Giang (nay là công an tỉnh Đồng Tháp) trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tiền Giang (nay là công an tỉnh Đồng Tháp) giám định thành phần chất ma túy trong: 01 (một) gói nylon màu trắng, hàn kín bên trong có chức tinh thể trong suốt được niêm phong bằng cách cho vào bì thư niêm phong dán kín có các chữ ký ghi họ tên Nguyễn Văn Tuấn Đ, Nguyễn Văn Thanh, Nguyễn Thanh Trúc, Nguyễn Thanh Tâm và dấu tròn màu đỏ Công An xã Bình Nghị, Công an tỉnh Tiền Giang.

Tại Kết luận giám định số: 52/KL-KTHS, ngày 09 tháng 5 năm 2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Tiền Giang (nay là Công an tỉnh Đồng Tháp) kết luận: Mẫu tinh thể màu trắng gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,8025 gam, loại Methamphetamine.

Tại cáo trạng số 35/CT-VKSGCĐ ngày 18 tháng 8 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2 đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn Tuấn Đ về tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*" theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2 giữ quyền công tố vẫn giữ y quan điểm về tội danh và khung hình phạt như cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Tuấn Đ từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù.

Về vật chứng vụ án:

- Đề nghị tịch thu tiêu hủy:

+ 01 (một) bì thư được niêm phong của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tiền Giang (nay là Công an tỉnh Đồng Tháp) số 52 ngày 09 tháng 5 năm 2025 có chữ ký của Nguyễn Thanh Trường, Huỳnh Tấn Liễu, Nguyễn Quốc Phong, Nguyễn Hồng Quân trong đó chứa mẫu tinh thể màu trắng là ma túy, loại Methamphetemine còn lại sau giám định có khối lượng 0,7815gam;

- 01 (một) chai nhựa màu trắng có nắp màu đỏ, trên nắp có gắn 01 (một) ống thủy tinh uốn cong một đầu phình to dạng phễu và 01 (một) ống hút bằng nhựa màu cam;

- 01 (một) quẹt gas đã qua sử dụng;

- 01 (một) điện thoại di động cảm ứng hiệu Redmi màu đen.

- Tịch thu sung quỹ: 01 (một) điện thoại di động cảm ứng hiệu Redmi màu đen.

- Đối với người thanh niên tên P (không rõ họ tên, địa chỉ) quá trình điều tra bị cáo Đ khai đã hùn tiền và sử dụng ma túy chung với bị cáo Đ. Quá trình điều tra chưa xác minh được P, Cơ quan Cảnh sát điều tra sẽ tiếp tục xác minh, làm rõ, khi có căn cứ sẽ xử lý sau.

Bị cáo nói lời nói sau cùng: Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an tỉnh Tiền Giang (nay là Công an tỉnh Đồng Tháp), Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Gò Công Đông (nay là Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2), Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn Văn Tuấn Đ khai nhận hành vi phạm tội là vào khoảng 09 giờ 15 phút ngày 07/5/2025, lực lượng Công an kiểm tra phòng ngủ của bị cáo Đ tại ấp R, xã B, huyện G, tỉnh T (nay là ấp R, xã T, tỉnh Đ) P hiện bị cáo Đ đang tàng trữ gói nylon màu trắng, bên trong chứa tinh thể trong suốt hàn kín được giấu trên nền gạch góc tường bên phải của cửa ra vào trong phòng ngủ của bị cáo Đ là ma túy có tổng khối lượng 0,8025 gam, loại Methamphetamine.

[3] Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với nội dung cáo trạng, lời khai của người làm chứng, kết luận giám định, biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản khám nghiệm hiện trường và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, đã có đủ cơ sở kết luận bị cáo Nguyễn Văn Tuấn Đ phạm tội "Tàng trữ trải phép chất ma túy" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại điểm c khoản 1 điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 quy định "Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 5 năm:

c) Heroine, Cocaine, Methamphetamine ...có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam";

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo nhận thức được rằng, chất ma túy là chất gây nghiện, gây ảnh hưởng đến tinh thần, tâm trí của con người làm cho người sử dụng không làm chủ được hành vi của mình, chất ma túy không những gây ảnh hưởng trực tiếp đến sức khỏe của bị cáo mà còn có thể dẫn đến các hành vi phạm tội khác. Nhà nước bằng nhiều biện pháp thông tin rộng rãi cho mọi người dân nhận thức được tác hại nguy hiểm của chất ma túy. Bị cáo biết tác hại của chất ma túy, nhưng vẫn cố ý tìm mua chất ma túy về để sử dụng. Hành vi phạm tội của bị cáo không chỉ xem thường pháp luật của Nhà nước, mà còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự, an toàn xã hội tại địa phương. Do vậy, cần áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc, là cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian, đủ để cải tạo, giáo dục bị cáo thành công dân có ích cho xã hội và phòng ngừa chung.

[5] Tình tiết tăng nặng: không có. Tuy nhiên bị cáo Đ có nhân thân xấu, ngày 16/12/2024 bị cáo bị Công an xã Bình Nghị (nay là Công an xã Tân Hòa) ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 22/QĐ-XPHC số tiền 1.500.000 đồng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, bị cáo chưa đóng phạt (chưa được xóa tiền sự) nên cũng cần xem xét khi lượng hình.

[6] Tình tiết giảm nhẹ: Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[7] Về vật chứng:

- Xét cần tịch thu tiêu hủy:

+ 01 (một) bì thư được niêm phong của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tiền Giang (nay là Công an tỉnh Đồng Tháp) số 52 ngày 09 tháng 5 năm 2025 có chữ ký của Nguyễn Thanh Trường, Huỳnh Tấn Liễu, Nguyễn Quốc Phong, Nguyễn Hồng Quân trong đó chứa mẫu tinh thể màu trắng là ma túy, loại Methamphetemine còn lại sau giám định có khối lượng 0,7815gam;

+ 01 (một) chai nhựa màu trắng có nắp màu đỏ, trên nắp có gắn 01 (một) ống thủy tinh uốn cong một đầu phình to dạng phễu và 01 (một) ống hút bằng nhựa màu cam;

+ 01 (một) quẹt gas đã qua sử dụng;

- Tịch thu sung quỹ: 01 (một) điện thoại di động cảm ứng hiệu Redmi màu đen.

(8) Đối với người thanh niên tên P (không rõ họ tên, địa chỉ) bị cáo Đ khai đã hùn tiền và sử dụng ma túy chung với bị cáo Đ. Quá trình điều tra chưa xác minh được P, Cơ quan Cảnh sát điều tra sẽ tiếp tục xác minh, làm rõ, khi có căn cứ sẽ xử lý sau nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[9] Do bị cáo Đ không có nghề nghiệp ổn định, bị cáo không có tài sản riêng nên Hội đồng xét xử không phạt bổ sung theo khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự.

[10) Xét ý kiến và đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là có cơ sở, nên chấp nhận.

[11] Về án phí: Bị cáo Đ phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn Tuấn Đ phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy"

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Phạt bị cáo Nguyễn Văn Tuấn Đ 02 (hai) năm 06 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 07 tháng 5 năm 2025.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy số vật chứng gồm:

+ 01 (một) bì thư được niêm phong của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tiền Giang (nay là Công an tỉnh Đồng Tháp) số 52 ngày 09 tháng 5 năm 2025 có chữ ký của Nguyễn Thanh Trường, Huỳnh Tấn Liễu, Nguyễn Quốc Phong, Nguyễn Hồng Quân trong đó chứa mẫu tinh thể màu trắng là ma túy, loại Methamphetemine còn lại sau giám định có khối lượng 0,7815gam;

+ 01 (một) chai nhựa màu trắng có nắp màu đỏ, trên nắp có gắn 01 (một) ống thủy tinh uốn cong một đầu phình to dạng phễu và 01 (một) ống hút bằng nhựa màu cam;

+ 01 (một) quẹt gas đã qua sử dụng;

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước: 01 (một) điện thoại di động cảm ứng hiệu Redmi màu đen.

(Theo Biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đồng Tháp và Thi hành án dân sự tỉnh Đồng Tháp).

Về án phí: Áp dụng Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23, Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Nguyễn Văn Tuấn Đ phải chịu 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự. Báo bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:
- Tòa án ND tỉnh Đồng Tháp
- Viện kiểm sát ND tỉnh Đồng Tháp;
- Sở Tư pháp tỉnh Đồng Tháp;
- VKSND khu vực 2;
- Công an tỉnh Đồng Tháp;
- THADS tỉnh Đồng Tháp;
- Bộ phận thi hành án hình sự;
- Bị cáo;
- Lưu: hồ sơ, án văn.

Nguyễn Cao Tuấn