

**TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO
TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - hạnh phúc**

Bản án số: 543/2020/HC-PT
Ngày: 17 - 9 - 2020
V/v: “Khiếu kiện quyết định
hành chính”.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có :

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Văn Mười

Các Thẩm phán: Bà Phạm Thị Duyên

Ông Nguyễn Đức Minh

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Kim Yên - Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Hà Văn Hùng - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 9 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hành chính thụ lý số: 168/2020/TLPT-HC ngày 19 tháng 02 năm 2020 về việc “Khiếu kiện quyết định hành chính”.

Do Bản án hành chính sơ thẩm số 53/2019/HC-ST ngày 27 tháng 11 năm 2019 của Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số: 2085/2020/QĐ-PT ngày 17 tháng 7 năm 2020 giữa các đương sự:

- Người khởi kiện: Bà Nguyễn Thị Kiều Q, sinh năm 1984 (có mặt)

Địa chỉ: Ấp M, xã M1, huyện C tỉnh Tiền Giang

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Phạm Hữu T, sinh năm 1981 (theo giấy ủy quyền ngày 24/6/2019) (có mặt)

Địa chỉ: Ấp M, xã M1, huyện C tỉnh Tiền Giang.

- Người bị kiện:

1/ Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện C, tỉnh Tiền Giang.

2/ Ủy ban nhân dân huyện C, tỉnh Tiền Giang.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Nguyễn Văn N. Chức vụ Phó Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện C (xin xét xử vắng mặt).

Địa chỉ: đường N, khu x1, thị trấn C, huyện C, tỉnh Tiền Giang.

Người bảo vệ quyền lợi ích hợp pháp cho người bị kiện: Ông Nguyễn Văn V (có mặt)

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Ban quản lý chợ huyện C.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Võ Tiến L1. Chức vụ: Trưởng ban quản lý chợ huyện C (có mặt)

Địa chỉ: Khu 1A, thị trấn C, huyện C, tỉnh Tiền Giang.

- *Người kháng cáo:* Người khởi kiện bà Nguyễn Thị Kiều Q.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Người khởi kiện Nguyễn Thị Kiều Q có đại diện theo ủy quyền là ông Phạm Hữu T và ông Phạm Ngọc Dũng trình bày:

Cuối tháng 12/2018, bà Nguyễn Thị Kiều Q được Ủy ban nhân dân huyện C chỉ định cho bà Q được trúng thầu thu giá dịch vụ sử dụng diện tích bán hàng tại chợ C2 với giá 1.297.000.000 đồng/năm.

Ngày 31/12/2018, bà Q có liên hệ với Ban quản lý Chợ huyện C để ký hợp đồng theo quy định đã trúng thầu. Do ông Võ Tiến L1 là người có thẩm quyền ký hợp đồng vắng nên không ký hợp đồng, nhưng bà Q vẫn được phép thu hoa chi chợ đến ngày 04/01/2019.

Trong ngày 04/01/2019, Ủy ban nhân dân huyện C ban hành Công văn số 05/UBND-TC gửi Ban quản lý chợ về việc ngưng ký hợp đồng thu giá diện tích bán hàng chợ C2 đối với bà Q.

Ngày 05/01/2019, bà Q có đơn khiếu nại Công văn số 05/UBND- TC ngày 04/01/2019 nêu trên và yêu cầu Ủy ban nhân dân huyện C xem xét ký hợp đồng trúng thầu với bà Q và cho bà Q được tiếp tục thu phí hoa chi Chợ C2.

Ngày 13/02/2019, bà Q được mời xuống Ủy ban nhân dân huyện C để làm việc và trực tiếp đối thoại với Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện C, tại buổi đối thoại 02 bên không thỏa thuận được.

Ngày 28/02/2019, Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện C ban hành Công văn số: 353/UBND-NC, phúc đáp đơn khiếu nại của bà Q, không chấp nhận ký hợp đồng với bà Q và không cho bà Q được tiếp tục thu hoa chi chợ C2. bà Q tiếp tục khiếu nại Công văn 353/UBND-NC ngày 28/02/2019 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện C.

Ngày 01/4/2019, Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện C ban hành Quyết định số: 612/QĐ-UBND, Quyết định về việc giải quyết đơn khiếu nại của bà Q, nội dung Quyết định là bác khiếu nại của bà Q, không đồng ý ký hợp đồng trúng thầu với bà Q, giữ nguyên công văn 353/UBND-NC ngày 28/02/2019 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện C.

Nay, bà Q yêu cầu Tòa án giải quyết những vấn đề sau:

- Hủy Quyết định số 612/QĐ-UBND ngày 01/4/2019 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện C, tỉnh Tiền Giang về việc giải quyết đơn khiếu nại của bà Q.

- Hủy Công văn số 353/UBND-NC ngày 28/02/2019; Công văn số 05/UBND-TC ngày 04/01/2019 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện C, tỉnh Tiền Giang.

Người bị kiện Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện C có đại diện theo ủy quyền là ông Nguyễn Văn N, chức vụ Phó Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện C trình bày:

Ngày 28/02/2019, Ủy ban nhân dân huyện ban hành Công văn số 353/UBND-NC về việc phúc đáp nội dung đơn trên của bà Q. Có nội dung:

Ngay từ đầu năm 2019, Ủy ban nhân dân huyện tiến hành tổ chức đấu thầu, giao thầu thu giá dịch vụ điện tích bán hàng tại các chợ trên địa bàn huyện theo Quyết định 10/2018/QĐ-UBND ngày 04/6/2018 của Ủy ban nhân dân tỉnh Tiền Giang về việc ban hành giá dịch vụ sử dụng điện tích bán hàng tại chợ trên địa bàn tỉnh.

Đối với chợ C2 (xã A) thông báo đấu thầu từ ngày 19/12/2018 đến ngày 25/12/2018. Tuy nhiên, hết thời gian trên, chỉ có 01 người tham gia đấu giá là bà Nguyễn Thị Kiều Q nên Hội đồng đấu giá thu phí huyện có Tờ trình số 689/TTr-HĐ ngày 26/12/2018 về việc chỉ định thầu thu giá dịch vụ sử dụng điện tích bán hàng chợ C2 năm 2019 cho bà Nguyễn Thị Kiều Q.

Trên cơ sở đó và để đảm bảo tính liên tục của việc thu hoa chi chợ C2, ngày 27/12/2018, Ủy ban nhân dân huyện ban hành Công văn số 2635/UBND-TC về việc giao thu giá sử dụng điện tích bán hàng chợ C2 cho bà Nguyễn Thị Kiều Q nhận, thời gian bắt đầu thu từ ngày 01/01/2019. Lúc này chưa ký hợp đồng thu giá dịch vụ sử dụng điện tích bán hàng chợ C2 đối với bà Nguyễn Thị Kiều Q.

Tuy nhiên, trong quá trình tổ chức thu tại chợ C2 chỉ có 04 ngày thì các hộ tiểu thương chợ C2 có nhiều phản ứng gay gắt, bước đầu nhận định là do mức thu theo giá mới cao hơn mức cũ.

Ngày 03/01/2019, Ủy ban nhân dân huyện tổ chức buổi tiếp xúc với các hộ tiểu thương tại chợ C2, xã A liên quan đến quá trình áp dụng thu giá dịch vụ theo điện tích bán hàng tại chợ theo quy định tại Quyết định số 10/2018/QĐ-UBND ngày 04/6/2018 của Ủy ban nhân dân tỉnh.

Qua ý kiến của các hộ tiểu thương, đa số các hộ đều phản ánh việc áp dụng thu theo giá mới là rất cao, khó khăn cho việc kinh doanh, buôn bán. Cũng trong cuộc tiếp xúc này, các hộ cùng phản ánh thái độ, hành vi của người thu hoa chi chợ C2, xã A có dấu hiệu thu sai, lạm thu, hành xử không đúng mực đối với các hộ tiểu thương tại chợ.

Ngày 04/01/2019, Ủy ban nhân dân huyện đã ban hành Công văn số 05/UBND-NC về việc cho ngưng thu giá điện tích bán hàng chợ C2, xã A đối với bà Nguyễn Thị Kiều Q.

Đồng thời, giao Ban quản lý chợ huyện tạm thời tổ chức cán bộ trực tiếp thực hiện ngay việc thu phí chợ tại chợ C2 (từ ngày 05/01/2019) để việc thu

được liên tục.

Tuy nhiên, bà Q không đồng ý việc ngưng thu giá điện tích bán hàng chợ C2 nên chỉ có đơn kiến nghị gửi Ủy ban nhân dân huyện xem xét.

Ngày 13/02/2019, Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện tổ chức đối thoại với bà Q để xem xét các nội dung theo đơn kiến nghị của bà. Tinh thần buổi đối thoại là giải thích cho bà Q biết liên quan về quá trình triển khai thực hiện Quyết định số 10/2018/QĐ-UBND ngày 04/6/2018 của Ủy ban nhân dân tỉnh; về nội dung mà các hộ tiểu thương phản ánh về hành vi của người thu hoa chi chợ C2 có dấu hiệu thu sai, lạm thu, hành xử không đúng mực đối với các hộ tiểu thương tại chợ.

Ngày 20/02/2019, Ủy ban nhân dân huyện tiếp tục tổ chức tiếp xúc với các hộ tiểu thương chợ C2 để thông báo kết quả giải quyết các kiến nghị, phản ánh của các hộ tiểu thương. Tại buổi tiếp xúc này, các hộ tiểu thương thống nhất với kết quả giải quyết của Ủy ban nhân dân huyện, tuy nhiên, các hộ còn phản ánh gay gắt về thái độ, hành vi của người thu hoa chi chợ C2 như đã nêu trên và các hộ kiến nghị không xét dự thầu đối với bà Q trong thời gian tới do việc hành xử không đúng mực với tiểu thương trong thời gian vừa qua.

Tóm lại, việc Ủy ban nhân dân huyện chỉ đạo ngưng ký hợp đồng thu giá điện tích bán hàng tại chợ C2 đối với bà Nguyễn Thị Kiều Q là phù hợp. Bởi vì, hợp đồng thu giá dịch vụ sử dụng điện tích bán hàng tại chợ C2 giữa bà Nguyễn Thị Kiều Q với Ban quản lý chợ chưa được ký kết. Qua các lần tiếp xúc với các hộ tiểu thương chợ C2, các hộ đều có phản ánh gay gắt về thái độ, hành vi của bà Q liên quan việc thu giá dịch vụ tại chợ C2. Do đó, việc bà Q đề nghị cho chị tiếp tục thực hiện thu hoa chi ở chợ C2 là không có cơ sở xem xét, giải quyết.

Riêng số tiền ký quỹ đấu thầu thu giá dịch vụ sử dụng điện tích bán hàng tại chợ C2 mà bà Q đã nộp cho Phòng Tài chính – Kế hoạch để đảm bảo dự thầu theo quy chế đấu thầu, số tiền này, về nguyên tắc sau khi được quyết định trúng thầu, ký hợp đồng thu sẽ được trả lại cho người trúng thầu hoặc thỏa thuận chuyển thành tiền ký quỹ đảm bảo hợp đồng trong quá trình thu trong năm.

Trường hợp bà Q do không ký hợp đồng nên phải trả lại, Ủy ban nhân dân huyện đã giao Phòng Tài chính – Kế hoạch, Ban Quản lý chợ mời bà Q đến nhận lại tiền ký quỹ đấu thầu, nhưng đến nay chị không đến nhận.

Vẫn không đồng ý với nội dung Công văn số 353/UBND-NC ngày 28/02/2019, bà Q tiếp tục có đơn khiếu nại nội dung Công văn số 353/UBND-NC trên, Ủy ban nhân dân huyện C đã thụ lý, giải quyết và ban hành Quyết định số 612/QĐ-UBND ngày 01/4/2019 về việc giải quyết đơn khiếu nại của chị Nguyễn Thị Kiều Quyền. Nội dung Quyết định bác đơn khiếu nại của bà Nguyễn Thị Kiều Q.

Như vậy, việc Ủy ban nhân dân huyện Quyết định số 612/QĐ-UBND ngày 01/4/2019 về việc giải quyết đơn khiếu nại của chị Nguyễn Thị Kiều Quyền là đúng theo trình tự và thủ tục.

Hiện việc thu phí chợ tại chợ C2, Ủy ban nhân dân huyện đã giao Ban quản lý chợ huyện trực tiếp thu từ ngày 05/01/2019. Do đó, việc bà Q buộc Ủy ban nhân dân huyện có trách nhiệm thực hiện ký hợp đồng trúng thầu hoa chi chợ C2 cho chị là không có cơ sở thực hiện.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Trưởng ban quản lý chợ huyện C là ông Võ Tiến L1 trình bày:

Thực hiện theo chỉ đạo của Ủy ban nhân dân huyện, Ban quản lý chợ huyện C đã thực hiện đúng chức năng trong việc ký hợp đồng thu giá diện tích bán hàng chợ C2. Trường hợp của bà Q không ký hợp đồng là riêng đối với chợ C2, đa số các hộ tiểu thương phản ánh về thái độ, hành vi của người thu phí chợ C2 có nhiều dấu hiệu sai phạm, lạm thu, hành xử không đúng mực đối với các hộ tiểu thương tại chợ C2 trong thời gian bà Nguyễn Thị Kiều Q thu phí chợ. Vì vậy mà Ủy ban nhân dân huyện ban hành Công văn số 05/UBND-TC ngày 04/01/2018 V/v ngưng ký hợp đồng thu giá sử dụng diện tích bán hàng chợ C2 đối với bà Nguyễn Thị Kiều Q, đồng thời giao cho Ban quản lý Chợ tổ chức thu cho đến nay, không có tổ chức đấu thầu lại chợ C2 kể cả 04 chợ hạng 2 còn lại do Ban quản lý Chợ quản lý.

Tại phiên tòa sơ thẩm, đại diện theo ủy quyền của người khởi kiện rút 01 phần yêu cầu khởi kiện đối với nội dung buộc Ủy ban nhân dân huyện có trách nhiệm thực hiện ký hợp đồng trúng thầu hoa chi chợ C2 cho bà Q. Trường hợp không ký hợp đồng, thì có trách nhiệm hoàn trả lại số tiền đặt cọc và bồi thường tiền đặt cọc.

Tại Bản án hành chính sơ thẩm số 53/2019/HC-ST ngày 27 tháng 11 năm 2019 của Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang đã quyết định như sau:

Căn cứ vào Khoản 1 Điều 30, khoản 4 Điều 32, điểm a khoản 2 Điều 116, điểm a khoản 2 Điều 193 Luật tổ tụng hành chính năm 2015;

Căn cứ khoản 1 Điều 18, Điều 27, Điều 28, Điều 29, Điều 30 và Điều 31, của Luật khiếu nại năm 2011;

Căn cứ khoản 8 Điều 29 của Luật tổ chức chính quyền địa phương năm 2015;

Căn cứ Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Bác yêu cầu khởi kiện của bà Nguyễn Thị Kiều Quyên về việc yêu cầu:

- Hủy Quyết định số 612/QĐ-UBND ngày 01/4/2019 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện C, tỉnh Tiền Giang về việc giải quyết đơn khiếu nại của bà Q.

- Hủy Công văn số 353/UBND-NC ngày 28/02/2019 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện C, tỉnh Tiền Giang.

2. Đình chỉ giải quyết yêu cầu khởi kiện của bà Nguyễn Thị Kiều Q về việc yêu cầu buộc Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện C, tỉnh Tiền Giang có trách nhiệm thực hiện ký hợp đồng trúng thầu hoa chi chợ C2 cho bà Q. Trường hợp không ký hợp đồng giao chợ C2 cho bà Q thu hoa chi thì phải có trách nhiệm hoàn trả lại số tiền đã đặt cọc và bồi thường tiền đặt cọc cho bà Q với số tiền 388.800.000 đồng.

Đình chỉ giải quyết yêu cầu khởi kiện của bà Nguyễn Thị Kiều Q về việc yêu cầu Hủy Công văn số 05/UBND-TC ngày 04/01/2019 của Ủy ban nhân dân huyện C, tỉnh Tiền Giang.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về án phí, quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 03 tháng 12 năm 2019, người khởi kiện bà Nguyễn Thị Kiều Q kháng cáo bản án sơ thẩm, đề nghị sửa bản án sơ thẩm theo hướng chấp nhận yêu cầu khởi kiện của người khởi kiện.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Người khởi kiện và đại diện theo ủy quyền của người khởi kiện vẫn giữ nguyên yêu cầu khởi kiện, yêu cầu kháng cáo, đề nghị Hội đồng xét xử hủy quyết định số 612/QĐ-UBND ngày 01/4/2019 và hủy công văn số 353/UBND-NC ngày 28/02/2019 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện C, tỉnh Tiền Giang.

Đại diện theo ủy quyền của người bị kiện có đơn xin xét xử vắng mặt. Người bảo vệ quyền lợi ích hợp pháp cho người bị kiện và đại diện theo ủy quyền của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Phần tranh luận:

Đại diện theo ủy quyền của người khởi kiện trình bày: Theo Luật Đấu giá thì bà Q tham gia đấu giá là đúng, khi bà Q đi thu hoa chi thì có nhân viên chợ đi theo quản lý. Do giá thu theo quyết định 10/2018/QĐ-UBND ngày 04/6/2018 của Ủy ban nhân dân tỉnh cao, nên Ủy ban nhân dân huyện đình chỉ việc thu hoa chi của bà Q theo phản ánh của người dân là không đúng. Cơ quan cảnh sát điều tra xác định người khởi kiện không có vi phạm pháp luật. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận toàn bộ yêu cầu kháng cáo, yêu cầu khởi kiện của bà Q.

Người bảo vệ quyền lợi ích hợp pháp cho người bị kiện trình bày: bà Q ông T trúng đấu giá thu hoa chi ở chợ năm 2019, do không có người tham gia đấu giá nên Ủy ban nhân dân huyện chỉ định ông T, bà Q thu hoa chi tại chợ C2 năm 2020 nhưng chưa ký hợp đồng. ông T thu được 2 ngày thì tiểu thương phản ánh gay gắt, sau khi họp tiểu thương thì Ủy ban nhân dân huyện quyết định ngưng ký hợp đồng với ông T, giao cho ban quản lý chợ thu hoa chi theo chủ trương chung là giao cho ban quản lý chợ. Các hộ tiểu thương kéo đến Ủy ban nhân dân huyện, Ủy ban nhân dân tỉnh Tiền Giang phản ứng gay gắt về thái độ thu hoa chi của người khởi kiện. Cơ quan công an xác minh trường hợp này vi phạm đạo đức, vi phạm hành chính không có vi phạm pháp luật. Để ổn định trật tự, Ủy ban nhân

dân huyện đã giao cho Ban quản lý chợ trực tiếp thu đối với tất cả các chợ trên địa bàn. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử giữ nguyên bản án sơ thẩm

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh nêu quan điểm giải quyết vụ án:

Về thủ tục tố tụng Tòa án cấp sơ thẩm và phúc thẩm đã tiến hành đúng theo qui định của luật tố tụng hiện hành, không làm ảnh hưởng tới quyền và lợi ích hợp pháp của các đương sự.

Xét về nội dung vụ án: Người bị kiện xác định vi phạm của bà Q là vi phạm đạo đức nên Ủy ban nhân dân huyện đã có văn bản không đồng ý cho bà Q tiếp tục thu hoa chi là đúng theo quy định của luật đấu giá. Tòa án cấp sơ thẩm xét xử là có căn cứ. bà Q kháng cáo nhưng không có tài liệu, chứng cứ mới chứng minh cho yêu cầu kháng cáo. Do vậy, đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bà Q, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Căn cứ kết quả tranh tụng tại phiên tòa,

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về tố tụng: Tòa án cấp sơ thẩm đã tiến hành thủ tục tố tụng đúng theo quy định của Luật Tố tụng hành chính, không làm ảnh hưởng đến quyền lợi ích hợp pháp của đương sự.

[2] Nội dung vụ án:

Ngày 28/02/2019 Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện C có công văn 353/UBND-NC không chấp nhận ký hợp đồng để bà Q thu hoa chi tại chợ C2. bà Q khiếu nại. Ngày 01/4/2019 Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện C ban hành quyết định 612/QĐ-UBND không đồng ý khiếu nại của bà Q. Không đồng ý với các quyết định trên, bà Q khởi kiện đề nghị Tòa án hủy công văn 353/UBND-NC ngày 28/02/2019 và quyết định 612/QĐ-UBND ngày 01/4/2019 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện C.

Người bị kiện cho rằng các quyết định hành chính bị kiện được ban hành đúng quy định pháp luật nên không đồng ý yêu cầu khởi kiện.

[3] Xét kháng cáo của người khởi kiện:

[3.1] Căn cứ Điều 27; Điều 28; Điều 29, Điều 30; Điều 31 của Luật khiếu nại năm 2011 thì Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện C ban hành Quyết định số 612/QĐ-UBND ngày 01/4/2019 là đúng trình tự, thủ tục.

[3.2] Ngày 03/01/2019, Ủy ban nhân dân huyện C tổ chức buổi tiếp xúc với các hộ tiểu thương tại chợ C2, xã A liên quan đến quá trình áp dụng thu giá dịch vụ theo diện tích bán hàng tại chợ theo quy định tại Quyết định số 10/2018/QĐ-UBND ngày 04/6/2018 của Ủy ban nhân dân tỉnh. Qua ý kiến của các hộ tiểu thương, đa số các hộ đều phản ánh việc áp dụng thu theo giá mới là rất cao, khó khăn cho việc kinh doanh, buôn bán. Cũng trong cuộc tiếp xúc này, các hộ cùng phản ánh thái độ, hành vi của người thu hoa chi chợ C2, xã A là bà

Nguyễn Thị Kiều Q có dấu hiệu thu sai, lạm thu, hành xử không đúng mực đối với các hộ tiểu thương tại chợ. Ngày 04/01/2019, Ủy ban nhân dân ban hành Công văn số 05/UBND-NC về việc cho ngưng thu giá điện tích bán hàng chợ C2, xã A đối với bà Nguyễn Thị Kiều Q. Đồng thời, giao Ban quản lý chợ huyện tạm thời tổ chức cán bộ trực tiếp thực hiện ngay việc thu phí chợ tại chợ C2 (từ ngày 05/01/2019) để việc thu được liên tục.

Ngày 13/02/2019, Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện tổ chức đối thoại với bà Q để xem xét các nội dung theo đơn kiến nghị. Nội dung đối thoại là giải thích cho bà Q biết liên quan về quá trình triển khai thực hiện Quyết định số 10/2018/QĐ-UBND ngày 04/6/2018 của Ủy ban nhân dân tỉnh; và nội dung mà các hộ tiểu thương phản ánh về hành vi của người thu hoa chi chợ C2 có dấu hiệu thu sai, lạm thu, hành xử không đúng mực đối với các hộ tiểu thương tại chợ.

Ngày 20/02/2019, Ủy ban nhân dân huyện huyện C tiếp tục tổ chức tiếp xúc với các hộ tiểu thương chợ C2 để thông báo kết quả giải quyết các kiến nghị, phản ánh của các hộ tiểu thương. Tại buổi tiếp xúc này, các hộ tiểu thương thống nhất với kết quả giải quyết của huyện, tuy nhiên, các hộ còn phản ánh gay gắt về thái độ, hành vi của người thu hoa chi chợ C2 như đã nêu trên và kiến nghị không xét dự thầu đối với bà Q trong thời gian tới do việc hành xử không đúng mực với tiểu thương trong thời gian vừa qua.

Từ cơ sở trên, Ủy ban nhân dân huyện C ban hành Công văn số 353/UBND-NC ngày 28/02/2019 là phù hợp với tình hình thực tế. Hơn nữa, hợp đồng thu giá dịch vụ sử dụng điện tích bán hàng tại chợ C2 giữa bà Nguyễn Thị Kiều Q với Ban quản lý chợ chưa được ký kết.

[3.3] Tại báo cáo số 31/BC-TT ngày 29/3/2019 của Chánh Thanh tra huyện C về việc kết quả xác minh nội dung khiếu nại của bà Q. Kết quả xác minh đã kết luận trong quá trình thu hoa chi chợ C2, bà Q đã có hành vi hành xử không tốt đối với các tiểu thương. Căn cứ vào báo cáo nêu trên, Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện C ban hành Quyết định số 612/QĐ-UBND ngày 01/4/2019 về việc giải quyết đơn khiếu nại của bà Nguyễn Thị Kiều Q là đúng theo quy định của pháp luật, phù hợp với tình hình thực tế.

[3.4] Đối với công văn số 05/UBND-TC ngày 04/01/2019 của Ủy ban nhân dân huyện C là văn bản mang tính chất nội bộ của cơ quan nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[4] Hội đồng xét xử xét thấy: Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét, đánh giá đầy đủ tài liệu, chứng cứ, không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của bà Q là có căn cứ. Bà Q kháng cáo cho rằng cơ quan công an đã kết luận người khởi kiện không có vi phạm pháp luật nên người bị kiện ban hành các quyết định là không đúng. Xét thấy, bà Q và Ủy ban nhân dân huyện C chưa ký hợp đồng thu giá dịch vụ sử dụng điện tích bán hàng tại chợ C2. Việc bà Q thu tiền hoa chi tại chợ C2 từ ngày 01/01/2019 đến 04/01/2019 làm tạm thời để đảm bảo tính liên tục của việc thu hoa chi. Nhưng sau 04 ngày, các hộ tiểu thương đã có phản ứng gay gắt về thái độ, hành vi của bà Q có dấu hiệu thu sai, lạm thu, hành xử không

đúng mực. Do đó, việc Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện C không đồng ý cho bà Q tiếp tục thu hoa chi là phù hợp với tình hình thực tế. Nếu kết luận của cơ quan công an xác định hành vi của người khởi kiện có vi phạm pháp luật thì bà Q đã bị xử lý theo quy định pháp luật. Quyết định của Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện C là phù hợp với quy định pháp luật và tình hình thực tế.

Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử thống nhất quan điểm của đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa, không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của người khởi kiện, giữ nguyên bản án hành chính sơ thẩm của Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang.

Do kháng cáo không được chấp nhận nên bà Nguyễn Thị Kiều Q phải chịu án phí hành chính phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 241 Luật Tổ tụng hành chính,

Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của người khởi kiện bà Nguyễn Thị Kiều Q. Giữ nguyên bản án hành chính sơ thẩm số 53/2019/HC-ST ngày 27/11/2019 của Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang.

Căn cứ khoản 1 Điều 18, Điều 27, Điều 28, Điều 29, Điều 30 và Điều 31, của Luật khiếu nại năm 2011;

Căn cứ khoản 8 Điều 29 của Luật tổ chức chính quyền địa phương năm 2015;

Căn cứ Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Bác yêu cầu khởi kiện của bà Nguyễn Thị Kiều Q về việc yêu cầu:

- Hủy Quyết định số 612/QĐ-UBND ngày 01/4/2019 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện C, tỉnh Tiền Giang về việc giải quyết đơn khiếu nại của bà Q.

- Hủy Công văn số 353/UBND-NC ngày 28/02/2019 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện C, tỉnh Tiền Giang.

2. Đình chỉ giải quyết yêu cầu khởi kiện của bà Nguyễn Thị Kiều Q về việc yêu cầu buộc Chủ tịch ủy ban nhân dân huyện C, tỉnh Tiền Giang có trách nhiệm thực hiện ký hợp đồng trúng thầu hoa chi chợ C2 cho bà Q. Trường hợp không ký hợp đồng giao chợ C2 cho bà Q thu hoa chi thì phải có trách nhiệm hoàn trả lại số tiền đã đặt cọc và bồi thường tiền đặt cọc cho bà Q với số tiền 388.800.000 đồng.

Đình chỉ giải quyết yêu cầu khởi kiện của bà Nguyễn Thị Kiều Q về việc yêu cầu hủy Công văn số 05/UBND-TC ngày 04/01/2019 của Ủy ban nhân dân

huyện C, tỉnh Tiền Giang.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Án phí hành chính phúc thẩm: Bà Nguyễn Thị Kiều Q phải chịu 300.000 đồng, được trừ vào 300.000 đồng tạm ứng án phí theo biên lai thu số 0001185 ngày 04/12/2019 của Cục thi hành án dân sự tỉnh Tiền Giang.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao;
- VKSND cấp cao tại TP.HCM
- TAND tỉnh Tiền Giang;
- VKSND tỉnh Tiền Giang;
- Cục THADS tỉnh Tiền Giang;
- NKK (1);
- NBK (2);
- NLQ (1);
- Lưu (10) 19b (Án39).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Văn Mười

