

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH AN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 125/2018/HS-PT

Ngày : 19 - 9 - 2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH AN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lý Ngọc Sơn

Các Thẩm phán:

1. Bà Bùi Thị Nguyễn

2. Ông Cao Minh Lễ

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Kim Nhuận – Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Thành Năng - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 9 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh An Giang mở phiên tòa xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 121/2018/TLPT-HS ngày 20/8/2018 đối với bị cáo Võ Thị E do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 36/2018/HSST ngày 10/7/2018 của Tòa án nhân dân huyện An Phú, tỉnh An Giang.

Bị cáo có kháng cáo:

Võ Thị E, sinh năm 1957; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Xã Phước H, huyện An Phú, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: Nội trợ; trình độ học vấn: 03/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Đạo Phật; quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ Văn Q (đã chết) và bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1931; anh chị em có 02 người, bị cáo là người lớn nhất; có chồng tên Nguyễn Văn Đ (đã chết); có 04 con chung, lớn nhất sinh năm 1976, nhỏ nhất sinh năm 1983.

- Tiền án, tiền sự: Không.

- Nhân thân: Ngày 26/11/1999, bị Tòa án nhân dân huyện An Phú xử phạt 02 năm tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc”.

- Bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 13/4/2018 đến ngày 11/6/2018.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

(Ngoài ra, trong vụ án còn có những người tham gia tố tụng khác không có kháng cáo và Viện kiểm sát không kháng nghị).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ 40 phút ngày 08/4/2018, nhận được tin báo của quần chúng nhân dân, Công an huyện An Phú tiến hành kiểm tra tại nhà Võ Thị E ở ấp Phước Hòa, xã Phước Hưng, huyện An Phú, An Giang. Qua kiểm tra, phát hiện E đang đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức gom phoir số đề (số đầu, số lô, số đá, số B) đài Kiên Giang với tổng số tiền là 5.964.000 đồng nên lực lượng tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với E cùng tang vật.

Quá trình điều tra xác định:

Khoảng đầu tháng 4/2018 có một người đàn ông Campuchia (không rõ họ tên, địa chỉ - chủ thầu) đến nhà E, thỏa thuận về việc bán số đề được hưởng “Huê hồng” thì E đồng ý. Tiếp đó E thỏa thuận với Mai Văn S và Nguyễn Thị Th bán số đề cho E gom phoir để được hưởng “huê hồng”.

Hàng ngày, S và Th bán số đề cho những người mua rồi ghi vào phoir đề; khoảng 15 giờ thì điện thoại gom phoir lại cho E; đến khoảng 15 giờ 45, thì E điện thoại báo phoir đề và số tiền bán được lại cho chủ thầu. Khi kết quả xổ số kiến thiết các tỉnh Đồng Bằng Sông Cửu Long mở thưởng, thì E trực tiếp lấy tiền phoir trả, hai ba ngày thanh toán với chủ thầu một lần tại khu vực Cầu Long Bình.

Số tiền huê hồng thu được cụ thể bao nhiêu S, Th, E không nhớ cụ thể. Sử dụng vào mục đích tiêu xài cá nhân đến hết.

Ngày 08/4/2018, E gom phoir đề của Mai Văn S tổng cộng 1.199.000 đồng; của Nguyễn Thị Th tổng cộng 2.573.000 đồng; bản thân E tự tham gia đánh bạc với số tiền 2.192.000 đồng. Đến khoảng 15 giờ 40 phút, khi E đang vào phoir số đề tại nhà thì bị Công an bắt quả tang cùng tang vật.

* Vật chứng vụ án:

- Tiền Việt Nam: 5.964.000 đồng
- 01 (một) cây viết mực xanh, đã qua sử dụng
- 02 (một) cây viết mực màu đỏ, đã qua sử dụng
- 01 (một) cây thước, đã qua sử dụng
- 01 (một) tấm giấy tập học sinh có ghi số đề, đã qua sử dụng
- 10 (mười) tờ phoir số đề, chưa sử dụng
- 02 (hai) máy tính cầm tay hiệu Truly và hiệu DS-98V đã qua sử dụng

- 01 (một) điện thoại di động hiệu VIVO màu vàng đồng, model 1610; số IMEI 1 866580036386856; số IMEI 2 2866580036386849; bên trong có sim 1 01697682719 và sim 2 01679991158 đã qua sử dụng

- 01 (một) điện thoại di động hiệu NOKIA 215, màu trắng đen, model RM-1110; số IMEI 1 358583/06/541724/1; số IMEI 2 358583/06/541725/8; bên trong có sim số 01659251120 đã qua sử dụng

Ngày 13/4/2018, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện An Phú ra Quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can, Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú đối với Võ Thị E về hành vi “Đánh bạc”.

Tại bản Cáo trạng số 26/VKS-HS ngày 29 tháng 5 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện An Phú truy tố bị cáo Võ Thị E về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 36/2018/HSST ngày 10/7/2018 của Tòa án nhân dân huyện An Phú, tỉnh An Giang đã quyết định:

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt: Bị cáo Võ Thị E 06 (sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc”; Thời hạn chấp hành hình phạt của bị cáo được tính kể từ ngày bắt bị cáo chấp hành án.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về vật chứng, án phí hình sự sơ thẩm và quyền kháng cáo theo quy định.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 13/7/2018 bị cáo Võ Thị E có đơn kháng cáo yêu cầu xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm: Bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Kiểm sát viên thực hiện quyền công tố nhà nước tại phiên tòa phát biểu quan điểm về vụ án và đề xuất với Hội đồng xét xử:

- Về tính hợp pháp của đơn kháng cáo: Bị cáo Võ Thị E có đơn kháng cáo trong hạn luật định nên đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận xem xét, giải quyết theo trình tự phúc thẩm.

- Về nội dung: Án sơ thẩm đánh giá đúng tính chất vụ án và xét xử bị cáo Võ Thị E về tội “Đánh bạc” và tuyên phạt 06 (sáu) tháng tù là đúng quy định của pháp luật, đúng với tính chất mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo cũng như các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ mà bị cáo được hưởng. Giai đoạn phúc thẩm bị cáo kháng cáo nhưng không xuất trình được tình tiết giảm nhẹ nào mới làm cơ sở xem xét cho bị cáo. Do đó đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Võ Thị E, giữ nguyên bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện An Phú.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Bị cáo Võ Thị E kháng cáo trong hạn luật định nên được Hội đồng xét xử chấp nhận để xét xử phúc thẩm.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Võ Thị E thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như kết quả điều tra và bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện An Phú. Hiện nay, bị cáo lớn tuổi bị bệnh thường xuyên, hoàn cảnh khó khăn, không người chăm sóc nên xin Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng án treo.

[3] Căn cứ vào quy định của pháp luật, hành vi của bị cáo Võ Thị E đã phạm tội “Đánh bạc”, tội phạm được quy định và trừng phạt tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017 nên cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội danh này là có căn cứ.

[4] Xét kháng cáo của bị cáo Võ Thị E thì thấy: Trong xã hội hiện nay, tình hình các tệ nạn xã hội ngày càng gia tăng và diễn biến phức tạp. Nhận thức rõ việc mua bán số đề là hình thức cờ bạc, ăn thua bằng tiền bị pháp luật ngăn cấm nhưng bị cáo Võ Thị E vẫn cố tình thực hiện tội phạm. Thực tế trong ngày 08/4/2018 bị cáo E đã có hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức bán số đề được thua bằng tiền với tổng số tiền 5.964.000 đồng đã xâm phạm trực tiếp đến trật tự công cộng, làm mất an ninh trật tự tại địa phương nên Cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Đánh bạc” là đúng người, đúng tội. Về nhân thân, ngày 26/11/1999 bị cáo Võ Thị E đã bị Tòa án nhân dân huyện An Phú xử phạt 02 năm tù cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc” nhưng không ăn năn, sửa chữa sai lầm mà lại tiếp tục phạm tội. Cấp sơ thẩm khi lượng hình có cân nhắc đến các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự xử phạt bị cáo 06 (sáu) tháng tù là đúng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo. Đây là mức án đầu khung hình phạt, không phải là mức án nặng như bị cáo trình bày. Giai đoạn phúc thẩm, bị cáo xin được hưởng án treo nhưng không xuất trình được tình tiết giảm nhẹ nào mới nên không có căn cứ để Hội đồng xét xử xem xét. Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện An Phú như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố tại phiên tòa hôm nay.

[5] Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo Võ Thị E phải chịu tiền án phí hình sự phúc thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 135 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Luật phí và lệ phí năm 2015; và điểm b, khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[6] Các phần quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Võ Thị E và giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt: Bị cáo Võ Thị E 06 (sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc”; Thời hạn chấp hành hình phạt của bị cáo được tính kể từ ngày bắt bị cáo chấp hành án.

Bị cáo Võ Thị E phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

Các Quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm số 36/2018/HSST ngày 10/7/2018 của Tòa án nhân dân huyện An Phú, tỉnh An Giang không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tối cao (1);
- VKSND tỉnh An Giang (2);
- VKSND huyện (1)
- TAND huyện, thị (2);
- Công an huyện (1);
- Cục THADS tỉnh An Giang (1);
- Chi cục THADS huyện (1);
- Trại tạm giam (1);
- Bị cáo (1);
- Phòng KTNV và THA (1);
- Tòa hình sự (1);
- PV 27 (1);
- Sở Tư pháp (1);
- Văn phòng (2);
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lý Ngọc Sơn

