

Bản án số: 26/2026/HS – ST.

Ngày: 06/02/2026

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 1 - PHÚ THỌ**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Thu Trang

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Đào Văn Kiêm;

2. Bà Đào Thị Kim Liên;

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Tuấn Huy - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 1- Phú Thọ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - tỉnh Phú Thọ tham gia phiên tòa: Bà Đỗ Thị Bích Phượng - Kiểm sát viên.

Trong ngày 06/02/2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 1 - Phú Thọ xét xử sơ thẩm vụ công khai vụ án hình sự thụ lý số: 10/2026/TLST- HS ngày 15 tháng 01 năm 2026, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 10/2026/QĐXXST- HS ngày 26 tháng 01 năm 2026 đối với bị cáo:

Vũ Hoàng Phương, sinh ngày 18/8/1963 tại tỉnh Phú Thọ; Tên gọi khác: Không; Nơi ĐKTT: Chưa có nơi đăng ký thường trú; Chỗ ở hiện nay: Khu 7, phường Thanh Miếu, tỉnh Phú Thọ; Trình độ học vấn: 10/10; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Bố đẻ: Vũ Mạnh Sinh, sinh năm 1935; Mẹ đẻ: Đỗ Thị Thịnh, sinh năm 1935 (đã chết). Bị cáo hiện ở khu 4, phường Việt Trì, tỉnh Phú Thọ; Vợ, con: Chưa có.

- Tiền án, tiền sự: Không.

Qua xác minh tại chính quyền địa phương, Vũ Hoàng Phương không đăng ký hộ khẩu thường trú, không có nơi cư trú rõ ràng. Ngày 11/10/2025, Cơ quan điều tra đã khởi tố bị can và ra Lệnh bắt bị can để tạm giam, hiện bị cáo đang tạm giam tại Phân trại tạm giam khu vực Việt Trì - Trại tạm giam số 1 Công an tỉnh Phú Thọ. (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 23 giờ 00 phút, ngày 08/10/2025 tại khu vực đường Hùng Vương thuộc khu Minh Hà 2, phường Thanh Miếu, tỉnh Phú Thọ, tổ công tác Công an phường

Thanh Miếu, tỉnh Phú Thọ phát hiện một người đàn ông có biểu hiện nghi vấn vi phạm pháp luật. Tiến hành kiểm tra người đàn ông không xuất trình được giấy tờ tùy thân và tự khai tên là Vũ Hoàng Phương – sinh năm: 1963, chưa có nơi đăng ký hộ khẩu thường trú, chỗ ở hiện tại: Khu 7, phường Thanh Miếu, tỉnh Phú Thọ. Tổ công tác đã đưa Phương về Công an phường Thanh Miếu để kiểm tra ma túy bằng que thử nước tiểu, kết quả: Phương dương tính với nhóm MET, MDMA, KET. Quá trình làm việc, Phương khai nhận còn cất giữ ma túy đá và ma túy hồng phiến tại chỗ ở của mình tại khu 7, phường Thanh Miếu để sử dụng cho bản thân. Tổ công tác đã lập biên bản sự việc, thu giữ và niêm phong mẫu nước tiểu của Phương.

Căn cứ lời khai của Vũ Hoàng Phương, ngày 09/10/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an tỉnh Phú Thọ đã tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Phương tại phòng 304, tầng 3, khách sạn Thảo Nguyên thuộc khu 7, phường Thanh Miếu, tỉnh Phú Thọ. Khách sạn Thảo Nguyên thuộc quyền sở hữu của ông Bùi Trọng Tuấn – sinh năm: 1961, trú tại: Tổ 19, khu 7, phường Thanh Miếu, tỉnh Phú Thọ, khách sạn hiện đã dừng hoạt động, không có ai ở. Do Phương không có chỗ ở nên ông Tuấn đã cho Phương mượn phòng 304 vừa ở, vừa trông coi khách sạn Thảo Nguyên cho ông Tuấn.

Quá trình khám xét thu giữ bên trong túi áo sơ mi treo tại cây móc quần áo 01 túi nilon màu trắng bên trong chứa chất rắn dạng tinh thể màu hồng và 01 viên nén hình tròn màu đỏ một mặt in chữ “WY”; Thu giữ tại bàn gỗ bên trong phòng ngủ 01 mảnh giấy hai mặt màu trắng bạc bên trong chứa chất rắn màu nâu đen, 01 ống thủy tinh màu trắng, một đầu hình trụ tròn một đầu uốn cong có hình cầu, miệng hở, bên trong bám dính chất màu nâu đen. Phương khai là ma túy đá và hồng phiến của Phương, tàng trữ mục đích để sử dụng cho bản thân. Tổ công tác công an phường Thanh Miếu đã niêm phong toàn bộ vật chứng.

Ngày 09/10/2025, Cơ quan điều tra đã trưng cầu giám định đối với số vật chứng thu giữ của Phương. Tại kết luận giám định số 2529/KL-KTHS ngày 11/10/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ kết luận:

Chất rắn dạng tinh thể màu hồng, chứa bên trong 01 (một) túi nilon, gửi đến giám định có khối lượng là 0,441 gam, là ma túy, loại Methamphetamine.

01 viên nén hình tròn màu đỏ trên một mặt in chìm chữ “WY”, chứa bên trong 01 (một) túi nilon, gửi đến giám định có khối lượng là 0,105 gam, là ma túy, loại Methamphetamine.

Chất rắn màu nâu đen, chứa bên trong 01 gói giấy gửi đến giám định có khối lượng là 0,105 gam, là ma túy, loại Methamphetamine.

Tại Kết luận giám định số 2664/KL-KTHS ngày 16/10/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ kết luận:

Chất màu nâu đen bám dính dạng vết bên trong 01 ống thủy tinh gửi đến giám định là ma túy, loại Methamphetamine.

Trong mẫu nước tiểu thu của Vũ Hoàng Phương, gửi đến giám định có chất ma túy, loại Methamphetamine.

**Methamphetamine là chất ma túy nằm trong Danh mục IIC, số thứ tự 247, Nghị định 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính Phủ.”*

Hoàn trả 0,404 gam chất rắn dạng tinh thể màu hồng, 0,054 gam viên nén màu đỏ; 0,083 gam chất rắn màu nâu đen cùng toàn bộ bao gói gửi đến giám định trong 01 bì giấy kí hiệu PS3 2119544 của phòng Kỹ thuật hình sự.

Hoàn trả 01 ống thủy tinh màu trắng hình cong, một đầu hình trụ tròn, một đầu hình cầu cùng toàn bộ bao gói gửi đến giám định trong 01 bì giấy kí hiệu PS3 2119528 của phòng Kỹ thuật hình sự.

Về nguồn gốc số ma túy đã thu giữ, Vũ Hoàng Phương khai nhận: Ngày 07/10/2025, do có nhu cầu sử dụng ma túy đá, Phương một mình đi xuống khu vực phường Tây Hồ, thành phố Hà Nội tìm mua ma túy, tại đây, Phương gặp và mua được của một người nam giới tự giới thiệu tên Tuấn (Phương không biết tên, tuổi, địa chỉ cụ thể) 01 túi ma túy có đặc điểm là túi nilon màu trắng, bên trong chứa chất rắn dạng tinh thể màu hồng và 01 viên nén hình tròn màu đỏ, một mặt in chữ “WY” với giá 500.000 đồng. Sau khi mua được ma túy, Phương quay về cất trong túi áo sơ mi treo tại móc treo quần áo trong phòng 304, khách sạn Thảo Nguyên. Đến chiều ngày 08/10/2025, Phương tách một phần ma túy vừa mua được cho vào 01 ống thủy tinh để sử dụng, Phương sử dụng được một phần thì không dùng nữa, phần còn lại Phương lấy trong ống ra gói vào 01 mảnh giấy bạc hai mặt màu trắng bạc cùng ống thủy tinh Phương để trên bàn. Số ma túy còn lại sau khi Phương tách để sử dụng cùng 1 viên nén hình tròn màu đỏ Phương cho vào 01 túi nilon màu trắng cất vào túi áo treo tại móc quần áo. Ngày 09/10/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Phương và thu giữ vật chứng như đã nêu trên.

Về vật chứng của vụ án:

- 01 bì giấy niêm phong kí hiệu PS3 2119544 của phòng Kỹ thuật hình sự bên trong chứa 0,404 gam chất rắn dạng tinh thể màu hồng, 0,054 gam viên nén màu đỏ; 0,083 gam chất rắn màu nâu đen là mẫu vật còn lại sau giám định cùng toàn bộ bao gói gửi đến giám định.

- 01 bì giấy, kí hiệu PS3 2119528 của phòng Kỹ thuật hình sự bên trong chứa 01 ống thủy tinh màu trắng hình cong, một đầu hình trụ tròn, một đầu hình cầu là mẫu vật còn lại sau giám định cùng toàn bộ bao gói gửi đến giám định.

Hiện vật chứng trên đang bảo quản tại kho vật chứng của Phòng thi hành án dân sự khu vực 1 –Phú Thọ.

Tại bản cáo trạng số 35/CT – VKS–KV1 ngày 14 tháng 01 năm 2026 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Phú Thọ đã truy tố bị cáo Vũ Hoàng Phương về tội “ Tàng trữ trái phép chất ma túy ” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 và Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2025.

Tại phiên toà:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Phú Thọ giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo Vũ Hoàng Phương và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Vũ Hoàng Phương phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, điểm Bộ Luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2025, đề nghị xử phạt bị cáo Vũ Hoàng Phương từ 03(ba) năm 06 (Sáu) tháng đến 03 (Ba) năm 09 (chín) tháng. Thời hạn tù tính từ ngày 11/10/2025.

Về hình phạt bổ sung:

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Vũ Hoàng Phương.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm a, c khoản 2 Điều 106 BLTTHS:

- Tịch thu tiêu huỷ:

+ 0,404 gam chất rắn dạng tinh thể màu hồng; 0,054 gam viên nén màu đỏ; 0,083 gam chất rắn màu nâu đen là mẫu vật còn lại sau giám định thu được của Vũ Hoàng Phương, sinh năm 1963, nơi thường trú: Khu 4, Xóm Mới, phường Việt Trì, tỉnh Phú Thọ cùng toàn bộ bao gói gửi đến giám định được đựng trong 01 (một) túi niêm phong mã số PS3 2119544 trên một mặt của túi có dán 01 mảnh giấy có ghi chữ Công an tỉnh Phú Thọ - Phòng Kỹ thuật hình sự, số/KL- KTHS. Kính gửi cơ quan CSĐT Công an tỉnh Phú Thọ.

+ 01 ống thủy tinh màu trắng hình cong, một đầu hình trụ tròn, một đầu hình cầu là mẫu vật còn lại sau giám định cùng toàn bộ bao gói gửi đến giám định đựng trong 01 túi niêm phong mã số PS3 2119528 trên một mặt của túi có dán 01 mảnh giấy có ghi chữ Công an tỉnh Phú Thọ - Phòng Kỹ thuật hình sự, số/KL- KTHS. Kính gửi cơ quan CSĐT Công an tỉnh Phú Thọ.

Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội, không tranh luận, đối đáp gì với đại diện VKSND khu vực 1 – Phú Thọ. Bị cáo nói lời sau cùng xin Hội đồng xét xử tuyên bị cáo mức hình phạt nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng:

Quá trình điều tra Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định tại Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định tố tụng của các Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là đúng quy định của pháp luật.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo, lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với biên bản sự việc và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Hồi 23 giờ 00 phút ngày 08/10/2025, tổ công tác Công an phường Thanh Miếu tiến hành kiểm tra, lập biên bản sự việc đối với Vũ Hoàng Phương về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Quá trình khám xét khẩn cấp nơi ở của Phương tại phòng 304, khách sạn Thảo Nguyên thuộc khu 7, phường Thanh Miếu, tỉnh Phú Thọ vào hồi 00 giờ 20 phút ngày 09/10/2025, phát hiện Vũ Hoàng Phương có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy tổng khối lượng: 0,441 gam + 0,105 gam + 0,105 gam = 0,651 gam Methamphetamine mục đích để sử dụng cho bản thân.

Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, ý thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vì phục vụ nhu cầu sử dụng ma túy của bản thân nên bị cáo đã bất chấp pháp luật. Hành vi nêu trên của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước mà còn gây mất trật tự trị an xã hội. Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự do đó cần phải xử lý nghiêm trước pháp luật.

[3] Về nhân thân của bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo Vũ Hoàng Phương có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản

1 Điều 51 BLHS. Bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

[4] Căn cứ vào hành vi phạm tội cũng như nhân thân của bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như đã phân tích ở trên. HĐXX xét thấy cần có hình phạt nghiêm khắc là cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo nhằm răn đe, giáo dục đối với các bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội. Mức hình phạt mà đại diện VKSND khu vực 1 – Phú Thọ đề nghị áp dụng với bị cáo là phù hợp, được HĐXX chấp nhận.

[5] Về hình phạt bổ sung:

Theo xác minh của cơ quan điều tra, ngoài đồ dùng sinh hoạt hàng ngày, bị cáo không có tài sản nào khác có giá trị nên HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6]. Về xử lý vật chứng:

Đối với 0,404 gam chất rắn dạng tinh thể màu hồng; 0,054 gam viên nén màu đỏ; 0,083 gam chất rắn màu nâu đen là mẫu vật còn lại sau giám định thu được của Vũ Hoàng Phương cùng toàn bộ bao gói gửi đến giám định được đựng trong 01 (một) túi niêm phong mã số PS3 2119544 trên một mặt của túi có dán 01 mảnh giấy có ghi chữ Công an tỉnh Phú Thọ - Phòng Kỹ thuật hình sự, số/KL-KTHS là chất ma túy Nhà nước cấm tàng trữ lưu hành và không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 ống thủy tinh màu trắng hình cong, một đầu hình trụ tròn, một đầu hình cầu là mẫu vật còn lại sau giám định cùng toàn bộ bao gói gửi đến giám định đựng trong 01 túi niêm phong mã số PS3 2119528 trên một mặt của túi có dán 01 mảnh giấy có ghi chữ Công an tỉnh Phú Thọ - Phòng Kỹ thuật hình sự, số/KL-KTHS không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

[7]. Các vấn đề khác:

Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Vũ Hoàng Phương ngày 08/10/2025, Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh xác định, Vũ Hoàng Phương không thuộc một trong các trường hợp quy định tại Điều 256a Bộ luật hình sự sửa đổi bổ sung năm 2025. Do vậy, ngày 29/12/2025, Công an phường Thanh Miếu đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Vũ Hoàng Phương về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy quy định” tại khoản 1 Điều 23, Nghị định 144 ngày 31/12/2021 của Chính Phủ với hình thức “Phạt tiền” là phù hợp.

Đối với người nam giới tên Tuấn đã bán ma túy cho Phương ngày 07/10/2025 tại khu vực phường Tây Hồ, thành phố Hà Nội, do Phương không biết

họ tên, tuổi, địa chỉ cụ thể, ngoài lời khai của Phương, không có tài liệu nào khác chứng minh nên Cơ quan điều tra không xác định được.

Đối với ông Bùi Trọng Tuấn là chủ sở hữu của khách sạn Thảo Nguyên, việc Phương tàng trữ trái phép chất ma túy, ông Tuấn không biết và không liên quan đến hành vi phạm tội, nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý là phù hợp.

[8]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ Luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2025.

1. Tuyên bố bị cáo **Vũ Hoàng Phương** phạm tội “ Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo Vũ Hoàng Phương 03 (Ba) năm 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 11/10/2025.

2. Về hình phạt bổ sung:

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Vũ Hoàng Phương.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm a, c khoản 2 Điều 106 BLTTHS.

- Tịch thu tiêu huỷ:

+ 0,404 gam chất rắn dạng tinh thể màu hồng; 0,054 gam viên nén màu đỏ; 0,083 gam chất rắn màu nâu đen là mẫu vật còn lại sau giám định thu được của Vũ Hoàng Phương, sinh năm 1963, nơi thường trú: Khu 4, Xóm Mới, phường Việt Trì, tỉnh Phú Thọ cùng toàn bộ bao gói gửi đến giám định được đựng trong 01 (một) túi niêm phong mã số PS3 2119544 trên một mặt của túi có dán 01 mảnh giấy có ghi chữ Công an tỉnh Phú Thọ - Phòng Kỹ thuật hình sự, số/KL- KTHS. Kính gửi cơ quan CSĐT Công an tỉnh Phú Thọ.

+ 01 ống thủy tinh màu trắng hình cong, một đầu hình trụ tròn, một đầu hình cầu là mẫu vật còn lại sau giám định cùng toàn bộ bao gói gửi đến giám định đựng trong 01 túi niêm phong mã số PS3 2119528 trên một mặt của túi có dán 01 mảnh giấy có ghi chữ Công an tỉnh Phú Thọ - Phòng Kỹ thuật hình sự, số/KL- KTHS. Kính gửi cơ quan CSĐT Công an tỉnh Phú Thọ.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 15/01/2026 tại Phòng Thi hành án dân sự khu vực 1 – Phú Thọ).

4. Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Vũ Hoàng Phương phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Phú Thọ;
- VKSND khu vực 1- Phú Thọ;
- Trại tạm giam số 1 - CA tỉnh Phú Thọ;
- Cơ quan CSĐT CA tỉnh Phú Thọ;
- Thi hành án dân sự tỉnh Phú Thọ;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀN**

Lê Thị Thu Trang